



**National Library
of Sweden**

Denna bok digitaliserades på Kungl. biblioteket år 2012

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1931: 31
FINANSDEPARTEMENTET



REPARTITIONSTALEN
FÖR JORDBRUKSFASTIGHET

UTLÅTANDE

AVGIVET AV

*1930 ÅRS KOMMUNALSKATTE-
BEREDNING*

M. M.

S T O C K H O L M

1 9 3 1

Statens offentliga utredningar 1931

Kronologisk förteckning

1. Sammandrag av yttranden över 1927 års prästlöne-regleringssakkunnigas betänkande rörande nya grunder för lagstiftningen om prästerskapets av-löning och förvaltningen av den därtill anslagna egendomen. Idun. 622 s. **E.**
2. Utredning och förslag rörande läroböcker vid de allmänna läroverken och med dem jämförliga läro-anstalter. Norstedt. 131 s. **E.**
3. Betänkande med förslag angående arbetslöshetens motverkande genom beredskapsarbeten. Norstedt. 81 s. **S.**
4. Utredning och förslag av frågorna om ytterligare inskränkningar i den nuvarande folkskoleseminarie-organisationen samt om statens övertagande av de utav landstingen och vissa städer upprätthållna små-skoleseminarierna m. m. Norstedt. (2), 215 s. **E.**
5. Utlåtande angående utförelsebevissystemets verk-ningar m. m. Marcus. 25 s. **Jo.**
6. Jordbruksutredningens betänkanden. 4. Betänkande angående åtgärder för fjäderfäskötelsens främjande. Beckman vj, 109 s. **Jo.**
7. Jordbruksutredningens betänkanden. 5. Statistisk översikt över det svenska jordbrukets utveckling och läge. Av E. Höijer. Marcus. 74 s. **Jo.**
8. Ny värmeledning samt elektrisk belysningsanlägg-ning i Nationalmuseibyggnaden i Stockholm. Stat. Repr.-anst. 43 s. **K.**
9. Lagberedningens förslag ang. vissa internationella rättsförhållanden. 3. Förslag till konvention mellan Sverige, Danmark, Finland, Island och Norge om erkännande och verkställighet av domar, m. m. Norstedt. 39 s. **Ju.**
10. Betänkande med förslag till lag om vård av vissa skogar inom Västerbottens och Norrbottens läns lappmarker m. fl. områden. Marcus. iv, 398 s. **Jo.**
11. Utredning med förslag angående premiering av väl-skötta mindre skogsbruk. Hæggström. 66 s. **Jo.**
12. 1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till avlöningsreglemente för extra ordinarie och extra tjänstemän, tillhörande den civila statsförvaltningen m. m. Norstedt. vj, 131 s. **Fi.**
13. Utlåtande över utkast till näringslag m. m. Marcus. 28 s. **H.**
14. Förslag till växellag m. m. Norstedt. 254 s. **Ju.**
15. Provdebitering av fyr- och båkavgift samt sjöms husavgift. Marcus. 64 s. **H.**
16. Riktlinjer för vinnande av viss koncentration in det svenska fångvårdsväsendet. Av S. Hagström. Marcus. v, 162 s. **Ju.**
17. Utredning och förslag rörande fortsättningskso-organisation. Hæggström. 94 s. **E.**
18. 1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag lönereglery för landsfogdar, lappfogdar och lar fiskaler m. m. Norstedt. vj, 324 s. **Fi.**
19. Betänkande med förslag till lag med särskilda stämmelser om delning av jord å landet inom v delar av Kopparbergs län m. m. Marcus. 30 4 bilagor. **Ju.**
20. Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Arb löshetens omfattning, karaktär och orsaker. N stedt. xix, 554 s. **S.**
21. Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Bila band I. Orsaker till arbetslöshet. Av G. Bagge. P ang. arbetsmarknaden och de faktorer, som stämna dess utveckling. Av G. Huss. Norstedt. 149 s. **S.**
22. 1930 års militärväsendessakkunniga. Betänka med förslag till avlöningsbestämmelser för ic ordinarie personal vid försvarsväsendet. Beckn vj, 101 s. **Fö.**
23. Betänkande och förslag angående anskaffning, derhåll och drift av för tulltjänsten erforderlig f skaffningsmateriel. Marcus. 91 s. **Fi.**
24. Betänkande med förslag till huvudgrunder för decentraliserad förvaltning av prästlönejorden m Idun. 200 s. **E.**
25. Betänkande med förslag till prästlönelag m. Idun. 138 s. **E.**
26. Betänkande med förslag angående vissa ändrin i riksdagens arbetsformer m. m. Beckman. 204 s.
27. Betänkande och förslag rörande åtgärder för höjar av säkerheten vid flygning. Beckman. 194 s. I
28. Förslag till checklag m. m. Norstedt. 241 s. I
29. Betänkande angående flygstyrelsens materielansk ning m. m. Marcus. 354 s. **Fö.**
30. Normalbestämmelser för järnkonstruktioner byggnadsverk (järnbestämmelser). Beckman 76 s.
31. Repartitionstalen för jordbruksfastighet. Marc 60 s. **Fi.**

Anm. Om särskild tryckort ej anges, är tryckorten Stockholm. Bokstäverna med fetstil utgöra begynnel bokstäverna till det departement, under vilket utredningen avgivits, t. ex. **E.** = ecklesiastikdepartementet, **J.** = jordbruksdepartementet. Enligt kungörelsen den 3 febr. 1922 ang. statens offentliga utredningars yttre ordning (nr 98) utgivas utredningarna i omslag med enhetlig färg för varje departement.

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1931:31

FINANSDEPARTEMENTET



REPARTITIONSTALEN
FÖR JORDBRUKSFÄSTIGHET

UTLÅTANDE

AVGIVET AV

1930 ÅRS KOMMUNALSKATTE-
BEREDNING

M. M.

STOCKHOLM 1931

ISAAC MARCUS BOKTRYCKERI-AKTIEBOLAG



Till Herr Statsrådet och Chefen för Finansdepartementet.

I den skrivelse, nr 340, av 1930 års riksdag, som närmast föranlett tillståndet av 1930 års kommunalskatteberedning, framhölls önskvärdheten av att vissa av 1928 års riksdag i skrivelse nr 344 påkallade utredningar rörande den kommunala beskattningen måtte utföras med den skyndsamhet, som med hänsyn till uppgifternas natur och omfattning vore möjlig, och åberopade riksdagen härvid bevillningsutskottets utlåtande nr 36. I detta förordade utskottet, att det i motioner vid riksdagen väckta spörsmålet om sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighets jordbruksvärde från 0⁰⁶ till 0⁰⁵ borde särskilt undersökas i samband med den utredning, varom 1928 års riksdag gjort framställning.

Med föranledande, bland annat, härav, anhöll beredningen i skrivelse den 1 november 1930 till Herr Statsrådet, att Herr Statsrådet måtte utverka Kungl. Maj:ts bemyndigande för beredningen att verkställa undersökning rörande förskjutningen av den kommunala skattebördan mellan olika slag av beskattningsföremål dels vid en sänkning enbart av repartitionstalet för jordbruksfastighets jordbruksvärde från 0⁰⁶ till 0⁰⁵ dels ock vid en dylik sänkning av samma repartitionstal tillika med en sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighets skogsvärde från 0⁰⁴ till 0⁰³, i båda fallen förenad med motsvarande ändring beträffande det enligt 45 § kommunalskattelagen medgivna avdraget för vad som beskattats genom fastighetsskatt (procentavdraget). Undersökningen föreslogs skola särskilt avse 110 av beredningen utvalda kommuner samt gälla 1930 års taxeringar och de kommunalutskylder, som uttaxerats på grundval därav.

I anledning av berörda skrivelse uppdrog Kungl. Maj:t genom beslut den 7 november 1930 åt beredningens ledamöter Kuylenstierna och Lundevall samt dess sekreterare att verkställa undersökning rörande fördelningen av den kommunala skattebördan mellan olika slag av beskattningsföremål, varjämte Herr Statsrådet genom beslut samma dag bestämde, att den statistiska bearbetning av deklaraionsmaterial, som för undersökningens verkställande funnes erforderlig, skulle avse de av beredningen föreslagna 110 kommunerna.

Beredningen har låtit företaga jämväl andra statistiska undersökningar. Av förenämnda tre personer har utarbetats redogörelse för undersökningar rörande verkningarna av förslag till ändrade bestämmelser om repartitionstalen för jordbruksfastighet och till jämkning av de skattefria avdragen vid den kommunala beskattningen.

Därjämte har beredningens sekreterare utarbetat en historik rörande repartitionstalen för fastighet vid kommunalbeskattningen.

Historik.

Av nämnda historik inhämtas, bland annat, följande.

Då med 1843 års sockenstämoförordning för första gången vidtogs en mera utförlig reglering av den kommunala bidragsskyldigheten, föreskrevs, att kommunalutskylder skulle utgöras för hemman å landet efter mantalet, för fastighet i stad efter taxeringsvärdet samt i övrigt efter bevillningen enligt bevillningsförordningens andra artikel (bevillning av lön, egendom, rörelse m. m.). Vid bestämmande av fyrktalen förutsattes, att de två förstnämnda slagen av beskattningsföremål skulle bliva i viss mån starkare belastade än inkomst. Denna merbelastning, som i vederbörande riksdagsskrivelse motiverades därmed, »att sådana de kommunala angelägenheterna hittills visat sig, måste de anses huvudsakligen och allmännast, särdeles å landet, vara förenade med innehavandet av fastighet», anknöt, vad angår hemman å landet, till den ställning, mantalet av ålder intagit i avseende å de kommunala angelägenheterna.

De år 1862 utfärdade kommunalförfattningarna bröto emellertid med grundsatsen, att hemman på landet och fastighet i stad borde i högre grad än andra beskattningsföremål bidra till de kommunala utskylderna. Grundvalen för utskylder till primärkommuner och landsting blev principiellt bevillningen. Enligt förordningen om kommunalstyrelse på landet skulle visserligen, vad hemman sinsemellan beträffade, kommunalutskylderna utgöras i förhållande till mantalet, men det samlade hemmantalet i kommunen skulle uppbära lika stor bråkdel av kommunalskatterna som av kommunens hela bevillning. Förarbetena till nämnda förordning samt förordningen om kommunalstyrelse i stad giva vid handen, att man ansett de skäl, som i fråga om primärkommunerna kunde föranleda vidgad bidragsskyldighet av fastighet, hava vunnit behörigt beaktande genom förefintligheten av bestämmelser, att, i händelse i lag eller allmän författning särskilda grunder för utgörandet av kommunalutskyl-

der funnes föreskrivna, dessa grunder skulle lända till efter rättelse. Bevillningen utgick vid denna tid på grundval av 1861 års bevillningsförordning. Förordningen, som innebar en omläggning av bevillningen, föreskrev att bevillningsavgift skulle erläggas för jordbruksfastighet med tre öre och för all annan fastighet med fem öre för 100 rdr av uppskattningsvärdet samt för inkomst av kapital och arbete med 1 % av inkomsten. I den av beredningens sekreterare utarbetade historiken hava berörts anledningarna till att bevillningen av jordbruksfastighet ej blev högre än den angivna, därvid bland annat vidrörts den betydelse, som i förevarande avseende må hava tillkommit grundskatterna.

1862 års bestämmelser, vilka, vad förhållandena å landet beträffade, torde hava medfört en icke obetydlig förskjutning av det kommunala skattetrycket till nackdel för, bland andra, löntagarna, undergingo emellertid ändringar redan år 1863. Ändringarna, som blott avsågo förordningen om kommunalstyrelse på landet, inneburo, dels att kommunalutskylderna skulle hemmanen emellan fördelas icke efter mantalet utan efter taxeringsvärdet, dels ock att jordbruksfastighet, evad den var i mantal satt eller ej, skulle i förhållande till bevillningen skatta dubbelt mot andra beskattningsföremål. Enligt ständernas beslut skulle nämligen jordbruksfastighet påföras en fyrk för 5 öre bevillning samt andra beskattningsföremål en fyrk för 10 öre bevillning. Initiativet till denna ökning av jordbruksfastighets skattebördå togs genom några motioner i prästeståndet, i vilka påtalades den förskjutning av det kommunala skattetrycket, som i följd av 1862 års bestämmelser ägt rum till löntagarnas nackdel. Till stöd för yrkandena om en ändrad fördelning av detta skattetryck framdrogos olika argument. Yrkandena rönte i viss mån tillmötesgående från bondeståndets sida. Fyrktalet var nämligen grundval icke blott för skattskyldigheten utan även för rösträtten, och samma bestämmelser, som till jordbrukarnas fördel åstadkommit en förskjutning av det kommunala skattetrycket, hade också till deras nackdel medfört en rubbning av maktförhållandena inom kommunerna. Av debatten i bondeståndet framgår klart, vilken betydelse man där fäste vid sistnämnda omständighet. Sammanhanget mellan skattskyldighet och rösträtt kom till uttryck i vederbörande riksdagsskrivelse, då som motivering för den antagna fyrktalssättningen åberopades: »Med avseende därå, att ägaren av den fasta jorden måste anses äga mera intresse för kommunens framtid, än ägaren av annan fastighet, löntagare eller rörelseidkare, bör även den förre i förhållande till de senare vidkännas en större andel i kommunal-skatterna ävensom äga högre rösträtt vid kommunalfrågornas behandling; och enligt ständernas förmenande skulle förhållandet 5 till 10 närmast motsvara, vad billighet och rättvisa i detta fall krävde».

1863 års bestämmelser inneburo, att jordbruksfastighets taxeringsvärde skulle i förhållande till inkomst deltaga i utskylderna till kommunerna på landet i proportionen 0⁰⁶ till 1, d. v. s. att repartitionstalet för jord-

bruksfastighet skulle, vad nämnda utskylder angår, utgöra 0⁰⁶. I fråga om bevillningen tillades jordbruksfastighet detta repartitionstal först år 1892, då i samband med avskrivning av grundskatter och rustnings- och roteringsbesvär bevillningsavgiften för dylik fastighet höjdes från 3 till 6 öre per 100 kr. taxeringsvärde. Enligt vad vederbörande departementschef uttalade, förefanns för landskommunernas del ingen anledning att till följd av denna ändring av bevillningen rubba det gamla förhållandet mellan jordbruksfastighet och övriga beskattningsföremål. Höjningen av bevillningen av jordbruksfastighet föranledde däremot en motsvarande höjning av de utskylder, som utgjordes till landsting eller i stad för jordbruksfastighet.

Repartitionstalet för sådan fastighet undergick därpå ändring först genom 1928 års kommunalskattelag, vilken föreskrev, att repartitionstalet för jordbruksvärde skulle utgöra 0⁰⁶, för tomt- och industrivärde 0⁰⁵ samt för skogsvärde 0⁰⁴.

Genom 1928 års kommunalskattelag fastställdes även de vid kommunalbeskattningen gällande skattefria avdragen till sin nuvarande storlek. Frågan om storleken av nämnda avdrag har, enligt vad framgår av de direktiv, Herr Statsrådet lämnat för beredningens arbete, ansetts äga visst samband med frågan om repartitionstalen. Rörande den tidigare utvecklingen av berörda avdrag tillåter sig beredningen hänvisa, förutom till riksdagstrycket från 1927 och 1928 års riksdagar, till den historiska redogörelse, som återfinnes i 1921 års kommunalskattekommittés betänkande, del I, å sid. 180 ff.

Statistiska undersökningar.

Vid de statistiska undersökningarna rörande verkningarna av ifrågasatta ändringar av repartitionstalen för jordbruksfastighet har såsom alternativ I betecknats nedsättning av repartitionstalet för jordbruksvärde från 0⁰⁶ till 0⁰⁵ samt såsom alternativ II nedsättning av repartitionstalet för jordbruksvärde från 0⁰⁶ till 0⁰⁵ och av repartitionstalet för skogsvärde från 0⁰⁴ till 0⁰³; allt i förening med motsvarande ändringar beträffande procentavdraget. Samtliga undersökningar hava gällt 1930 års taxeringar och utskylder, som uttaxerats på grundval därav.

Ökning av utdebiteringen per skatte-krona i landskommunerna vid alternativa förslag om ändring av repartitionstalen.

De statistiska undersökningarna hava i första hand avsett att klarlägga vid berörda alternativ inträdande förskjutningar av utdebiteringssatserna i landskommunerna (inkl. köpingar) för allmän kommunalskatt. Härvid har man gått fram på två vägar.

Dels har för envar av samtliga landskommuner beräknats den utdebiteringssats, som skulle bli för handen, i händelse avseende allenast gjordes vid den vid alternativen inträdande minskningen av antalet fastighetsskatteskronor och icke vid den ökning av antalet inkomstskatteskronor, som i verkligheten inträder såsom en följd av ändringen rörande rätten till procentavdrag. Totala antalet skatteskronor för varje kommun

har sålunda minskats för beräkning av utdebiteringssatsen vid alternativ I med $\frac{1}{6}$ av antalet fastighetsskattekronor för jordbruksvärde och för beräkning av utdebiteringssatsen vid alternativ II ytterligare med $\frac{1}{4}$ av antalet fastighetsskattekronor för skogsvärde. Av berörda undersökning framgår den högsta förskjutning (i undersökningsredogörelsen benämnd maximal förskjutning) som — med utgångspunkt från 1930 års taxering — utdebiteringen per skattekrona i varje kommun kan undergå vid ifrågavarande alternativ.

Därjämte har för de 110 särskilt utvalda kommunerna, representerande rikets samtliga län, förskjutningen av utdebiteringssatsen undersökts med hänsyn jämväl tagen till den ökning av antalet inkomstskattekronor, som enligt vad nyss framhållits blir en följd av procentavdragens minskning. För dessa kommuner har sålunda den verkliga förskjutningen beräknats i stället för den maximala. Då den förstnämnda undersökningen (maximalundersökningen) omfattar jämväl berörda 110 kommuner, erbjuder en sammanställning av de båda undersökningarna ett särskilt intresse. Härvid framgår nämligen, huru i nämnda kommuner — bland vilka några uppvisa de högsta maximala förskjutningarna enligt den samtliga kommuner omfattande undersökningen — den verkliga förskjutningen förhåller sig till den maximala. Såmedelst erhålles någon ledning för bedömning i allmänhet av i vad mån de maximala förskjutningarna behöva reduceras för att motsvara de verkliga, och sammanställningen blir sålunda av betydelse även vid avgörande av maximalundersökningens värde. Det ligger emellertid i öppen dag, att man blott med största försiktighet kan draga slutsatser från en kommun till annan eller andra kommuner angående i vilken omfattning bortfallande fastighetsskattekronor ersättas av nytillkommande inkomstskattekronor. Förutsättningen för att vid något av alternativen dylik ersättning skall erhållas är beträffande den enskilde skattskyldige den, att nettointäkten av jordbruksfastighet, för vilken han utgör fastighetsskatt och åtnjuter procentavdrag, överskjuter procentavdraget vid respektive alternativ. Ur sikte får ej heller lämnas de skattefria avdragens inverkan; nämnda avdrag kunna helt eller delvis konsumera den ökning av den taxerade inkomsten, som kan inträda vid alternativen. Förhållandet mellan nettointäkt och procentavdrag är avhängigt av bland annat fastighetens storlek, bruksform (eget bruk eller arrende), förekomst av skogsavverkning m. m. I fråga om de skattefria avdragens påverkan är förefintligheten av biinkomster av betydelse.

Undersökningarna rörande ändringarna av utdebiteringarna till allmän kommunalskatt per skattekrona hava avsett dels de utdebiteringssatser, som — utan hänsyn till möjligen förekommande understöd av skatteutjämningsmedel — upptagits i kommunernas stater, dels de utdebiteringssatser, som återstå efter avdrag av dylika understöd. För beräkning av förskjutningarna i sistnämnda utdebiteringssatser har, i fråga

om de kommuner, som innevarande år erhållit understöd av skatteutjämningsmedel, uträknats, huru stora understöden skulle bliva, i händelse skatteunderlaget underginge den minskning, som beräknats inträda vid alternativen. Vid nämnda uträkningar har dock omräkning skett blott av de enligt vederbörliga skalor uträknade understöden, under det att de belopp, som därutöver tilldelats kommunerna, förutsatts förbliva oförändrade. Därefter har för nämnda kommuner uträknats den utdebitering per skattekrona, som vid gällande repartitionstal och vid repartitionstalen enligt alternativ I och alternativ II skulle uppstå, om det belopp, som antagits motsvara utdebiteringsbehovet av allmän kommunalskatt, minskades med beloppet av understöd av skatteutjämningsmedel. Då berörda beräkningar måst begränsas till att gälla vissa kommuner samt vid desamma icke kunnat beaktas alla ändringar i fråga om understödets storlek, äro de resultat, som erhållits, blott ungefärliga.

Vid nu berörda undersökningar har hänsyn ej tagits till skogsaccisens inverkan på utdebiteringssatserna. Anmärkas bör emellertid, att då skattesatsen för skogsaccisen är beroende av utdebiteringen per skattekrona till allmän kommunalskatt under vissa förflutna år, en av ändrade repartitionstal föranledd höjning av utdebiteringssatsen för sistnämnda skatt medför en höjning jämväl av den framtida skattesatsen för skogsaccisen. Men en stegring av skogsaccisen betyder, att det belopp, som behöver utdebiteras genom allmän kommunalskatt, blir mindre. Ökningen av skattesatsen för skogsaccisen orsakar sålunda i sin tur en sänkning av utdebiteringssatsen för allmänna kommunalskatten. Vid bedömande av de beräknade förskjutningarna får avseende göras vid denna sänkning.

Alternativ I.

Enligt maximalundersökningen, vid vilken ju förutsatts, att vid alternativen bortfallande fastighetsskattekronor icke bliva till någon del ersatta av nytillkommande inkomstskattekronor, inträda vid alternativ I följande förskjutningar i de utdebiteringssatser rörande allmän kommunalskatt, som upptagits i landskommunernas stater. Utdebiteringen per skattekrona ökas för 1 519 kommuner eller 62·8 % av samtliga med 0·50 kr. eller därunder, för 754 kommuner eller 31·2 % av samtliga med 0·51 kr.—1 kr., för 118 kommuner eller 4·9 % av samtliga med 1·01 kr.—1·50 kr. samt för 17 kommuner eller 0·7 % av samtliga med 1·51 kr. eller däröver. Största förskjutningen, för Silte kommun i Gotlands län (utdeb. 16·80 kr.), uppgår till 2·17 kr. För 10 kommuner, som sakna jordbruksvärde, inträder icke någon ökning. I medeltal uppkommer för samtliga landskommuner en ökning av 0·45 kr.;¹ för landskommunerna i Götaland är siffran något högre (0·50 kr.), men i fråga om Svealand och Norrland lägre (0·35 kr. respektive 0·34 kr.). Högsta genomsnittliga ökningarna förete Gotlands, Skaraborgs

¹ Utgörande liksom samtliga ifråga om förskjutningarna av utdebiteringssatserna omnämnda medeltal ovägt tal, d. v. s. hänsyn har icke tagits till olikheter rörande skatteunderlagets storlek.

och Hallands län. En undantagsställning intar Kopparbergs län med synnerligen låg genomsnittlig ökning.

Den förskjutning, i kronor och öre räknad, som utdebiteringen per skattekrona undergår vid alternativ I, blir större ju högre utdebiteringssatsen är och ju större andel av samtliga skattekronor i kommunen skattekronorna för jordbruksvärde utgöra. En fördelning av kommunerna efter dels utdebiteringssatsens höjd dels förskjutningens storlek utvisar också, att för kommuner med högre utdebitering i allmänhet inträder större ökning än för kommuner med lägre utdebitering. Av 239 kommuner med utdebitering per skattekrona av högst 5 kr. förete sålunda endast 4 ökning med mer än 0⁵⁰ kr., medan i fråga om de 41 kommuner, för vilka utdebiteringen är större än 15 kr., ökningen överstiger i 39 fall 0⁵⁰ kr. och i 22 fall 1 kr.

Angives vid alternativ I inträdande maximal ökning av utdebiteringen per skattekrona i procent av samma utdebitering, övar däremot storleken av nämnda utdebitering icke inflytande på storleken av berörda procentuella ökning. Denna utgör för 1120 landskommuner högst 5 %, för 1133 kommuner 5⁰¹—10 %, för 135 kommuner 10⁰¹—12 % samt för 20 kommuner 12⁰¹ % eller däröver. Största ökningen företer Remmarlövs kommun i Malmöhus län (utdeb. 7 kr.) med 13 %. Genomsnittliga ökningen för samtliga landskommuner utgör 5³⁸ %. Jämväl den procentuella ökningen är i genomsnitt större för kommunerna i Götaland än för kommunerna i Svealand och Norrland. För Norrbottens län med dess höga utdebiteringssatser är den procentuella ökningen väsentligt mindre utpräglad än den i kronor och öre uttryckta.

Tages hänsyn till den lindring av skattetrycket, som understöden av skatteutjämningsmedel medföra, bliva ökningarna givetvis mindre. Därest vid bestämmande av utdebiteringsbehovet nämnda understöd frånräknas, utgör den maximala ökningen för 1859 landskommuner eller 76⁹ % av hela antalet högst 0⁵⁰ kr., för 538 kommuner eller 22² % av samtliga 0⁵¹ kr.—1 kr. samt för 11 kommuner eller 0⁵ % av samtliga 1⁰¹ kr. eller däröver. Största ökningen 1⁴¹ kr. inträffar för Skarstads kommun i Skaraborgs län (utdeb. 11 kr.). Genomsnittliga ökningen enligt nu ifrågakörande beräkningar är 0³⁵ kr.

I procent räknad utgör ökningen för 1368 kommuner 5 % eller därunder, för 954 kommuner 5⁰¹—10 % samt för 86 kommuner 10⁰¹ % eller däröver. Remmarlövs kommun har icke erhållit understöd av skatteutjämningsmedel, varför siffran 13 % icke antagits på grund av skatteutjämnings undergå reducering. I genomsnitt uppgår ökningen till 4⁷² %.

De angivna förskjutningarna hava, som nämnts, beräknats uppkomma under förutsättning, att ändring ej sker i fråga om inkomstskattekrornas antal. I verkligheten bliva därför förskjutningarna mindre utpräglade. För bedömande av i vad mån berörda förskjutningar kunna antagas bliva motsvarade av verkliga har för de 110 utvalda kommunerna

undersökts förhållandet mellan vid alternativ I tillkommande inkomstskattekrönor och vid samma alternativ bortfallande fastighetsskattekrönor. Det procenttal, som uttrycker angivna förhållande, varierar för nämnda kommuner från 0⁶⁶ (Storsjö, Jämtlands län) till 65⁶² (Sandvik, Jönköpings län) samt utgör i genomsnitt för samtliga kommunerna 23³³. Sistnämnda siffra betyder, att i fråga om berörda kommuner den maximala ökningen av utdebiteringssatsen reduceras med i genomsnitt ungefär 23 %. Kommunerna i Norrland uppvisa ett högre medeltal än kommunerna i Svealand och Götaland. En tendens till lägre siffror för de kommuner, däri skatteunderlaget till övervägande del utgöres av jordbruksvärde, synes kunna urskiljas.

Alternativ II. I fråga om alternativ II uppvisar maximalundersökningen nedannämnda ändringar av de utdebiteringssatser för allmän kommunalskatt, som upptagits i landskommunernas stater. I 1152 kommuner eller 47⁶ % av hela antalet inträder ökning av högst 0⁵⁰ kr. per skattekröna, i 996 kommuner eller 41² % ökning av 0⁵¹ kr.—1 kr., i 219 kommuner eller 9¹ % ökning av 1⁰¹ kr.—1⁵⁰ kr. samt i 41 kommuner eller 1⁷ % ökning över 1⁵⁰ kr. För 10 kommuner uppstår icke någon ökning. Förskjutningen blir större ju högre utdebiteringssatsen är och ju större del bortfallande skattekrönor för jordbruksvärde och skogsvärde utgöra av samtliga skattekrönor. Största ökningen företer Storsjö kommun i Jämtlands län (utdeb. 20⁶⁷ kr.) med 3⁵¹ kr. (jfr nedan), följd av två kommuner med ökning av resp. 2⁴⁵ kr. och 2³¹ kr. Genomsnittliga ökningen för samtliga landskommuner är 0⁵⁶ kr. För Svealand är medeltalet 0⁴⁸ kr., för Götaland 0⁵⁸ kr. samt för Norrland 0⁵⁸ kr. De olika landsdelarna av riket äro alltså i fråga om storleken av berörda ökning mera jämställda än vid alternativ I. Även i andra avseenden innebär alternativ II en utjämning av vid alternativ I föreliggande olikheter länen emellan i fråga om storleken av genomsnittlig ökning. Exempelvis för Värmlands län samt — i någon mån — för Jönköpings och Kronobergs län ligga sålunda ökningarna vid alternativ II mera i nivå med riksmedeltalet för samma alternativ än vad fallet är i fråga om ökningarna vid alternativ I och riksmedeltalet för detta alternativ. Å andra sidan medför alternativ II för Jämtlands och Norrbottens län en markerat hög genomsnittssiffra i fråga om ökningens storlek. De största genomsnittliga ökningarna vid alternativ II inträffa för Gotlands, Norrbottens, Jämtlands, Skaraborgs och Hallands län.

Uttryckt i procent av utdebiteringen per skattekröna utgör maximalökningen för 698 landskommuner högst 5 %, för 1393 kommuner 5⁰¹—10 %, för 256 kommuner 10⁰¹—12 % samt för 61 kommuner 12⁰¹ % eller däröver. Största ökningen har Storsjö kommun med 16⁹⁸ %. I genomsnitt för samtliga landskommuner inträder en ökning av 6⁶⁷ %.

Enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn tagits till sänkningen av utdebiteringen per skattekröna genom understöd av skatteutjämningsmedel,

utgör maximala ökningen för 1 469 landskommuner eller 60·8 % av samtliga 0·50 kr. eller därunder, för 905 kommuner eller 37·4 % av samtliga 0·51 kr.—1 kr., för 32 kommuner eller 1·3 % av samtliga 1·01 kr.—1·50 kr. samt för 2 kommuner eller 0·1 % av samtliga över 1·50 kr. Genomsnittliga ökningen utgör 0·44 kr. Jämväl enligt nämnda beräkningar inträffar största ökningen, 1·74 kr., för Storsjö kommun. För, bland andra, denna kommun har förskjutningen av utdebiteringssatsen undersökts med hänsyn jämväl tagen till uppkommande förändring av antalet inkomstskattekronor. Beaktas denna ändring, som för Storsjö är mycket obetydlig, utgör ökningen 1·73 kr. eller 12·76 % (vid alternativ I utgör ökningen under motsvarande förutsättningar 0·64 kr. eller 4·72 %).

Den procentuella ökningen uppgår för 903 kommuner till högst 5 %, för 1 330 kommuner till 5·01—10 % samt för 175 kommuner 10·01 % eller däröver. Genomsnittliga ökningen utgör 5·85 %.

Beträffande de särskilt undersökta 110 kommunerna återkomma vid alternativ II bortfallande fastighetsskattekronor för jordbruksvärde och skogsvärde i genomsnitt till 30·22 % i form av inkomstskattekronor. Jämväl här föreligger högsta siffran, 83·12 %, för Sandviks kommun och lägsta, 0·47 %, för Storsjö kommun.

En jämförelse mellan utdebiteringssatserna vid alternativ I och utdebiteringssatserna vid alternativ II utvisar bland annat följande.

I fråga om 194 landskommuner, som sakna skogsvärde, medför alternativ II icke någon förskjutning av utdebiteringssatsen vid alternativ I. Under förutsättning att förändring icke inträder i avseende å antalet inkomstskattekronor, uppkommer vid alternativ II i förhållande till alternativ I ökning av de i landskommunernas stater upptagna utdebiteringssatserna med högst 0·10 kr. för 1 338 landskommuner eller 55·3 % av hela antalet, med 0·11 kr.—0·25 kr. för 600 kommuner eller 24·8 % av samtliga, med 0·26 kr.—0·50 kr. för 244 kommuner eller 10·1 % av samtliga, med 0·51 kr.—1·11 kr. för 41 kommuner eller 1·7 % av samtliga samt med 2·21 kr. för en kommun (Storsjö). I genomsnitt för samtliga landskommuner utgör förskjutningen 0·11 kr. För landskommunerna i Norrland utgör genomsnittliga ökningen 0·24 kr., medan medeltalen i fråga om Svealand och Götaland äro respektive 0·13 kr. och 0·08 kr. Största genomsnittliga ökningarna inträda för Jämtlands, Norrbottens och Värmlands län. De lägsta medeltalen uppvisa Kristianstads, Malmöhus, Hallands, Göteborgs och Bohus samt Skaraborgs län. Då ifrågakvarande förskjutning tenderar att bli större, ju förhållandevis flera skattekronorna för skogsvärde äro, blir den mera utpräglad i skogrika kommuner och landsdelar.

Sättes berörda, vid alternativ II inträdande ytterligare förskjutning av den år 1930 fastställda utdebiteringen per skattekrona i relation till nämnda utdebitering, utgör förskjutningen för 1 129 kommuner högst 1 %, för 825 kommuner 1·01—3 %, för 216 kommuner 3·01—5 % samt för 54 kommuner över 5 %. Genomsnittssiffran är 1·29 %.

Alternativ II
jämfört med
alternativ I.

Tages åter hänsyn till den lindring av skattetrycket, som skatteutjämningen medför, har ökningen beräknats utgöra för 1 483 kommuner eller 61·3 % av samtliga högst 0·10 kr., för 580 kommuner eller 24 % av samtliga 0·11 kr.—0·25 kr., för 144 kommuner eller 6 % av samtliga 0·26 kr.—0·50 kr. samt för 17 kommuner eller 0·7 % av samtliga 0·51 kr. eller däröver. Storsjö kommun har jämväl enligt nu ifrågavarande beräkningar största ökningen med 1·09 kr. Genomsnittliga förskjutningen är 0·09 kr.

Den procentuella ökningen utgör för 1 247 kommuner högst 1 %, för 774 kommuner 1·01—3 %, för 163 kommuner 3·01—5 % samt för 40 kommuner över 5 %. Genomsnittliga ökningen är 1·13 %.

För de särskilt undersökta kommunerna återkomma av de skattekonor för skogsvärde, som bortfalla vid alternativ II, i genomsnitt 45·09 % i form av inkomstskattekonor.

Skattebördans förskjutning i vissa landskommuner mellan olika grupper av skattskyldiga vid alternativa förslag om ändring av repartitionstalen.

Undersökning beträffande 110 kommuner.

Förskjutningarna av utdebiteringssatsen giva ett uttryck för de förändringar av skattebördan, som vid de olika alternativen uppstå för de skattskyldiga som icke utgöra fastighetsskatt för jordbruksfastighet eller åtnjuta procentavdrag för dylik fastighet. Den procentuella förskjutningen av utdebiteringssatsen motsvarar i fråga om nämnda kategori skattskyldiga den ökning av den allmänna kommunalskattens belopp, tagen i procent av samma belopp, som vid alternativen inträder. Beträffande åter de skattskyldiga, som utgöra fastighetsskatt för jordbruksfastighet eller åtnjuta procentavdrag för sådan fastighet, är en ändring av utdebiteringssatsen icke utan vidare signifikativ för en ändring av skattebördan, då ju i fråga om dessa skattskyldiga hänsyn även måste tagas till ändringen av antalet skattekonor. Beträffande de av beredningen utvalda 110 kommunerna har undersökts, i vad mån vid ifrågavarande alternativ ändring av skattebördan inträder å ena sidan för ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet och å andra sidan för övriga skattskyldiga. I skattebördan för ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet har därvid inräknats den skogsaccis, som utdebiterats på grundval av 1930 års virkestaxering. Hänsyn har icke tagits till understöden av skatteutjämningsmedel. Den minskning eller ökning av skattebördan, som kan inträda vid alternativen, har uttryckts i procent av samma skattebörda. I de angivna kommunerna varierar den lättnad av skattebördan, som uppkommer för ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet, från 0·29 % till 9·78 % vid alternativ I och från 0·45 % till 11·07 % vid alternativ II. Den häremot svarande ökningen av skattebördan för »övriga skattskyldiga» d. v. s. de i ifrågavarande avseende jämställda grupperna av ägare av annan fastighet och andra skattskyldiga, växlar vid alternativ I från 0·81 % till 11·44 %, och vid alternativ II från 1·62 % till 16·93 %. I genomsnitt för samtliga kommuner utgör lättnaden för jordbrukargruppen 2·84 % respektive 3·83 % och ökningen för »övriga skattskyldiga» 3·87 % respektive 5·23 %. Skattebördan för jordbrukargruppen utgör vid gällande repartitionstal genomsnittligen 57·67 % av den

samlade skattebördan. Tillämpas de funna medeltalen i de utvalda 110 landskommunerna på rikets samtliga landskommuner, d. v. s. antages det, att av skattebördan i samtliga landskommuner 57.67 % komma på ägare och brukare av jordbruksfastighet samt att vid de båda alternativen skattebördan för nämnda skattskyldiga undergår en genomsnittlig minskning av 2.84 % respektive 3.83 %, så inträder, eftersom totalbeloppet av allmän kommunalskatt och skogsaccis i landskommunerna utgör cirka 120 milj. kr., för ifrågavarande skattskyldiga en skattelättnad av cirka 2 milj. kr. vid alternativ I och av ytterligare cirka $\frac{3}{4}$ milj. kr. vid alternativ II. Det kan emellertid antagas, att de verkliga siffrorna bliva lägre än de sålunda kalkylerade.

En mera detaljerad undersökning rörande skattebördans fördelning och vid alternativen inträdande förskjutningar av densamma har företagits beträffande 10 kommuner. Dessa kommuner äro: Litslena i Uppsala län, Järstad i Östergötlands län, Bottnaryd i Jönköpings län, Norra Vram och Lyngby i Malmöhus län, Hålanda i Älvsborgs län, Varv i Skaraborgs län, Ramnäs i Västmanlands län, Ramsjö i Gävleborgs län samt Ådalsliden i Västernorrlands län. Av de angivna kommunerna äro Litslena, Järstad, Lyngby och Hålanda utpräglade jordbrukskommuner samt Norra Vram och Varv blandade jordbruks- och industrikommuner. I Bottnaryd, Ramsjö och Ådalsliden är skogsvärdet jämförelsevis betydande; i Ramnäs utgöra några industriföretag viktiga beskattningsföremål.

Vid ifrågavarande undersökning hava särskilts dels ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet, dels ägare av annan fastighet, dels övriga skattskyldiga, men envar av dessa huvudgrupper har blivit föremål för en långt gående fördelning. Inom den förstnämnda gruppen hava sålunda urskilts ägare av jordbruksfastighet, som själva bruka sin fastighet, ägare av utarrenderad fastighet samt arrendatorer. Ägare av utarrenderad fastighet och arrendatorer hava åter fördelats med hänsyn till om fastighets-skatt för jordbruksfastighet blivit av dem utgjord eller ej. Samtliga undergrupper för ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet hava uppdelats efter storleken av åkerarealen å respektive fastighet. Inom grupperna »ägare av annan fastighet» och »övriga skattskyldiga» hava löntagare och rörelseidkare redovisats särskilt, varjämte i fråga om nämnda grupper fördelning av de skattskyldiga ägt rum med hänsyn till storleken av till allmän kommunalskatt taxerad inkomst.

För varje grupp har, bland annat, beräknats de procentuella förskjutningar, som skattebördan av allmän kommunalskatt och skogsaccis blir underkastad vid alternativ I och alternativ II. Jämväl har angivits de absoluta skattebeloppen vid gällande repartitionstal och repartitionstalen vid berörda alternativ.

Vissa tabeller hava uppgjorts för belysande av individuella fall.

Undersökningen utvisar i fråga om alternativ I, bland annat, följande. Gruppen »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» — tagen i sin hel-

Specialundersökning beträffande 10 kommuner.

het — erhåller i samtliga granskade kommuner lättnad av skattebördan, vilken lättnad varierar från 1·04 till 9·87 % och i genomsnitt för samtliga 10 kommuner utgör 3·2 %. Sistnämnda siffra innebär, att för ifrågavarande skattskyldiga en skattelindring av i medeltal 5·92 kr. uppstår. Lättnaden är något större, eller 3·9 %, för undergruppen »ägare av jordbruksfastighet med fastigheten under eget bruk». Anmärkningsvärt är, att för ägare av fastighet med åkerareal av t. o. m. 2 hektar minskning av skattebördan mestadels uppstår. I genomsnitt inträder för ifrågavarande fastighetsägare en lättnad av 3·5 %, motsvarande en skattenedsättning av i medeltal 1·40 kr.¹ Jämväl för övriga klasser av skattskyldiga inom nämnda grupp lättas skattebördan, och lättnaden blir i allmänhet större ju större fastighetens åkerareal är. Utgör denna 2·1—10 hektar, uppgår skattelindringen i genomsnitt till 3·8 % eller 3·80 kr. per skattskyldig; överskjuter arealen 10 men ej 30 hektar blir lättnaden 5·4 % eller per skattskyldig 11·91 kr. Ägare av fastighet med åkerareal av över 100 hektar erhålla en lättnad av i medeltal 8·6 %, innebärande för envar en skattenedsättning av c:a 29 kr. För arrendatorer, som utgöra fastighetsskatt, uppkommer en tämligen stor lindring av skattebördan, nämligen med 9·3 %. De ägare av jordbruksfastighet, som ej äro skattskyldiga för sina respektive fastigheter, erhålla däremot en med 6·6 % ökad skattebörda. Utgöres åter fastighetsskatten för den utarrenderade fastigheten av ägaren, inträder för denne en lättnad av i genomsnitt 5·3 %, medan arrendatorn får underkasta sig en skatteökning av 1·8 %.

I fråga om andra skattskyldiga än ägare och brukare av fastighet ökas skattebördan med i genomsnitt 3·1 %, eller 2·17 kr. per skattskyldig. Ökningen varierar för de undersökta kommunerna från 0·86 % till 9·75 %. För 1949 löntagare med taxerad inkomst av 1500 kr. eller därunder utgör skatteökningen i medeltal 1·27 kr.

I de undersökta 10 kommunerna medför alternativ II vid jämförelse med alternativ I en minskning av skattebördan för gruppen »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet». Skattebördan enligt gällande repartitionsstal lättas nämligen vid förstnämnda alternativ med i genomsnitt 4·7 %, eller 8·69 kr. per skattskyldig. Alternativ II innebär i förhållande till alternativ I i allmänhet icke någon fördel för ägare av icke utarrenderade jordbruksfastigheter med åkerareal t. o. m. 2 hektar, då skogstillgången på dessa fastigheter mestadels är ringa. Vid jämförelse med skattebördan enligt gällande repartitionsstal medför alternativ II dock en lättnad av i genomsnitt 2·6 %. Arrendatorer, vare sig de erlägga fastighetsskatt eller ej, få likaledes i allmänhet högre skattebörda vid alternativ II än vid alternativ I. Däremot är, såvitt de undersökta kommunerna angår, förstnämnda alternativ i allmänhet i viss mån fördelaktigt för hemmansägare och ägare av större bruk. I fråga om skogsfastigheter kan detta alternativ

¹ För tre kommuner inträder dock genomsnittligen ökning.

försaka en betydlig skattenedsättning. Som exempel på verkningarna av alternativ II kan anföras, att, medan för tolv skogsbolag i Ådalslidens kommun skattebördan sjunker från 28 620 kr. vid alternativ I till 28 427 kr. vid alternativ II eller med 193 kr., så uppkommer för 4 dylika bolag i Ramsjö kommun en minskning från 20 941 kr. till 19 321 kr. eller med 1 620 kr. I sistnämnda kommun ökas samtidigt skattebördan för 319 löntagare med taxerad inkomst av 1 500 kr. eller därunder med tillhoppa 786 kr., eller 2⁴⁶ kr. per person. Olikheten i bolagens ställning har, bland annat, sin grund i avverkningsförhållandena.

Vid alternativ II undergår den skattebördan, som i ifrågavarande kommuner enligt gällande repartitionstal åvilar andra än ägare och brukare av fastighet, en ökning av i genomsnitt 4⁶ % eller 3²⁰ kr. per skattskyldig.

Inom beredningen hava jämväl i fråga om de 10 specialgranskade kommunerna undersökts verkningarna av alternativ I i förening med viss jämkning av de skattefria avdragen. Sänkningen av repartitionstalet för jordbruksvärde har därvid kombinerats med åtta alternativa förslag, betecknade a)—h), till ändring av nämnda avdrag.¹ Ändringarna hava inneburet, att skattskyldiga, vilkas beskattningsbara inkomster icke överstigit visst lägre belopp, tillerkänts extra skattefria avdrag från de belopp, som återstå sedan de skattefria avdragen enligt nuvarande regler ägt rum. Dessa extra avdrag hava följaktligen icke blivit föremål för s. k. bankning.

Vid undersökningen har hänsyn blott tagits till den skattebördan, som representeras av allmän kommunalskatt. Skogsaccisen har följaktligen ej medräknats, vilket torde observeras vid jämförelse med i det föregående angivna siffror.

Av undersökningen framgår, bland annat, följande.

Medan beträffande ifrågavarande 10 kommuner medelutdebiteringen enligt 1930 års utdebiteringssatser är 11⁴³ kr. och vid alternativ I 12⁰³ kr., varierar den vid angivna jämkningar av de skattefria avdragen från 12⁵⁹ kr. (a) till 12²⁰ kr. (h). Gruppen »ägare och arrendatorer av jordbruks-

Verkningarna av sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighetsjordbruksvärde från 0⁰⁶ till 0⁰⁵ i förening med vissa jämkningar av de skattefria avdragen.

¹ Förslagen innebära:

Till allmän kommunalskatt beskattningsbar inkomst, vid vilken extra skattefria avdrag tillkomma	E x t r a a v d r a g			
	Ortsgrupp I		Ortsgrupp II	
	Grundavdrag Kronor	Familjeavdrag Kronor	Grundavdrag Kronor	Familjeavdrag Kronor
a) högst 1 000	40	20	20	20
b) » 500	40	20	20	20
c) » 1 000	40	—	20	—
d) » 500	40	—	20	—
e) » 1 000	30	—	20	—
f) » 500	30	—	20	—
g) » 1 000	20	—	20	—
h) » 500	20	—	20	—

fastighet» erhåller vid berörda jämkningar i genomsnitt fortfarande lättnad av skattebördan, ehuru skattelindringen blir mindre än vid enbart nedsättning av repartitionstalet för jordbruksvärde. Vid alternativ I utan jämkning av de skattefria avdragen utgör nämligen lättnaden i medeltal 3·5 %, medan den varierar från 1·3 % vid a) till 2·8 % vid h). För ägare av icke utarrenderade fastigheter med åkerareal av t. o. m. 2 hektar utgör skattenedsättningen, därest de skattefria avdragen ej jämkas, 3·5 %, men, om dylik jämkning sker, 9·3 % vid a) och 4·6 % vid h). Är fastighetsarealen 2·1—10 hektar, uppgår utan jämkning av avdragen lättnaden till 4·1 %, varemot vid jämkning av desamma skattelindringen växlar från 3·6 % till 3 %; överskjuter arealen 10 men ej 30 hektar är, utan jämkning av avdragen, skattenedsättningen 5·8 %, medan den vid a) utgör 2·7 % och vid h) 4·7 %. För ägare av fastighet med åkerareal av över 100 hektar utgör lättnaden 8·7 %, i händelse avdragen ej jämkas, men vid a)—h) 4·7—7·4 %.

Andra skattskyldiga än ägare och brukare av fastighet erhålla vid alternativ I utan jämkning av de skattefria avdragen en skatteökning av 3·1 % medan, om jämkning äger rum, ökningen växlar från 0·2 % (a) till 2·1 % (h). Beträffande löntagare med taxerad inkomst av högst 1 500 kr. uppkommer vid enbart sänkning av repartitionstalet för jordbruksvärde en ökning av skattebördan med 3·7 %, varemot, om jämkning sker av avdragen, skattelindring inträder, utgörande vid a) 7 % och vid h) 0·5 %. I fråga om löntagare med taxerad inkomst om 3 010 kr.—6 000 kr. utgör ökningen vid enbart sänkning av repartitionstalet 3·3 %, vid a) 7·1 % och vid h) 4·3 %.

Avkastning av jordbruksfastighet och annan fastighet.

För tio landskommuner har undersökning vidtagits rörande avkastningen av jordbruksfastighet och annan fastighet. Ifrågavarande kommuner, representerande olika typer, äro: Litslena i Uppsala län, Järstad i Östergötlands län, Bottnaryd i Jönköpings län, Furuby i Kronobergs län, Ysane i Blekinge län, Norra Vram och Lyngby i Malmöhus län, Hålanda i Älvsborgs län, Varv i Skaraborgs län och Ramnäs i Västmanlands län. Enligt undersökningen uppgår i genomsnitt för ifrågavarande kommuner nettointäkten av jordbruksfastighet till 6·6 % av taxeringsvärdet. Högsta siffran utvisar Ysane kommun med 9·4 % och lägsta Norra Vram med 3·1 %. Nettointäkten av annan fastighet utgör däremot i medeltal 2·6 % av taxeringsvärdet och varierar från 4·5 % i Ramnäs kommun till 0·2 % i Norra Vrams och Varvs kommuner.

Municipalutskylder.

Utdebiteringssatserna för municipalsamhällena hava jämväl varit föremål för beaktande. Förskjutning av berörda utdebiteringssatser inträder emellertid allenast för några få samhällen, och ökningen överstiger i intet fall 0·01 kr.

Även beträffande landstingen hava beräkningar företagits rörande de förskjutningar i utdebiteringssatserna som uppkomma vid alternativen. Antages det att bortfallande fastighetsskattekronor icke till någon del återkomma i form av inkomstskattekronor, utgör förskjutningen i genomsnitt för samtliga landsting vid alternativ I 0⁰⁴ kr. och vid alternativ II 0⁰⁶ kr. Vid förstnämnda alternativ inträder största förskjutningen, 0⁰⁷ kr., för Gotlands och Malmöhus län och lägsta 0⁰¹ kr. för Stockholms län. Vid alternativ II har Jämtlands län största ökningen med 0¹² kr. och Stockholms län alltfört den lägsta med 0⁰² kr.

*Landstings-
utskylder.*

Vad vägbeskattningen angår komma de ändrade repartitionstalen för fastighet ej att medföra någon ändring av beskattningsunderlaget i vad detta utgöres av vägfyrk för fastighet. Genom procentavdragens minskning uppstår däremot någon ökning av beskattningen av jordbrukets inkomster. Att uträkna den förskjutning av skattebördan över på jordbruksfastigheternas ägare, som härav blir en följd, har beredningen ansett innebära en i förhållande till frågans ringa betydelse alltför vidlyftig uppgift.

Vägskatt.

Vid ovan angivna undersökningar rörande skatteutjämningsunderstöden hava beräkningar företagits rörande sammanlagda beloppet av dylika understöd vid alternativ I och vid alternativ II. Enligt nämnda beräkningar, vilkas värde är begränsat bland annat därigenom, att desamma dels allenast avsett de landskommuner som innevarande år erhållit dylikt understöd, dels hänfört sig till utdebiteringssatserna enligt maximalundersökningen, skulle det erforderliga bidraget av skatteutjämningsmedel för nämnda kommuner utgöra vid alternativ I 6 052 661 kr. och vid alternativ II 6 201 185 kr. Innevarande år har i understöd av skatteutjämningsmedel till landskommunerna utdelats 5 638 460 kr.

*Erforderligt
tillskott av
skatteutjäm-
ningsmedel.*

På grundval av de verkställda utredningarna har beredningen till granskning upptagit vissa synpunkter, som återopats i den tidigare förda diskussionen rörande repartitionstalen för jordbruksfastighet.

Beredningen.

Söker man i historisk belysning klarlägga grunden till de gamla repartitionstalen 0⁰⁶ för jordbruksfastighet och 0⁰⁵ för annan fastighet, vilka ännu bestå — avvikelserna beträffande skogsvärde samt tomt- och industrivärde innebära i verkligheten ej ett frångående av dessa repartitionstal utan en tillämpning av dem i särskilda fall i annan form än den eljest vedertagna — så finner man, att denna grund är ganska oklar.

Repartitionstalen för bevillningen och repartitionstalen för kommunalskatten hava sålunda var sin särskilda historia.

Vad *bevillningen* angår tillkom repartitionstalet 0⁰⁶ i utbyte mot repartitionstalet 0⁰³ i samband med grundskatternas avskrivning. Men går man än längre tillbaka, till tiden för tillkomsten av repartitionstalet 0⁰³, så förefaller det, som om grundskatternas befintlighet spelat en jäm-

förelsevis underordnad roll vid dess bestämmande. Man utgick i det kommittébetänkande, som låg till grund för diskussionen vid 1859—60 års riksdag, när denna fråga förevar, från likställighet för jordbruksfastighet och annan fastighet med repartitionstalet 0⁰⁴ för bådadera. Då det antogs, att annan fastighet i genomsnitt avkastade minst 5 % på taxeringsvärdena, höjde man emellertid vid riksdagen repartitionstalet för annan fastighet till 0⁰⁵. Vad åter jordbruksfastighet angår väntade man i anledning av andra lagändringar en kraftig uppgång av taxeringsvärdena — vilken också kom till stånd — och detta i förening med några mera obestämda överbäganden om jordbruksfastighetens gäldbundenhet och dess avkastning i förhållande till annan fastighet synes hava varit anledningen till att repartitionstalet för jordbruksfastighet sänktes till 0⁰³, låt vara att förekomsten av grundskatterna möjligen varit en bidragande orsak till denna sänkning.

I fråga om *kommunalskatten* var den gamla av intresseprincipen motiverade ståndpunkten, att all fastighetsinkomst skulle deltaga dubbelt mot annan inkomst. När repartitionstalen 0⁰³ respektive 0⁰⁵ fastställdes för bevillningen, tänkte man sig däremot likställighet för den kommunala beskattningen med bevillningen, vilken antogs svara mot inkomsten. Men detta genom 1862 års kommunalförordningar kungjorda beslut förorsakade så betydande omkastningar i den kommunala skattebördan ute i landet, att redan år 1863 efter motioner inom prästeståndet, under förnyat åberopande av intresseprincipen, siffran för jordbruksfastighet fördubblades, medan siffran för annan fastighet lämnades oförändrad. Detta skedde visserligen genom tre stånds beslut gentemot bondeståndet, men sistnämnda stånd biträdde dock ett förslag om att siffran 0⁰³ skulle höjas till 0⁰⁵, varigenom beträffande kommunalskatten likställighet för all fastighet skulle ernås. Att ändringen ej mötte starkare motstånd än som skedde måste tillskrivas den kommunala rösträttens anknytning till fyrktalssättningen, som förorsakade att med intresset att hålla skattestrycket nere konkurrerade intresset om det kommunala inflytandet.

Beredningen finner det ej möjligt att av denna utveckling, vilken uppenbarligen delvis varit ett resultat av politiska maktförhållanden och kompromisser, utläsa någon fast grundval för de gällande repartitionstalen. De skäl, som på sin tid motiverade de nuvarande repartitionstalens tillkomst, synas sålunda ej vare sig kräva repartitionstalens bibehållande eller kunna med nämnvärd styrka åberopas för ändring av desamma.

Den på beredningens föranstaltande verkställda statistiska utredningen synes innebära ett tillräckligt material för bedömande av frågan om de verkningar alternativt ifrågasatta ändringar av repartitionstalen skulle medföra. Att hela spörsmålets räckvidd ej bör skattas alltför högt, framgår med all önskvärd tydlighet därav, att den sammanlagda skatteminskning, som skulle uppstå för jordbrukarna, vid alternativ I torde kunna väntas understiga 2 milj. kr., och att den ytterligare minskningen vid al-

ternativ II torde komma att understiga $\frac{3}{4}$ milj. kr. Med samma belopp skulle skattebördan för andra än innehavarna av jordbruksfastighet kunna tänkas höjd, därest ingen del av ökningen motvägdes av skatteutjämningsbidrag. Detta hindrar ej, att i enskilda fall ändringen kan komma att avse från de skattskyldigas synpunkt ej ringa belopp. I kommuner, där jordbruksfastigheterna representera en mindre del av beskattningsföremålen, kan skattelättnaden för dessas innehavare i vissa fall närma sig en sjättedel, medan i kommuner, där jordbruksfastigheterna påtagligen dominera, skatteökningen för övriga beskattningsföremål skulle kunna tänkas bliva betydligt större. I praktiken visar det sig emellertid — härom bär den gjorda undersökningen vittnesbörd — att vid alternativ I i intet fall ändringen gör några påfallande höga utslag utan verkar relativt jämnt, under det att vid alternativ II förskjutningen *kan* bliva betydande. Storsjö i Jämtland utgör i dylikt avseende ett beaktansvärt exempel. Verkningarna av de olika förslagen komma givetvis att mildras genom skatteutjämningsbidragen, därest de för dylika bidrag gällande skalor ej sänkas. De i nu gällande lagstiftning meddelade grunderna för anskaffning av medel för dylika bidrag synas för övrigt kunna bereda tillgång till tillräckligt stort belopp för de ökade understöden.

Det ligger i sakens natur, att de ifrågasatta ändringarna skola åstadkomma förskjutningar i skattebördan, dels mellan ägare av jordbruksfastighet å ena sidan och övriga skattskyldiga å andra sidan dels mellan jordbrukarna inbördes. Dylika förskjutningar skulle i själva verket vara ändringarnas syftemål. Att skatten skulle ökas för, bland andra, mindre löntagare, ligger även i sakens natur. Det var ock att vänta, vad den verkställda utredningen bekräftat, att för ägarna av de minsta jordbruksfastigheterna stundom ett liknande resultat skulle uppstå, då ofta för dem den i fastighetsbeskattningen liggande garantin ej behöver tagas i anspråk, när vederbörande kunna fullt utnyttja sina procentavdrag.

Beredningen har emellertid tänkt sig, att mot en ändring av repartitionstalen kan göras den invändningen, att kommunalskattesystemet är ett odelbart helt, och att visst samband finnes mellan repartitionstalen för jordbruksfastighet och ortsavdragen. Dessa sistnämnda skulle med andra ord hava fastställts från den utgångspunkten att repartitionstalet för jordbruksvärde vore 0%. Beredningen har fördenskull, på sätt av det föregående framgår, undersökt, huruvida ej utväg kunde finnas att utan ändring av systemet för ortsavdragen åstadkomma sådan sänkning av beskattningsunderlaget för de minsta inkomsttagarna, att för dem sänkningen av repartitionstalet för jordbruksfastighet skulle i huvudsak neutraliseras. Ett dylikt resultat skulle enklast kunna ernås på det sätt, att för de inkomsttagare, som ha den minsta beskattningsbara inkomsten, denna ytterligare minskas med visst för alla lika belopp. Den komplikation, som härav skulle uppstå i själva taxeringsförfarandet, är obetydlig. De undersökningar beredningen företagit om verkningarna av

vissa olika förslag ådagalägga detta. Då jordbruksfastigheten representerar en mera avsevärd del av beskattningsunderlaget blott i kommuner inom ortsgrupperna I och II, skulle ändringen kunna inskränkas att gälla blott dessa ortsgrupper.

Såsom nyss antytts, skulle sänkningen av repartitionstalen för jordbruksfastighet medföra viss förskjutning i beskattningen även mellan ägarna av jordbruksfastighet inbördes. Här bör först beaktas skillnaden mellan alternativ I och alternativ II. Antages det förra, kommer de på skogsvärdet belöpande skattekrönornas antal att förbli oförändrat, och resultatet blir för dessa en ökning av skatten, vilken logiskt sett är omotiverad, då alternativ II innebär den följdriktiga utvecklingen av vad man åsyftat. För närvarande har vårt skattesystem, såsom nyss anförts, i princip repartitionstalet 0·06 för jordbruksfastighet och repartitionstalet 0·05 för annan fastighet. Alternativ I innebär (om skogsaccisen medräknas) repartitionstalet 0·06 för skogsvärde och repartitionstalet 0·05 för alla övriga värden, och alternativ II innebär (under samma förutsättning) repartitionstalet 0·05 för alla värden. Det kan nu sägas, att, om man sammanställer olika slag av skatter, även landstingsskatt m. m. å skogsvärde efter repartitionstalet 0·04 och gällande skogsaccis, man ej kan våga det påståendet, att dessa i den praktiska tillämpningen representera exakt repartitionstalet 0·06 för skogsvärde. Vidare kan det nog göras gällande, att i praktiken övergången från repartitionstalet 0·06 till 0·04 för skogsvärde snarast tedde sig som ett frångående av principen om repartitionstalet 0·06 för jordbruksfastighet, då den nya skogsaccisens ställning i systemet ej uppfattades i enlighet med dess verkliga syfte utan denna ansågs som en fortsättning av den gamla skogsaccisen. Dessa förhållanden ändra emellertid intet i den principiella frågeställningen.

Vidare bör beaktas den förskjutning i skattebördan till förmån för de skuldsatta jordbrukarna, som uppstår genom sänkning av repartitionstalen för jordbruksfastighet. Att vinna en sådan har av dem, som förordat en dylik sänkning, anförts såsom ett av de främsta motiven för densamma. Det är uppenbart, att under en dålig konjunktur för jordbruket de skuldsatta jordbrukarna hava det sämsta läget, och det må därför anses naturligt, att just för närvarande dessas i beskattningsavseende missgynnade ställning kommer i förgrunden såsom ett skäl för ändring av gällande beskattningsgrunder. Å andra sidan bör påpekas, att just den omständigheten att vid dålig jordbrukskonjunktur en särskilt kraftig garanti erfordras för att ej övriga inkomsttagare skola få för höga skatter åberopats som ett skäl för gällande garantiskattesystem med repartitionstalet 0·06. Den verkställda statistiska utredningen giver viss belysning i dylikt hänseende, då den avser ett för jordbruket jämförelsevis svagt inkomstår, nämligen 1929. Jämföres utredningen rörande detta års förhållanden med den utredning, som i 1928 års proposition nr 213 redovisas rörande 1925 års deklARATIONER av 1924 års inkomster, så lär

knappast kunna påstås, att den förra pekar nämnvärt annorlunda än den senare. Ett studium av specialsiffrorna giva snarast vid handen, att förskjutningarna i olika riktningar ställa sig ungefär enahanda. Nu nämnda utredningar synas icke giva vid handen, att repartitionstalet 0.06 för jordbruksfastighets jordbruksvärde skulle vara ur garantisympunkt erforderligt.

I vad mån 1933 års allmänna fastighetstaxering, vilken tager sin början år 1932, kan komma att i och för sig åstadkomma en förskjutning av den nuvarande skattefördelningen, ligger givetvis utanför beredningens bedömande. Med all sannolikhet komma taxeringsvärdena på sina håll att sänkas, men möjligt är, att en mera betydande sänkning ej kommer att bliva genomgående, då fastighetstaxeringen lär lidas av viss ojämnhet, och en utjämning vid nästa taxering bör eftersträvas. Möjligen kan den av byråcheferna Höijer och Lindeberg verkställda utredningen rörande utfallet av 1928 års allmänna fastighetstaxering, vars resultat inom kort lär vara att förvänta, giva någon ledning för bedömande av fastighetsvärdenas läge i de län, som förete särskilt höga kommunala utdebiteringssatser och för vilka den ifrågasatta ändringen av repartitionstalen sålunda kan väntas få relativt större betydelse. Det bör härvid ej förbises, att vid en större sänkning av taxeringsvärdena för jordbruksfastighet de i stället tillkommande inkomstskattekonorna kunna väntas bliva flera.

Till belysning av frågan om det rätta förhållandet mellan repartitionstalen för jordbruksfastighet och för annan fastighet hava stundom anförts siffror rörande den avkastning, som dessa olika slag av fastighet genomsnittligt bereda sina ägare. De nu gjorda undersökningarna hava i inskränkt omfattning berört denna fråga och motsäga ej antagandet, att denna avkastning i förhållande till taxeringsvärdena är genomsnittligt större för jordbruksfastighet än för annan fastighet. Detta förhållande måste enligt vad jämväl tidigare framhållits till stor del anses bero därpå, att i inkomsten från de förra i betydande grad inneslutes avkastningen av jordägarens personliga arbete. Just sistnämnda förhållande kunde visserligen synas visa, att jordbruksfastighet skulle kunna tåla en starkare garanti, i det att den i beskattningen av annan fastighet inkluderade objektbeskattningen trots det lägre repartitionstalet i verkligheten vore större än den som innefattades i beskattningen av jordbruksfastighet. Men en dylik bevisföring vore ej bärande. De anförda siffrorna beteckna endast ett integrerande moment i ett större orsakssammanhang, nämligen huru de olika skatterna i verkligheten komma att träffa dem som till sist få bära skatterna. Härutinnan ställa sig förhållandena beträffande jordbruksfastighet och annan fastighet så olika, att man ej av avkastningssiffrorna kan draga några direkta slutsatser. Skatterna å annan fastighet framför allt i städerna anses nämligen kunna till stor del läggas in i hyrorna från denna och därigenom komma att i

betydande utsträckning bäras av hyresgästerna. En motsvarande övervältning av skatterna å jordbruksfastighet anses i regel ej vara möjlig, då priserna på jordbrukets och skogsbrukets produkter normalt bestämmas av priserna på världsmarknaden. Att mera i detalj utveckla detta och därmed sammanhängande spörsmål har beredningen ansett innebära en i förhållande till de resultat, som skulle kunna vinnas, alltför komplicerad uppgift. Med det senast anförda har beredningen dock velat understryka, att de åberopade siffrorna måste användas med mycken försiktighet.

Beredningen kommer självfallet att vid det definitiva ställningstagandet till de olika spörsmål, som falla inom beredningens uppdrag, för sin del anse sig fullt obunden av huruvida repartitionstalen för jordbruksfastighet nu bibehållas eller ändras.

De lagändringar, som ifrågasatta ändringar med avseende på repartitionstal och avdrag skulle medföra, torde beröra endast 2, 45 och 50 §§ kommunalskattelagen, varjämte ett övergångsstadgande torde bliva erforderligt.

Under åberopande av det här ovan anförda får beredningen för den åtgärd, vartill Herr Statsrådet må finna anledning, överlämna

dels förenämnda utredning rörande verkningarna av alternativa förslag till sänkning av repartitionstalen för jordbruksfastighet m. m.¹

dels ock den av beredningens sekreterare avfattade historiken rörande repartitionstalen för fastighet vid kommunalbeskattningen.

Beredningen får tillika bifoga särskilda yttranden avgivna av dels herrar Lyberg, Olsson och Sederholm dels herr Sköld.

Stockholm den 31 oktober 1931.

För 1930 års kommunalskatteberedning

G. SEDERHOLM

Eric Thore.

¹ Ej befordrad till trycket. Förkortad redogörelse rörande undersökningen återfinnes å sid. 35 ff.

Särskilda yttranden:

av herrar *Lyberg, Olsson* och *Sederholm*:

Då tillräckligt material för bedömande av spörsmålet om ändrat repartitionstal för jordbruksfastighet numera föreligger, hava vi, med hänsyn till frågans beskaffenhet, ansett, att beredningen bort nu jämväl ingå i prövning av och för sin del intaga ståndpunkt till berörda fråga.

av herr *Sköld*:

Ehuru jag ansett, att anledning saknats att nu företaga en särskild utredning rörande sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighet och att denna utredning i stället bort hava företagits som ett led i beredningens utredning i dess helhet, förklarar jag mig kunna biträda beredningens beslut om utredningsresultatets framläggande.

Ständliche Klassen

Die ständliche Klasse ist diejenige, die durch ihre Erbschaft oder durch ihre eigene Arbeit den Besitz von Grundbesitz erworben hat. Sie ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt.

Die ständliche Klasse ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt. Sie ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt.

Die ständliche Klasse ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt. Sie ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt.

Die ständliche Klasse ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt.

Die ständliche Klasse ist diejenige, die den Staat durch ihre Steuern und durch ihre Dienstleistungen am meisten unterstützt.

Historik rörande repartitionstalen för fastighet vid kommunalbeskattningen.

En mera utförlig reglering av den kommunala bidragsskyldigheten vidtogs för första gången genom 1843 års sockenstämmoförordning. Förordningen gällde hela riket utom Stockholms stad.

1843 års
sockenstämmo-
förordning.

Sockenstämmoförordningen fotade kommunalutskylderna formellt å rösträtten. I 10 § av förordningen stadgades nämligen, att alla avgifter, varom sockenstämma beslutade, skulle utgå efter den bestämda grunden för rösträtt å sockenstämma, såvida ej särskilt därom blivit stadgat eller särskild överenskommelse därom träffad.

I 5 § gävos regler angående rösträtten: »Rättighet att deltaga uti sockenstämmas överläggningar och beslut tillkommer en var ägare eller innehavare av skattlagd fastighet, samt arrendator eller brukare därav, såvida ägaren icke bor inom församlingen, eller i annat fall sig denna rättighet icke i kontraktet förbehållit, och därjämte alla andra socknens invånare, som innehava fabrik eller annat särskilt bebyggt verk och inrättning, samt dem, som njuta lön, driva hantverk eller idka annan näring» och därför erlægga visst minimum av bevillning. Rösträtten beräknades efter hemmantalet, där sådant fanns åsatt, i annat fall efter den bevillning, som erlades till staten på grund av bevillningsförordningens II artikel (avgift av lön, egendom och rörelse m. m.). Hemmantalet ställdes i relation till bevillningen på så sätt, att man för 10 rdrs bevillning röstade lika som för $\frac{1}{4}$ mantal o. s. v. För fastighet i stad röstades emellertid efter fastighetsvärdet, därvid ett värde av 2 000 rdr svarade mot 10 rdrs bevillning.

Bevillning efter bevillningsförordningens II artikel utgjordes vid denna tid bland annat av ämbets- och tjänstemän med 3 % av lönen (utöver ett visst minimibelopp), av näringsidkare i städerna med 5 % av inkomsten samt för fastighet å landet och i stad med 2 rdr för 1 000 rdrs taxeringsvärde.

Sockenstämmoförordningens bestämmelser innebära, att grunden för utskylderna utgjorde för hemman på landet hemmantalet, för fastighet i stad taxeringsvärdet och i andra fall bevillningen ävensom att en viss merbelastning lades å de två förstnämnda slagen av beskattningsföremål. Vid 1840—41 års riksdag, då sockenstämmoförordningen förevar till behandling, hade vederbörande utskott föreslagit, att för samtliga beskattningsföremål bevillningen skulle utgöra grundvalen, men att, i förhållande till bevillningen fastighet skulle beskattas dubbelt mot lön och rörelse m. m. Utskottet anmärkte bland annat, att då föremålen för de kommunala utgifterna måste i allmänhet anses till sin art vara enahanda med dem, varför statsbidragen utgingo, utskottet icke kunde tveka, att den såsom rättsenlig erkända grunden för statsbidragens fördelning (d. v. s.

bevillningen) även måste anses rättsenlig vid frågan om utgifter för kommunala behov. Utskottet fortsatte: »Vid tillämpningen av en sådan beräkningsgrund bör likväl tagas i betraktande det ostridigt övervägande intresset för de kommunala angelägenheterna, som måste anses vara förenat med innehavandet av fastighet, i jämförelse med det, man kan förutsätta hos den, som endast tillfälligtvis, såsom tjänsteman eller näringsidkare är fästad vid ett samhälle, där han mången gång endast för en kort tid uppehåller sig. Det torde föga vara tänkbart att kunna fullkomligt noggrant efter detta intresse avmäta bidragen till de kommunala behoven, men för ett närmande därtill synas bidragen av fastigheterna åtminstone böra beräknas dubbelt högre än av lön och rörelse.»

Utskottets förslag väckte opposition huvudsakligen däri, att hemmansägarna skulle skatta (och rösta) efter bevillningen. Man åberopade, att hemmantalet sedan gammalt utgjort grund för kommunal delaktighet, ävensom den ojämnhet i taxeringsvärdena, som var för handen. Resultatet blev ju också, att mantalet bibehölls som delaktighetsgrund. Av riksdagshandlingarna framgår icke närmare, vilka beräkningar som legat till grund för den antagna relationen mellan mantal och bevillning, vilken relation ju nödvändigtvis måste i viss mån vara godtycklig. Det utsåges emellertid icke, att meningen med densamma varit, att hemman på landet skulle belastas vare sig hårdare eller lindrigare än utskottet avsett. I fråga om det antagna förhållandet mellan bevillning och fastighetsvärde i stad synes icke heller någon närmare motivering kunna återfinnas. Att principen om hårdare beskattning av fastighet låg till grund för bestämmelserna, uttrycktes med tydlighet i riksdagsskrivelsen, varuti det i överensstämmelse med den av utskottet utvecklade tankegången bland annat heter, att det icke bör förbises, »att, sådana de kommunala angelägenheterna hittills visat sig, måste de anses huvudsakligen och allmännast, särdeles å landet vara förenade med innehavandet av fastighet». »För dem», fortsätter skrivelsen, »som därförutan vistas inom ett samhälle, är verkan av de anstalter, som vidtagas, beroende av vistelsens mer eller mindre långvarighet och därigenom, i många fall, snart övergående. Dessa anstalter kunna således icke för dem vara av samma vikt som för fastighetsinnehavarna, vilka därvid måste taga i betraktande ett för framtiden varaktigt bestående förhållande.» Därför ansåge rikets ständer fastigheterna böra fortfarande utgöra den huvudsakliga grunden för delaktighet i de kommunala angelägenheterna. I övrigt skulle denna delaktighet avmätas efter vars och ens bärgningsvillkor och förmåga att förvärva samt bero av bevillningstaxeringen i ett förhållande till fastigheterna, därvid skulle iakttagas »den övervikt, som rikets ständer ansett dessa böra tillerkännas».

Som ett omdöme om de antagna bestämmelserna har *Rydin*¹ anført, att då ett hemman (1 mantal) på denna tid kunde per medium skattas till 5 000 rdr taxeringsvärde, därför erlades 10 rdr i bevillning, så ingick det i kommunalskatt till ett belopp, som var fyra gånger större än av annan inkomst (10 rdrs bevillning av annan inkomst motsvarade ju $\frac{1}{4}$ mantal) och svarade stadsfastigheten för $2\frac{1}{2}$ gånger så stor kommunalskatt i förhållande till bevillningen som inkomstbevillningen (för stadsfastighet med exempelvis 2 000 rdrs taxeringsvärde, motsvarande vid

¹ Reservationer vid skatteregleringskommitténs underdåniga utlåtande och förslag angående skatteförhållandena i riket, Sthlm 1882; sid. 325.

kommunalbeskattningen en bevilning av 10 rdr, utgjordes ju bevilning med 4 rdr). Då emellertid skäl förefinnas till det antagande, att jordbruksfastigheterna voro, kanske rätt avsevärt, undertaxerade och följaktligen bevilningen av desamma för låg, förelåg i fråga om kommunalbeskattningen måhända i realiteten icke en sådan merbelastning av hemmanen, som Rydin angivit. Det kan i detta sammanhang anmärkas, att principen att man för fastighet skulle, i förhållande till bevilningen, skatta mera än för annan inkomst, på sina håll i debatten vann gillande ur den synpunkten, att, medan inkomsten av lön alltid beräknades efter ett kontrollabelt belopp, så vore fast egendom alltid taxerad lägre än som svarade mot den verkliga behållningen.

Samtidigt med ständernas beslut angående sockenstämmoförordningen överlämnades till Kungl. Maj:t en skrivelse angående förändringar i fattigvårdslagstiftningen, däri föreslogs, att det särskilda tillskott, som utöver personliga avgifter och andra tillgängliga medel erfordrades för fattigvårdsutgifterna, skulle utgå efter den i 5 § sockenstämmoförordningen stadgade grund. Den i anledning av skrivelsen år 1847 utfärdade fattigvårdsförordningen innehöll en motsvarande bestämmelse.

Vad folkskoleväsendet angår, gällde enligt 1842 års folkskolestadga, att sedan vissa personliga avgifter tagits i beräkning för bekostande av folkskollärares avlöning, övriga utgifter för folkskolan skulle utgöras efter allmänna bevilningens art. II. Folkskolebyggnad skulle däremot bekostas genom bidrag efter samma grunder som för kyrkobyggnad (d. v. s. efter hemmantalet; dagsverken efter matlag). Berörda föreskrifter upphävdes icke av sockenstämmoförordningen.

Ändring i 1843 års sockenstämmoförordning skedde 1857, därigenom att $\frac{1}{4}$ mantal bestämdes svara mot ett bevilningsbelopp av 8 rdr samt i stad ett fastighetsvärde av 4 000 rdr mot ett bevilningsbelopp av 8 rdr o. s. v. Orsaken till denna ändring låg i den nedsättning av allmänna bevilningen, som ägt rum år 1855. Enligt den nämnda år utfärdade bevilningsförordningen skulle bevilning utgå av ämbets- och tjänstemän (utöver ett visst minimibelopp) med 1 % och av näringsidkare etc. i städer med $2\frac{1}{2}$ % av inkomsten samt för fastighet i stad och på landet med 1 rdr för 1 000 rdrs taxeringsvärde. Då sålunda bevilningen för lön och rörelse sänktes, skulle, under antagande för kommunalbeskattningens del av oförändrad relation mellan hemmantal och fastighetsvärde å ena sidan samt bevilning å den andra, följden bli en ökad belastning av hemmanen och stadsfastigheterna. Saken påtalades vid 1856—58 års riksdag i ett par motioner i prästeståndet. Den ändring i relationen, som vidtogs, kompenserade icke, vad hemmanen angår, den av de angivna ändringarna i bevilningsförordningen till hemmansägarnas oförfördel uppkommande förskjutningen av den kommunala skattebördan. Vid riksdagen framställdes förslag om att bevilningen helt skulle utgöra grund för kommunalutskylderna, vilka förslag emellertid avböjdes av vederbörande utskott under återopande av bland annat, att innehavaren av jord å landet eller fastighet i stad i sin berörda egenskap vore närmare och med starkare band än de flesta andra medlemmar av en kommun fästad vid samma kommun, samt att de av kommunen fattade beslut ofta kunde inverka till framtida ökning eller minskning i fastigheternas värde. Om fastighetsägaren härigenom bibehölle jämförelsevis större rösträtt än församlingens övriga medlemmar och följaktligen även i större mån

*Ändring år
1857 i socken-
stämmoförord-
ningen.*

än de måste bidraga till de gemensamma utgifterna, syntes detsamma utskottet ej sakna billighet eller vara utan gagn för samhället.

1862 års
kommunal-
författningar.

Förordningarna 1862 om kommunalstyrelse på landet och i stad bröto med den tidigare gällande grundsatsen, att hemman på landet och fastighet i stad principiellt borde i högre grad än andra beskattningsföremål bidra till de kommunala utgifterna. Enligt förordningen om kommunalstyrelse på landet skulle kommunalutskylderna utgöras för hemman efter mantalet samt för övriga beskattningsföremål efter bevillningen, därvid det samlade hemmantalet i kommunen skulle uppbära lika andel av komunalskatterna som av hela bevillningen i socknen. Bestämmelserna utformades så, att kommunalutskylderna skulle utgå efter fyrktal, och åsattes varje helt mantal 100 fyrkar, varjämte hundradelen av hela bevillningen av i mantal satt jord, delad med summan av kommunens förmedlade mantal utgjorde det bevillningsbelopp, för vilket en fyrk borde åsättas övriga beskattningsföremål. — Av stadgandena följer, att hemman i samma kommun och med lika mantal utgjorde lika höga kommunalutskylder.

I städerna skulle utskylderna utgöras efter bevillningen. I såväl stad som land bibehölls sambandet mellan utskylder och rösträtt.

Nu berörda bestämmelser återfinnas, ehuru med vissa formella avvikelser, i det förslag till kommunalförordningar, som av särskilt tillsatta kommitterade avlämnades vid 1859—60 års riksdag. I sin motivering till bestämmelserna framställa de kommitterade icke någon direkt kritik av principen om fastigheternas merbelastning. Kommitterade gå så tillväga, att, sedan en redogörelse för den historiska utvecklingen lämnats, diskuteras möjligheten av att låta bevillningen utgöra grund för kommunalbeskattningen, därvid påpekas en del mindre tillfredsställande förhållanden rörande bevillningen, men i allt fall anses, att då ingen annan lämplig måttstock för kommunalutskyldernas utgörande vore tillfinnades och särskild kommunal taxering icke vore önskvärd, bevillningen liksom tvingade sig till användning. Hemmanen sinsemellan skulle dock mantalet avmäta delaktigheten. Det tillfogas slutligen, att det inom kommunerna på landsbygden gäves förhållanden, som icke tillåte oinskränkt tillämpning av de allmänna grunderna för uttaxering av kommunalutskylder, nämligen de avgifter, som åsyftade befordrandet av ändamål, varav nyttan och frukten egentligen tillföle ägarna och brukarna av jorden. Kommitterade hänvisa emellertid härvid till bland annat föreskriften i (senare) 60 §, att i händelse i lag eller allmän författning stadgats, att kommunalutskylder endast skulle utgå av vissa beskattningsföremål eller att för deltagande i sådan utskyld andra grunder skulle följask etc., detta skulle lända till efter rättelse. — Av en viss betydelse för de kommitterades ståndpunkt har måhända varit den grundåskådning, som — i annat sammanhang — i betänkandet uttryckts så, att kommunerna vore att betrakta som integrerande delar av statsförvaltningens organism och att de gemensamma ändamål, för vilka de inom sig arbetade, måste tillika anses vara statsändamål. Den kompletterande hänvisningen till stadgandet i 60 § torde kunna tydas så, att de skäl, som kunde föranleda vidgad bidragsskyldighet av fastighet, vunnit behörigt beaktande genom förefintligheten av denna paragraf.

Kommitterades förslag godtogs av vederbörande riksdagsutskott. Utskottet anmärkte bland annat, att svaret å frågan huruvida genom försla-

get det förra förhållandet i avseende å bidragsskyldighet och röstvärde emellan innehavarna av den i mantal satta jorden och kommunens övriga medlemmar blivit i allmänhet rubbat, berodde på hur högt eller lågt man kunde sätta ett mantals taxeringsvärde överhuvudtaget. Då emellertid enligt utskottets mening mantalets taxeringsvärde icke kunde sättas så högt, att relationen mellan jordbruksfastigheterna och andra beskattningsföremål bleve densamma som förut, så följde därav, att de kommitterades förslag för den mantalssatta jordens innehavare medförde en ej obetydlig nedsättning av deras förra såväl skattskyldighet som röstvärde. Skulle, fortsatte utskottet, detta förhållande anses böra föranleda till någon jämkning, så torde dock, enligt utskottets tanke, icke vara skäl att därför rubba vad de kommitterade föreslagit, utan borde den rättelse, som tilläventyrs kunde finnas nödig, lämpligast sökas genom någon ändring av bevillningsförordningen och i synnerhet dess föreskrifter om fast egendoms uppskattning. Det finge icke heller, anmärkte utskottet slutligen, lämnas oanmärkt, att den av de kommitterade sålunda föreslagna grund för kommunalutskyldernas fördelning icke vore ämnad att ovillkorligen lända till efterrättelse i alla förekommande fall utan endast i allmänhet, d. v. s. då icke lag eller förordning uttryckligen stadgade en annan grund eller ock en sådan särskild grund av kommunen själv bestämdes.

Vid samma riksdag var fråga jämväl om revision av bevillningsförordningen och utfärdades år 1861 ny sådan. Enligt 1861 års förordning utgjordes bevillning för inkomst av kapital och arbete med 1 % samt för jordbruksfastighet med tre öre och för all annan fastighet med fem öre för 100 rdr av uppskattningsvärdet. Samtidigt med den sålunda vidtagna nedsättningen av fastighetsbevillningen gävos emellertid ändrade föreskrifter rörande taxeringsförfarandet, i följd varav taxeringsvärdena på jordbruksfastighet stego mångdubbelt (från cirka 400 miljoner rdr år 1857 till cirka 1:s miljarder rdr år 1862).

Den totala bevillningen av jordbruksfastighet ökades från år 1861 till år 1862, då den nya bevillningsförordningens bestämmelser kommo i tillämpning, med cirka 20 %. I övrigt höll sig bevillningen tämligen konstant. 1862 års bestämmelser torde hava inneburit, vad landsbygden beträffar, en ej så obetydlig förskjutning av det kommunala skattetrycket till nackdel för andra än dem, som utgjorde kommunalutskylder för jordbruksfastighet.

Redan år 1863 vidtogos emellertid ändringar i bestämmelserna rörande den kommunala skattskyldigheten, nämligen för såvitt fråga var om förhållandena på landet. Dessa ändringar inneburo dels att bevillningen skulle utgöra yttersta grundval för kommunalutskylderna dels ock att jordbruksfastighet, evad den var i mantal satt eller ej, skulle, i förhållande till bevillningen, skatta dubbelt mot andra beskattningsföremål. Antalet fyrkar beräknades så, att för jordbruksfastighet en fyrk påfördes för 5 öre bevillning samt för andra beskattningsföremål en fyrk för 10 öre bevillning.

Med vad sålunda föreskrefs bröts med den gamla principen, att delaktigheten i kommunen skulle hemmanen sinsemellan bero av mantalet. Grunden till ändringen var givetvis den omständigheten, att samma mantal svarade mot fastigheter av i realiteten högst olika valör.

1863 års regler betydde dessutom, som antytts, en ändrad fördelning av den kommunala skattebördan. Upprinnelsen till denna ändring låg

*Ändring år
1863 i K. F.
om kommunal-
styrelse på
landet.*

betecknande nog i några motioner i prästeståndet. I desamma påtalades den förskjutning av skattetrycket, som i följd av 1862 års bestämmelser ägt rum till löntagarens nackdel. I en motion yrkades, att då fattigvårdsavgifterna voro de, som i allmänhet mest tyngde på kommunens utgiftsstat, samt denna fattigvårdstunga härleddes sig huvudsakligen från den med jordbruket och vid fabriken sysselsatta befolkningen och endast i ringa mån från tjänstemäns och kapitalisters hushåll, 6 % av fastighets taxeringsvärde skulle vid kommunalbeskattningen anses som behållen inkomst. I en annan motion hemställdes, att för jordbruksfastighet en fyrk skulle åsättas för 10 öre bevillning samt för andra beskattningsföremål en fyrk för 20 öre bevillning. Till stöd för den sålunda i förhållande till bevillningen dubbelt hårdare belastningen av jordbruksfastighet än av andra beskattningsföremål åberopade motionären sockenstämoförordningens bestämmelser. Motionären uttalade om dessa, att i desamma låg rättvisa och billighet, både därför, att hemmansägarens skatt till staten blott till ringa del utgick efter bevillningen, vadan hans utskylder till kommunen borde till en del beräknas efter hans andra onera, och därför att han såsom ägare av den fasta jorden och således mera intresserad av kommunala angelägenheter borde vidkännas en högre andel i kommunal-skatterna och äga högre rösträtt vid kommunalfrågornas behandling.

Det är intressant att iakttaga, huru ur andra synpunkter dessa yrkanden rönt tillmötesgående från bondeståndets sida. Fyrktalet var ju nämligen grund även för rösträtten och samma bestämmelser, som till jordbrukarnas fördel åstadkommit en förskjutning av det kommunala skattetrycket, hade också till deras nackdel medfört en rubbning av maktförhållandena inom kommunen. Av debatten i bondeståndet framgår klart, vilken betydelse man fäste vid sistnämnda omständighet. En talare yttrade sålunda, att bland de mest framstående olägenheterna med de nuvarande bestämmelserna vore utan tvivel den, att de som ägde rösträtt efter annan beskattningsgrund än i mantal satt jord, erhållit så stor övervikt och inflytande vid frågornas avgörande, att de kunde helt och hållet överflygla alla jordbrukarna; och att de ej alltid oegennyttigt komme att begagna denna sin makt utan säkerligen komme att missbruka densamma kunde väl tagas för en nästan avgjord sak. En representant för Västerbotten omnämde det missnöje, som uppkommit i hans ort därav att bruks- och sågverksägare överröstade alla övriga innebyggare inom kommunerna och helt och hållet handlade i sina egna intressen.

Det är sannolikt, att det var dessa synpunkter — jämte måhända faran, att ett för bönderna allt för oförmånligt förslag skulle vinna de övriga ståndens bifall — som föranledde en ledamot av bondeståndet att i motsättning till i vederbörande utskott framställa yrkanden om än större belastning av jordbruksfastighet, föreslå utskottet den av detsamma förordade linjen, att jordbruksfastighet skulle påföras en fyrk för 6 öre bevillning samt andra beskattningsföremål en fyrk för 10 öre bevillning. Utskottet yttrade bl. a.: »Med avseende därå, att ägaren av den fasta jorden måste anses äga mera intresse för kommunens framtid, än ägare av annan fastighet, löntagare eller rörelseidkare, bör även den förre i förhållande till de senare vidkännas en större andel i kommunal-skatterna ävensom äga högre rösträtt vid kommunalfrågornas behandling; och enligt utskottets förmenande skulle förhållandet av 6 till 10 närmast motsvara vad billighet och rättvisa i detta fall krävde; så att jordbruksfastighet, utan avseende å mantalssättning, komme att påföras 1 fyrk för 6 öre bevill-

ning och därunder samt annan fastighet, frälseränta och varje annat beskattningsföremål 1 fyrk för 10 öre bevillning och därunder».

Av riksdagsbehandlingen framgår ej klart den närmare grunden till den proportion mellan belastningen av jordbruksfastighet och andra beskattningsföremål, vid vilken utskottet stannat. Yttranden i debatten tyda emellertid på att, därest några teoretiska överväganden legat bakom vad måhända blott var en kompromiss, de gått i den riktningen, att avkastningen av jordbruksfastighet skulle vid kommunalbeskattningen beräknas som om den utgjorde 5 %. — Räknade man med denna avkastning, hade man att för 3 öre bevillning av jordbruksfastighet sätta samma fyrktal som för 5 öre bevillning av andra beskattningsföremål eller $\frac{1}{2}$ fyrk, m. a. o. 1 fyrk för 6 öre bevillning av jordbruksfastighet.

Utskottets förslag vann emellertid icke ständernas bifall. Prästeståndet, varmed adeln och borgareståndet sedermera instämde, beslöt nämligen att för jordbruksfastighet räkna en fyrk för 5 öre bevillning. I förstnämnda stånd förefanns en kraftig opinion för än hårdare belastning av dylik fastighet. Som skäl för den angivna fyrktalssättningen åberopade man i stånden bland annat bestämmelserna i 1843 års sockenstämmoförordning, enligt vilka kommunalutskylderna skulle i förhållande till bevillningen vara dubbelt så stora för fastighet som för andra beskattningsföremål (jfr ovan), ävensom den större lätthet vid uträknanget densamma medförde. Åtskilligt meningsutbyte rörande storleken av avkastningen av jordbruksfastighet förekom i debatterna. — Bondeståndet godtog utskottets förslag.

I riksdagsskrivelsen återfinnas bland annat de ovan citerade raderna ur utskottets utlåtande med den ändring i siffrorna, som riksdagens beslut föranledde.

De särskilda tillskotten för fattigvården grundades fortfarande på kommunalutskylderna. Beträffande de tillskott till folkskoleväsendet, som utöver personella avgifter och statsbidrag etc. erfordrades, föreskrevs år 1876, att de skulle sammanskjutas efter de grunder, som gällde för kommunalutskylders utgörande.

*Tillskott till
fattigvård och
folkskola.*

Med 1863 års bestämmelser hade fastslagits, att jordbruksfastighet skulle i förhållande till inkomst bidra till de kommunala utgifterna i proportionen 0% till 1, d. v. s. att repartitionstalet för jordbruksfastighet skulle utgöra 0%. I fråga om bevillningen infördes detta repartitionstal för jordbruksfastighet först år 1892, då bevillningsavgiften för dylik fastighet höjdes från 3 öre till 6 öre per 100 rdrs uppskattningsvärde. För betydande av innebörden av 1863 års beslut synes något närmare böra beröras denna höjning av jordbruksfastighetsbevillningen.

*1863 års
beslut i belysning
av år 1892 vidtagen
höjning av
bevillningen
för jordbruksfastighet.*

Berörda höjning företogs i sammanhang med avskrivning av grundskatter jämte rustnings- och roteringsbesvär samt omorganisation av försvarsväsendet. Redan i en riksdagsskrivelse år 1873 i anledning av gjorda framställningar angående grundskatternas avskrivande — till grund för vilken skrivelse låg den s. k. kompromissen år 1873 rörande grundskatte- och försvarsfrågorna — hade en avskrivning av grundskatterna satts i samband med en höjning av bevillningen för jordbruksfastighet, och samma ståndpunkt hade intagits av skatteregleringskommittén och kungl. propositioner rörande grundskatte- och försvarsfrågorna. I den vid 1892 års urtima riksdag avlämnade proposition, som närmast låg till grund för den ifrågavarande ändringen av fastighetsbevillningen, an-

förde vederbörande departementschef, sedan han anmärkt, att bevillningen av fast egendom utgick för jordbruksfastighet med 3 öre och för annan fastighet med 5 öre för 100 kr. av taxeringsvärdet, till motivering för höjning av förstnämnda bevillningsavgift till 6 öre, att det redan av 1873 års riksdag uttalats och därefter alltid ansetts som en given följd av grundskatternas samt rustnings- och roteringsbesvärens avskrivande, att den undantagsställning, jordbruksfastighet sålunda dittills intagit, borde upphöra i sammanhang med avskrivningen och nämnda slag av fastighet följaktligen åsättas bevillning efter de för all annan fastighet gällande grunder. Departementschefen anförde vidare, att det påpekats som en väsentlig brist i bevillningslagstiftningen, att man, då man beskattat jordbruksfastigheten, ansett sig på samma gång beskatta själva jordbruksrörelsen, därvid förbiseende, att denna rörelse eller näring för sitt bedrivande förutsatte icke blott själva fastigheten, utan ett visst driftkapital i inventarier, kreatur m. m. och ett betydligt tillskott av arbete. Departementschefen uttalade vidare, att han ansåg det givet att, då jordbruksnäringsnärings befriades från den av ålder å densamma vilande särskilda beskattning, sagda näring borde i fråga om bevillning till staten likställas med andra näringar och att därför den skattefrihet, som dittills åtnjutits för avkastningen av det i jordbruksrörelsen nedlagda kapital och arbete även borde upphöra. — Av den föreslagna bevillningsavgiften för 100 rdrs fastighetsvärde för jordbruksfastighet ansåg departementschefen 1 öre betyda skatt för avkastningen av i jordbruksrörelsen nedlagt kapital och arbete.

Departementschefen utgick alltså i sin motivering därifrån, att den bevillning för jordbruksfastighet, uppgående till 3 öre per 100 rdrs uppskattningsvärde, som 1861 års bevillningsförordning föreskrev, innebar skattefrihet för avkastningen av det i själva jordbruksrörelsen nedlagda kapital och arbete. Vidare innehöll departementschefens anförande en antydning om, vad andra uttryckligen uttalat, att den sålunda förhandenvarande undantagsställningen för jordbruksfastighet berodde på tillvaron av grundskatter och andra å jordbruket vilande besvär. Hyste man denna åsikt om orsaken till den olika bevillningen för jordbruksfastighet och annan fastighet, låg nära till hands att anse grunden till den högre belastningen av jordbruksfastighet i fråga om *kommunalutskylderna* vara den att, ehuru väl jordbruksfastighet borde av hänsyn till de grundskatter m. m., varmed den vore belastad, deltaga i utgörande av bevillningen till staten i lägre grad än andra beskattningsföremål, något sådant skäl för en lägre beskattning av jordbruksfastighet icke ägde rum inom kommunen, där inga grundskatter funnos.

Utän att därmed avses att giva ett slutligt omdöme om innebörden av den angivna fastighetsbevillningen av 3 öre per 100 rdrs värde må i fråga om grundskatternas inverkan till antagandet av denna bevillningsavgift påpekas, bl. a., följande. Den s. k. bevillningskommittén, vars utlåtande låg till grund för 1861 års bevillningsförordning — om än kommittén föreslog en bevillning för all fastighet av 4 öre per 100 rdrs uppskattningsvärde — uppställde som princip, att bevillningen borde utgå med 1 % av behållna inkomsten. Beträffande inkomst av fast egendom anmärkte kommittén, att för denna skulle rätteligen lika avgift tagas av behållna inkomsten. Men, fortsatte kommittén, i anseende därtill, att de flesta fastighetsägare icke begagnade sådan bokföring, att deras behållna avkomst ens av dem själva med säkerhet kunde beräknas, antog kommittén, liksom

dittills skett, den behållna avkomsten i allmänhet vara 4 % av det uppskattade verkliga eller gångbara värdet. I enlighet härmed föreslogs bevillningen av (all) fast egendom till 4 öre per 100 rdrs taxeringsvärde. Vederbörande riksdagsutskott vid 1859—60 års riksdag, som ansåg att den nya bevillningsfördordningen skulle upptaga en fastighetsbevillning av 3 respektive 5 öre, åberopade i fråga om bevillningen av jordbruksfastighet, att det syntes utskottet lämpligast, att årliga avkomsten av jordbruksfastighet icke antoges till högre belopp än 3 % av det uppskattade värdet. Bland de skäl, som av utskottet anfördes för antagande av denna avkastning, angavs icke förekomsten av grundskatterna.¹ Debatten i stånden utvisar, att den föreslagna revisionen av fastighetstaxeringsförfarandet och därav väntad höjning av jordbruksfastigheternas taxeringsvärden inverkat till den låga bevillningen av dylik fastighet. Förefintligheten av grundskatterna framfördes i stånden av en eller annan förespråkare för jordbruket som argument, men spelade i debatten icke någon förhärskande roll.

I samband med grundskatternas avskrivande år 1892 höjdes som nämnts bevillningen av jordbruksfastighet från 3 till 6 öre för 100 kr. uppskattningsvärde. Enligt vad departementschefen uttalade, förefanns emellertid för landskommunernas del ingen anledning att till följd av ändringen rubba det gamla förhållandet mellan jordbruksfastighet och övriga beskattningsföremål. Då dock den ändrade bevillningen av jordbruksfastighet medförde, att fyrktalet kunde beräknas lika för alla beskattningsföremål, bestämdes, att i fråga om varje dylikt en fyrk skulle räknas för 10 öre bevillning.

*Ändring i
fyrktaletsberäk-
ningen år
1892.*

1892 års beslut innebar en ändring jämväl beträffande beskattningen i stad av jordbruksfastighet samt i fråga om beskattningen av jordbruksfastighet med hänsyn till landstingen. I berörda avseenden hade utskylder för jordbruksfastighet utgått efter bevillningen för dylik fastighet, d. v. s. efter repartitionstalet 0⁰⁰, vilken siffra nu på grund av höjningen av bevillningen ändrades till 0⁰⁶.

I fråga om utvecklingen av landstingsbeskattningen hänvisas f. ö. till Kommunalförfattningssakkunnigas betänkande IV, sid. 164 ff.

¹ Ur utskottets motivering må anföras följande: »Hittills hava jordbruksfastigheter ansetts i allmänhet avkasta 4 procent, och med nuvarande låga taxeringsvärden har en sådan beräkning visserligen icke varit för hög. Men då det måste antagas att taxeringsvärdena hädanefter skola komma att betydligt stiga, har en jämkning i inkomstberäkningen ansetts påkallad, för att vid bevillningens utgörande bereda något avdrag för de kostnader, som med jordbruksnäringsens bedrivande äro förenade, eller för det däri nedlagda förlagskapital. — — Ett annat skäl, som synes tala därför, att avkastningen av jordegendom icke bör beräknas allt för högt, kan hämtas från den omständigheten, att dylik egendom i allmänhet förvärfvas mindre i beräkning att å köpeskillingen erhålla en hög ränta, än för att av en redan förvärdad förmögenhet med trygghet kunna påräkna en stadigvarande om än måttligare inkomst. Med en tilltagande folkmängd bliva ock de mindre jordpossessionerna, vilka sammanräknade utgöra största jordrymden mer och mer eftersökta och vid deras inköp fästas ofta ännu mindre avseende vid den avkastning, de lämna, då köparens behov och önskan att förvärva egen bostad härvid huvudsakligen bestämma försäljningspriset. För städernas invånare är däremot behovet av egen gård icke på långt när så allmänt, som för landets. Tillfällen att mot hyra få bebo annans egendom i stad saknas i allmänhet icke. I följd härav rättar sig ock köpeskillingen för stadsfastighet i allmänhet mera efter den avkastning sådan egendom lämnar. Av alla dessa skäl har det syntes utskottet lämpligast, att årliga avkomsten av jordbruksfastighet icke antages till högre belopp än 3 procent av det uppskattade värdet; men att för annan fastighet, i avseende varpå nu antydda förhållanden icke inträffa, densamma antages till 5 procent av uppskattningsvärdet.»

Nya regler
år 1909.

Fyrktalsberäkningen upphävdes år 1909. Nämnda år stadgades, att kommunalutskylder skulle av en var skattskyldig utgöras i förhållande till hans inkomst, beräknad för jordbruksfastighet till 6 kr. och för annan fastighet till 5 kr. för varje fulla 100 kr. av taxeringsvärdet, samt i fråga om inkomst av kapital och arbete till det beskattningsbara belopp, för vilket bevillning skulle erläggas till staten.

Stockholm den 31 oktober 1931.

Eric Thore.

Utredning rörande verkningarna av vissa förslag till ändrade repartitionstal för jordbruksfastighet m. m.

På grund av Kungl. Maj:ts beslut den 7 november 1930 har av under-tecknad jämte landskamreraren A. Lundevall och t. f. assessorn E. Thore företagits utredning rörande verkningarna av dels en sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighets jordbruksvärde från 0.06 till 0.05 (alternativ I) dels ock en dylik sänkning av samma repartitionstal tillika med sänkning av repartitionstalet för jordbruksfastighets skogsvärde från 0.04 till 0.03 (alternativ II), i båda fallen förenad med motsvarande ändring beträffande det enligt 45 § kommunalskattelagen medgivna avdraget från inkomsten för vad som beskattats genom fastighetsskatt (procentavdraget). Utredningen har innefattat undersökning jämväl av verkningarna av en nedsättning av repartitionstalet för jordbruksvärde till 0.05 i förening med viss jämkning av de skattefria avdragen. Samtliga undersökningar hava avsett 1930 års taxeringar och de kommunalutskylder, som uttaxerats på grundval därav. Denna utredning, innefattande, förutom redogörelse för densamma, 17 delvis rätt omfattande tabeller, har av 1930 års kommunal-skatteberedning jämte skrivelse den 31 oktober 1931 överlämnats till stats-rådet och chefen för finansdepartementet. Departementschefen har åt mig uppdragit att — för att underlätta utredningens utnyttjande — utarbeta en förkortad redogörelse rörande densamma, med tabeller upptagande det väsentligaste av undersökningens resultat och med en kortfattad kom-mentar, vilken emellertid i regel ej behövde medtaga sådana uppgifter, som återfinnas i kommunalskatteberedningens förenämnda skrivelse. Till följd härav har nedanstående redogörelse av mig utarbetats under sam-arbete med assessor Thore.

Vid utredningen hava undersökts de förskjutningar, som utdebiterings-satserna för landskommunerna (inkl. köpingar) bliva underkastade vid be-rörda alternativ. Undersökning härom har verkställts efter två olika linjer. För *samtliga* landskommuner i riket har undersökts huru stor förskjutning skulle uppstå, därest repartitionstalen för jordbruksfastighet sänktes i en-lighet med de angivna alternativen, *utan* att någon ökning inträdde i in-komstskatte-kronornas antal på grund av ändrade procentavdrag (maximal förskjutning). Denna utredning (maximalundersökningen) åsyftar att visa de gränser, inom vilka en sänkning av repartitionstalen skulle komma att verka — längre gående förskjutningar än de såmedelst beräknade skulle för berörda år ej varit att befara. Beträffande *110 utvalda landskommu-ner*, för vilka deklara-tionsmaterialet varit tillgängligt, hava förskjut-ningarna av utdebiteringssatserna undersökts med hänsyn jämväl tagen till den ökning av antalet inkomstskatte-kronor, som blir en följd av den med fastighetsskatte-kronornas sänkning inträdande minskningen av det s. k. procentavdraget. Här är alltså fråga om de faktiska verkningarna

Förskjutning av utdebiteringssatserna för landskommunerna vid alternativa förslag om ändring av repartitionstalen för jordbruksfastighet.

av ändrade repartitionstal. Undersökningarna hava avsett förskjutningarna dels i de utdebiteringssatser, som utan avseende å möjligen förekommande understöd av skatteutjämningsmedel fastställts för landskommunerna, dels i de utdebiteringssatser, som skulle varit gällande, om dylika understöd upptagits i kommunernas stater som inkomst. Utdebiteringen för både den borgerliga och kyrkliga kommunen har medräknats.

Alternativ I.

Tabell 1 åskådliggör, bland annat, de maximala förskjutningarna i kronor vid alternativ I enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn ej tagits till skatteutjämningsbidragen. De 17 kommuner, för vilka enligt berörda undersökning ökningen överskjuter 1:50 kr., äro följande:¹

K o m m u n	L ä n	Utdeb. per skattekrona vid gäll. rep.-tal kr.	Maximal ökning vid alt. I kr.	Maximal ökning vid alt. I enl. de beräkningar, vid vilka hänsyn tagits till skatteutjämningsbidragen kr.
Silte	Gotlands	16:80	2:17 (1:86)	1:29 (1:10)
Sproge	»	19:50	2:03	0:93
Sandby	Kalmar	16:80	1:93 (1:07)	1:05 (0:53)
Falköpings östra landsk.	Skaraborgs	14:05	1:81	0:95
Ottravad	»	15:30	1:76	0:79
Gårdby	Kalmar	17:50	1:73	0:89
Hyringa	Skaraborgs	13:30	1:69	0:90
Grimmared	Älvsborgs	14:10	1:65	0:77
Vallstena	Gotlands	15:60	1:61	0:85
Orlunda	Östergötlands	12:42	1:58	1:07
Binneberg	Skaraborgs	13:20	1:58	0:83
Norra Möckleby	Kalmar	15:00	1:56	0:81
Sanne	Göteb. o. Bohus	14:90	1:56 (1:37)	0:73 (0:57)
Bjärby	Skaraborgs	14:20	1:56	0:79
Nedertorneå	Norrbottnens	10:35	1:55 (1:34)	0:39 (0:33)
Näs	Gotlands	14:00	1:53	0:79
Fröjel	»	14:62	1:52	0:73

De maximala förskjutningar i kronor, som skulle uppstå vid alternativ I, därest förekommande understöd av skatteutjämningsmedel upptagits som inkomst i kommunernas stater, framgå av följande sammanställning.

År 1930 fastställd utdebiteringssats (utan skatteutjämnings)	Antal kommuner, för vilka vid alt. I uppstår maximal ökning av utdebiteringen per skattekrona med									Summa kommuner
	0	T. o. m. 0:10 kr.	0:11—0:25 kr.	0:26—0:50 kr.	0:51—0:75 kr.	0:76—1:00 kr.	1:01—1:50 kr.	1:51—2:00 kr.	Över 2 kr.	
T. o. m. 5 kr. ...	2	91	82	60	4	—	—	—	—	239
5:01—10 » ...	8	198	410	738	343	76	1	—	—	1 774
10:01—15 » ...	—	9	67	182	81	17	8	—	—	364
15:01— » ...	—	—	6	16	12	5	2	—	—	41
	10	298	565	996	440	98	11	—	—	2 418

Tages hänsyn till skatteutjämningsbidragen, inträffa de största maximala förskjutningarna i följande kommuner:¹

¹ För de kommuner, beträffande vilka förskjutningarna av utdebiteringssatserna undersökts jämväl med hänsyn tagen till ändring av antalet inkomstskattekronor, har den ökning, som sålunda beräknats uppstå, anmärkts inom parentes.

K o m m u n	L ä n	Beräkningar utan hänsyn till skatteutjämningsbidragen		Beräkningar med hänsyn till skatteutjämningsbidragen	
		Utdeb. per skattekrona vid gäll. rep.-tal kr.	Maximal ökning vid alt. I kr.	Utdeb. per skattekrona vid gäll. rep.-tal kr.	Maximal ökning vid alt. I kr.
Skarstad	Skaraborgs	11·00	1·41	11·00	1·41
Hörsne med Bara	Gotlands	11·40	1·34	11·40	1·34
Silte	»	16·80	2·17 (1·86)	13·34	1·29 (1·10)
Högstena	Skaraborgs	11·00	1·23 (1·08)	11·00	1·23 (1·08)
Ryd	»	14·00	1·14	14·00	1·14
Hamra	Gotlands	11·00	1·11	11·00	1·11

Medelökningen för samtliga landskommuner utgör enligt de beräkningar, som taga hänsyn till skatteutjämningsbidragen, 0·35 kr. Motsvarande siffror äro i fråga om Svealand 0·29 kr., Götaland 0·40 kr. och Norrland 0·21 kr. De största ökningarna förete Gotlands län (0·54 kr.), Skaraborgs län (0·49 kr.) och Hallands län (0·46 kr.). Västerbottens län utvisar minsta genomsnittliga ökningen eller 0·15 kr.

De maximala procentuella förskjutningar av utdebiteringssatserna, som uppstå vid alternativ I, åskådliggöras av följande sammanställning. (De med vanlig stilsort återgivna siffrorna utvisa förskjutningar enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn icke tagits till skatteutjämningsbidragen, medan siffrorna med kursiv stil angiva med hänsyn till nämnda bidrag beräknade förskjutningar.)

Antal kommuner, för vilka vid alt. I uppstår maximal procentuell ökning av utdebiteringen per skattekrona med					Summa kommuner
0	T. o. m. 5 %	5·01—10 %	10·01—12 %	Över 12 %	
10	1 120	1 133	135	20	2 418
<i>10</i>	<i>1 368</i>	<i>954</i>	<i>76</i>	<i>10</i>	<i>2 418</i>

Enligt de beräkningar, som ej tagit hänsyn till understöden av skatteutjämningsmedel, uppgår den procentuella ökningen i medeltal för samtliga landskommuner till 5·38 %. Genomsnittssiffran är i fråga om Svealand 4·18 %, Götaland 6·11 % och Norrland 3·15 %. Största ökningen har Remmarlövs kommun (utdeb. 7 kr.) i Malmöhus län med 13 %.

Tages åter hänsyn till berörda skatteutjämningsunderstöd, utgör medelökningen för samtliga landskommuner 4·72 %. Jämväl enligt nu ifrågakvarande beräkningar har Remmarlövs kommun största ökningen med 13 %.

Rörande resultatet vid alternativ I av den mera ingående undersökning, som verkställdts beträffande 110 utvalda landskommuner och som enligt det föregående för dessa kommuners vidkommande — till skillnad från maximalundersökningen — ger en bild av den *verkliga* betydelsen av den ifrågasatta sänkningen av repartitionstalet för jordbruksvärde, hänvisas till tabell 2. Kol. 8 i tabellen angiver i fråga om nämnda kommuner förhållandet mellan tillkommande inkomstskattekronor och bortfallande fastighetsskattekronor vid berörda alternativ.

Tabell 1 ger jämväl en bild av de maximala ökningarna i *kronor* av utdebiteringssatserna, som uppstå vid alternativ II enligt de beräkningar,

Alternativ II.

vid vilka hänsyn ej tagits till skatteutjämningsbidragen. De största maximala förskjutningarna inträffa i följande kommuner:¹

K o m m u n	L ä n	Utdeb. per	Maximal ök-	Maximal ök-	Maximal ökning
		skattekröna	ning vid	ning vid	vid alt. II enl. de
		vid gäll.	alt. I	alt. II	beräkningar, vid
		rep.-tal	kr.	kr.	vilka hänsyn ta-
					gits till skatteut-
					jämningsbidragen
					kr.
Storsjö	Jämtlands	20·67	1·30 (1·29)	3·51 (3·50)	1·74 (1·73)
Silte	Gotlands	16·80	2·17 (1·86)	2·45 (2·09)	1·44 (1·23)
Sproge	»	19·50	2·03	2·31	1·06
Fröjel	»	14·62	1·52	1·95	0·94
Sandby	Kalmar	16·80	1·93 (1·07)	1·93 (1·07)	1·05 (0·53)
Nedertorneå	Norrbottens	40·35	1·55 (1·34)	1·90 (1·60)	0·48 (0·40)
Ottarvad	Skaraborgs	15·30	1·76	1·89	0·85
Norrlanda	Gotlands	13·30	1·31 (1·07)	1·87 (1·46)	1·11 (0·86)
Vallstena	»	15·60	1·61	1·86	0·98
Karl Gustav	Älvsborgs	18·10	1·46 (1·28)	1·86 (1·59)	0·83 (0·70)
Falköpings östra landsk.	Skaraborgs	14·05	1·81	1·81	0·95
Sanne	Göt.o.Bohus	14·90	1·56 (1·37)	1·80 (1·60)	0·84 (0·68)
Krogsered	Hallands	15·00	1·10 (0·84)	1·76 (1·31)	0·85 (0·63)
Hyringa	Skaraborgs	13·30	1·69	1·76	0·94
Angarn	Stockholms	18·20	1·42	1·75	0·38
Hede	Göt.o.Bohus	12·50	1·41	1·75	0·92

Nedanstående sammanställning åskådliggör de maximala förskjutningar i kronor, som uppkomma vid alternativ II enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn tagits till understöden av skatteutjämningsmedel.

År 1930 fastställd utdebiteringssats (utan skatteutjämnings)	Antal kommuner, för vilka vid alt. II uppstår maximal ökning av utdebiteringen per skattekröna med									Summa kommuner
	0	T. o. m.	0·11—	0·26—	0·51—	0·76—	1·01—	1·51—	Över 2 kr.	
		0·10 kr.	0·25 kr.	0·50 kr.	0·75 kr.	1·00 kr.	1·50 kr.	2·00 kr.		
T. o. m. 5 kr. ...	2	72	81	77	7	—	—	—	—	239
5·01—10 » ...	8	141	246	675	534	153	17	—	—	1 774
10·01—15 » ...	—	5	21	139	152	34	12	1	—	364
15·01— » ...	—	—	4	8	16	9	3	1	—	41
	10	218	352	899	709	196	32	2	—	2 418

Enligt sistnämnda beräkningar inträffa de största maximala ökningarna för följande kommuner:¹

K o m m u n	L ä n	Beräkningar utan hänsyn till skatteutjämningsbidragen		Beräkningar med hänsyn till skatteutjämningsbidragen	
		Utdeb. per	Maximal ökning	Utdeb. per	Maximal ökning
		skattekröna vid gäll. rep.-tal	vid alt. II	skattekröna vid gäll. rep.-tal	vid alt. II
		kr.	kr.	kr.	kr.
Storsjö	Jämtlands	20·67	3·51 (3·50)	13·55	1·74 (1·73)
Hörsne med Bara	Gotlands	11·40	1·58	11·40	1·58
Silte	»	16·80	2·45 (2·09)	13·34	1·44 (1·23)
Ryd	Skaraborgs	14·00	1·44	14·00	1·44
Skarstad	»	11·00	1·42	11·00	1·42
Sillerud	Värmlands	10·50	1·26	10·50	1·26
Högstena	Skaraborgs	11·00	1·23 (1·08)	11·00	1·23 (1·08)
Bogen	Värmlands	9·90	1·19 (0·89)	9·90	1·19 (0·89)

¹ Se not å sid. 2.

Tages hänsyn till skatteutjämningsbidragen, utgör ökningen i medeltal för samtliga landskommuner 0·44 kr. Genomsnittssiffran är i fråga om Svealand 0·39 kr., Götaland 0·47 kr. och Norrland 0·37 kr. De största medeltalen förete Gotlands län (0·64 kr.), Skaraborgs län (0·55 kr.), Östergötlands län (0·51 kr.), Hallands län (0·50 kr.) och Jämtlands län (0·49 kr.). Lägsta siffran utvisar Västerbottens län med en medelökning av 0·28 kr.

De *procentuella* förskjutningarna vid alternativ II i förhållande till utdebiteringssatsen vid gällande repartitionstal framgå av följande sammanställning. (Siffror med vanlig stilsort utvisa förskjutningar enligt beräkningar, vid vilka hänsyn ej tagits till skatteutjämningsbidragen; siffror med kursiv stil angiva med hänsyn till nämnda bidrag beräknade förskjutningar.)

Antal kommuner, för vilka vid alt. II uppstår maximal procentuell ökning av utdebiteringen per skattekrona med					Summa kommuner
0	T. o. m. 5 %	5·01—10 %	10·01—12 %	Över 12 %	
10	698	1 393	256	61	2 418
<i>10</i>	<i>903</i>	<i>1 330</i>	<i>141</i>	<i>34</i>	<i>2 418</i>

Tages ej hänsyn till understöden av skatteutjämningsmedel, förete Stor-sjö kommun (utdeb. 20·67 kr.) i Jämtlands län största maximala ökningen med 16·98 %;¹ därefter följer Norra Ny kommun (utdeb. 6·80 kr.) i Värmlands län med 14·85 %. 15 kommuner utvisa ökning med över 13 %. I medeltal för samtliga landskommuner uppkommer en ökning av 6·67 %. I genomsnitt uppgår ökningen beträffande Svealand till 5·77 %, Götaland 7·13 % och Norrland 5·58 %.

Enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn tagits till skatteutjämningsbidragen, inträffar största maximala ökningen, 14·85 %, för Norra Ny kommun. 7 kommuner förete ökning över 13 %. Genomsnittliga ökningen är 5·85 %.

I fråga om resultatet vid alternativ II av den till 110 kommuner begränsade undersökningen hänvisas till tabell 2. Kol. 9 i tabellen anger i fråga om berörda kommuner förhållandet mellan tillkommande inkomstskattekronor och bortfallande fastighetsskattekronor (för jordbruksvärde och skogsvärde) vid nämnda alternativ.

Nedanstående sammanställning åskådliggör storleken av de maximala ökningarna i kronor av utdebiteringen per skattekrona, som tillkomma vid alternativ II i jämförelse med alternativ I. (De med vanlig stilsort återgivna siffrorna utvisa förskjutningarna utan hänsyn till skatteutjämningsbidragen, medan siffrorna med kursiv stil angiva med hänsyn till nämnda bidrag beräknade förskjutningar.)

Alternativ II
jämfört med
alternativ I.

Antal kommuner, för vilka vid alt. II i jämförelse med alt. I tillkommer ökning av utdebiteringen per skattekrona med									Summa kommuner
0	T. o. m. kr.	0·11— kr.	0·26— kr.	0·51— kr.	0·76— kr.	1·01— kr.	1·51— 2·00 kr.	Över 2 kr.	
194	1 338	600	244	35	4	2	—	1	2 418
<i>194</i>	<i>1 483</i>	<i>580</i>	<i>144</i>	<i>14</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>2 418</i>

¹ Tages hänsyn till uppkommande ökning av antalet inkomstskattekronor, blir förskjutningen 16·93 %.

Enligt de beräkningar, vid vilka hänsyn ej tagits till skatteutjämningsbidragen, har vid alternativ II i jämförelse med alternativ I Storsjö kommun i Jämtlands län största maximala ökningen med 2·21 kr.¹ och Linsälls kommun (utdeb. 13·22 kr.) i samma län den näst största med 1·11 kr. Storsjö kommun har jämväl den största procentuella ökningen, nämligen med 10·69 %, 8 kommuner förete ökning med över 8 %. Medeltalet för samtliga landskommuner är 0·11 kr. Genomsnittsökningen är ifråga om Svealand 0·13 kr., Götaland 0·08 kr. och Norrland 0·24 kr.

Tages hänsyn till understöden av skatteutjämningsmedel, utgör största maximala ökningen vid alternativ II i jämförelse med alternativ I 1·09 kr., inträffande för Storsjö kommun. Näst största ökningen har Bogens kommun (utdeb. 9·90 kr.) i Värmlands län med 0·96 kr.² Procentuellt sett företer vid ifrågavarande jämförelse Norra Ny kommun i Värmlands län största maximala ökningen med 10·59 %. 7 kommuner utvisa ökning med över 8 %. Genomsnittliga maximala ökningen för samtliga landskommuner är 0·09 kr. Medeltalet är beträffande Svealand 0·10 kr., Götaland 0·07 kr. och Norrland 0·16 kr.

De förskjutningar av skattebördan, som alternativen medföra för olika grupper av skattskyldiga, hava undersökts dels beträffande de 110 utvalda landskommunerna dels, mera detaljerat, för 10 av dessa kommuner.

I fråga om var och en av de 110 kommunerna har företagits en fördelning av de skattskyldiga på två huvudgrupper, nämligen »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» och »övriga skattskyldiga» samt utränts de procentuella förskjutningar, som skattebördan för dessa grupper undergår vid ifrågavarande alternativ (se tabell 2, kol. 10—19). Till skattebördan för »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» har jämväl räknats beloppet av den skogsaccis, som i respektive kommuner utdebiterats på grundval av 1930 års virkestaxering.

För gruppen »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» inträdande lättnad av skattebördan blir större ju mindre andel av hela skattebördan i kommunen uppbäres av nämnda skattskyldiga och ju större minskningen av antalet skattekronor för gruppen är. Den procentuella ökningen av skattebördan för »övriga skattskyldiga» motsvarar exakt den procentuella förskjutningen av utdebiteringssatsen. Berörda ökning blir större ju större andel bortfallande fastighetsskattekronor utgöra av samtliga skattekronor i kommunen och ju färre bortfallande skattekronor återkomma i form av inkomstskattekronor.

En av ändrade repartitionstal föranledd höjning av skatteutjämningsbidragen medför en ytterligare lättnad för gruppen »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» och en minskning av skattestegringen för »övriga skattskyldiga». Medan den efter avräknande av nämnda bidrag uppkommande skatteökningen för sistnämnda grupp framgår av tabell 2 kol. 5—7, har den av angivna grund ytterligare tillkommande skattelättnaden för »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet» icke varit föremål för närmare undersökning.

Den mera detaljerade undersökningen rörande förskjutningarna av skattebördan mellan olika skattskyldiga har avsett följande kommuner:

¹ Ökningen av antalet inkomstskattekronor är så obetydlig, att den verkliga förskjutningen för Storsjö blir lika med den maximala.

² Med hänsyn tagen till uppkommande ändring av antalet inkomstskattekronor utgör förskjutningen för Bogen 0·71 kr.

Skattebördans fördelning i vissa landskommuner mellan olika grupper av skattskyldiga vid alternativa förslag om sänkning av repartitionstalen för jordbruksfastighet.

Undersökning beträffande 110 kommuner.

Undersökning beträffande 10 kommuner.

Litslena i Uppsala län (Trögds härad), Järstad i Östergötlands län (Göst-rings härad), Bottnaryd i Jönköpings län (Mo härad), Norra Vram (Lug-gude härad) och Lyngby (Bara härad) i Malmöhus län, Hälanda i Älvsborgs län (Ale härad), Varv i Skaraborgs län (Vartofta härad), Ramnäs i Väst-manlands län (Snevringe härad), Ramsjö i Gävleborgs län (Västra Häl-singlands domsagas tingslag) och Ådalsliden i Västernorrlands län (Ram-sele och Resele tingslag).

För belysande av ifrågavarande 10 kommuners allmänna karaktär sam-manställas här nedan uppgifter om ortsgrupp, folkmängd och beskatt-ningsföremål.

Kommun	Orts-grupp	Folk-mängd 1 jan. 1930	Fastighetsskattepliktig jordbruks- fastighet år 1930					Tax.- värde å annan fastig- het år 1930	År 1930 till kom- munal ink. skatt- beskatt- ningsbar inkomst	Till skogsaccis år 1930 taxerat rotvärde
			Areal		Taxeringsvärde					
			Åker	Skogs- mark	Jord- bruks- värde	Skogs- värde	Summa			
har	har	tusental	tusental	tusental	tusental	tusental	kr.	kr.	kr.	
Litslena	I	968	2 771.6	2 732.5	2 392.0	602.6	2 994.6	185.4	116 110	28 600
Järstad	I	385	654.8	271.5	811.6	39.9	851.5	37.8	39 270	—
Bottnaryd ...	I	1 003	1 083.7	8 347.7	1 376.5	1 187.6	2 565.1	150.9	178 020	109 190
Norra Vram ..	I	1 867	1 719.2	1 600.2	2 553.3	168.6	2 721.9	1 340.7	493 680	25 410
Lyngby	I	912	1 589.8	20.0	2 511.6	5.5	2 517.1	206.3	114 880	—
Hälanda	I	917	842.0	4 335.6	1 085.0	359.6	1 445.6	99.3	71 020	38 280
Varv	I	534	426.0	393.4	453.5	24.2	477.7	351.1	64 780	270
Ramnäs	I	2 504	1 784.8	14 841.5	1 779.2	1 486.3	3 265.5	2 335.3	957 270	141 920
Ramsjö	II	1 819	604.0	61 388.0	2 063.5	4 788.3	6 852.0	241.8	313 050	298 870
Ådalsliden ...	I	2 776	1 233.3	38 228.8	2 346.3	2 254.5	4 600.8	1 191.7	532 020	367 900

Vid ifrågavarande undersökning hava de skattskyldiga i berörda kom-muner fördelats i ett stort antal grupper. Gruppindelningen framgår av tabell 3 a och tabell 3 b, vari de viktigaste undersökningsresultaten sam-manställts. Vid gruppindelningen hava följts mera reella än formella grunder, så att exempelvis en löntagare, som jämväl ägt en mindre jord-bruksfastighet, hänförts till löntagare o. s. v.

Tabell 3 a utvisar för envar av de redovisade grupperna antal skattskyl-diga (vartill räknats samtliga ägare och brukare av fastighet samt övriga som i kommunen påförts beskattningsbar inkomst) ävensom procentuell förskjutning av skattebördan vid alternativ I och alternativ II. I skattebördan för ägare av fastighet har — förutom allmän kommunal-skatt — inräknats skogsaccis, avseende å fastigheten avverkat virke, även om annan person är att anse som avverkare.

Tabell 3 b upptager summasiffror och genomsnittssiffror för samtliga nu ifrågavarande kommuner. För de förekommande grupperna har an-givits antal skattskyldiga, antal brukningsdelar i fråga om jordbruksfas-tighet, arealuppgifter rörande dylik fastighet hämtade från 1928 års fas-tighetstaxeringslängder, taxeringsvärden å jordbruksfastighet och annan fastighet samt beskattningsbar inkomst enligt 1930 års taxering, till skogs-accis taxerat rotvärde enligt samma års virkestaxering, procentuell andel i skattebördan (allmän kommunalskatt och skogsaccis) vid gällande repar-itionstal, alternativ I och alternativ II, procentuella förskjutningar av

skattebördan vid nämnda alternativ samt slutligen skattebördan i kronor vid gällande repartitionstal och vid ifrågavarande alternativ. — I kol. 4—8 av berörda tabell anmärkta uppgifter rörande jordbruksfastighet gälla, där vederbörande dels äga dels arrendera jordbruksfastighet, all den jordbruksfastighet i kommunen, som de skattskyldiga i respektive grupp äga eller arrendera.

I en särskild tabell — tabell 3 c — hava angivits verkningarna av repartitionstals sänkning för vissa enskilda skattskyldiga. De anförda exemplen få ej anses giva en bild av förhållandena i respektive kommuner i dess helhet, då de representerade typerna kunna ingå i en förhållandevis helt annan omfattning i kommunerna än i exempelsamlingen.

Förskjutning av utdebiteringssatserna för municipalsamhällen och landstingsområden vid alternativa förslag om ändring av repartitionstalen för jordbruksfastighet.

Jämväl i fråga om *municipalsamhällena* hava de *maximala* förskjutningarna av utdebiteringssatserna varit föremål för undersökning. De ändringar, som ifrågavarande alternativ medföra i fråga om nämnda utdebiteringssatser, äro synnerligen obetydliga. Inom 60 av rikets 206 municipalsamhällen finnes icke jordbruksfastighet. I 7 andra samhällen har utdebitering av municipalutskylder år 1930 icke förekommit. I övrigt inträder ökning allenast vid alternativ I för 7 och vid alternativ II för 8 municipalsamhällen; i intet fall överstiger denna ökning 0,01 kr.

Även beträffande *landstingen* hava de *maximala* förskjutningarna av utdebiteringssatserna undersökts. Förskjutningarna framgå av följande tabell.

Landstingsområden	Utdeb. per skatte-krona vid gällande rep.-tal kr.	Ökning av utdebiteringen		Landstingsområden	Utdeb. per skatte-krona vid gällande rep.-tal kr.	Ökning av utdebiteringen	
		Alt. I kr.	Alt. II kr.			Alt. I kr.	Alt. II kr.
Stockholms läns	1·85	0·01	0·02	Älvsborgs läns	1·90	0·03	0·04
Uppsala »	2·10	0·03	0·04	Skaraborgs »	2·10	0·06	0·07
Södermanlands »	1·90	0·03	0·04	Värmlands »	2·40	0·04	0·07
Östergötlands »	2·20	0·05	0·07	Örebro »	2·03	0·03	0·04
Jönköpings »	2·10	0·04	0·05	Västmanlands »	2·00	0·03	0·04
Kronobergs »	2·00	0·04	0·07	Kopparbergs »	2·10	0·03	0·06
Kalmar läns norra »	2·35	0·05	0·08	Gävleborgs »	2·00	0·03	0·05
» » södra »	2·50	0·05	0·06	Västernorrlands »	2·84	0·03	0·05
Gotlands läns	2·47	0·07	0·08	Jämtlands »	3·08	0·06	0·12
Blekinge »	2·54	0·03	0·04	Västerbottens »	3·23	0·06	0·11
Kristianstads »	2·10	0·06	0·07	Norrbottnens »	3·16	0·03	0·05
Malmöhus »	2·20	0·07	0·07				
Hallands »	2·10	0·05	0·06	Medeltal för samtliga landstingsområden	2·28	0·04	0·06
Göteb. o. Bohus »	1·75	0·03	0·03				

Utredning rörande verkningarna av ändrade repartitionstal för jordbruksfastighet i förening med viss jämkning av de skattefria avdragen.

Beträffande de 10 kommuner, för vilka vid de i det föregående omnämnda alternativen uppkommande förskjutningar av skattebördan för olika grupper av skattskyldiga varit föremål för närmare undersökning, har jämväl undersökts, vilka verkningar en ändring enligt alternativ I av repartitionstalen för jordbruksfastighet skulle medföra, därest nämnda ändring kombinerades med viss jämkning av de skattefria avdragen. Inalles hava i anslutning till inom kommunalskatteberedningen uttalade önskemål åtta olika förslag, betecknade a)–h), rörande dylik jämkning varit föremål för undersökning. De föreslagna jämkningarna innebära,

att skattskyldiga, vilkas beskattningsbara inkomst icke överstiger visst lägre belopp, skola, sedan de skattefria avdragen enligt kommunalskattelagens nuvarande regler å dem tillämpats, tillerkännas extra avdrag (som alltså icke äro föremål för s. k. »bankning»). Avdragen hava antagits ifrågakomma blott beträffande kommuner i ortsgrupperna I och II. De olika förslagen till jämkning skilja sig från varandra dels i fråga om det belopp av beskattningsbar inkomst, som skulle utgöra gräns uppåt för avdragens åtnjutande, dels rörande avdragens storlek.

Berörda förslag rörande jämkning vid alternativ I av de skattefria avdragen framgå närmare av följande tablå.

Till allmän kommunalskatt beskattningsbar inkomst, vid vilken extra avdrag tillkomma	Ortsgrupp I		Ortsgrupp II	
	Extra avdrag	Tillkommande extra avdrag för hustru och varje barn	Extra avdrag	Tillkommande extra avdrag för hustru och varje barn
	kr.	kr.	kr.	kr.
a) högst 1 000 kr.	40	20	20	20
b) » 500 »	40	20	20	20
c) » 1 000 »	40	—	20	—
d) » 500 »	40	—	20	—
e) » 1 000 »	30	—	20	—
f) » 500 »	30	—	20	—
g) » 1 000 »	20	—	20	—
h) » 500 »	20	—	20	—

Förenas alternativ I på sätt nu angivits med jämkning av de skattefria avdragen, blir utdebiteringen per skattekrona uppenbarligen större än vid alternativ I utan jämkning av avdragen. Skillnaden blir enligt sakens natur i allmänhet störst enligt a) och minst enligt h). Den i förhållande till alternativ I utan jämkning av avdragen tillkommande ökningen av utdebiteringssatsen varierar vid a) från 0²² (Ramnäs) till 1²⁹ kr. (Varv) och vid h) från 0⁰⁵ kr. (Ramnäs) till 0³² kr. (Varv). I medeltal för ifrågasvarande 10 kommuner utgör utdebiteringssatsen vid gällande grunder 11⁴³ kr., vid alternativ I utan jämkning av de skattefria avdragen 12⁰³ kr. samt vid a)—h) 12⁵⁹ kr.—12²⁰ kr.

I övrigt hänvisas rörande verkningarna av en sänkning av repartitions-talet för jordbruksvärde i förening med jämkning av de skattefria avdragen till tabellerna 4 a och 4 b.

Tabell 4 a upptager i fråga om envar av berörda kommuner och för olika grupper av skattskyldiga beloppet av allmän kommunalskatt (skogsaccis ej inräknad) vid gällande repartitionstal, vid alternativ I utan jämkning av de skattefria avdragen och vid alternativ I i förening med dylik jämkning. De skattskyldiga hava uppdelats på »ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet», »ägare av annan fastighet» och »övriga skattskyldiga», d. v. s. huvudgrupperna enligt den i tabellerna 3 a och 3 b berörda undersökningen för ifrågasvarande 10 kommuner. Under de tal, som angiva beloppet av allmän kommunalskatt för gruppen »övriga skattskyldiga», hava med kursiv stil anmärkts sammanlagda beloppen av allmän kommunalskatt för i nämnda grupp ingående löntagare med taxerad inkomst av högst 1 500 kr.

Tabell 4 b upptager för de 10 kommunerna tillhopa en mera detaljerad fördelning av de skattskyldiga. Tabellen anger för varje upptagen grupp beloppet av allmän kommunalskatt vid gällande repartitionstal, vid alternativ I utan jämkning av de skattefria avdragen och vid alternativ I i förening med dylik jämkning enligt olika förslag ävensom procenttal, betydande vid nämnda förslag uppkommande förskjutningar av skattebördan.

Stockholm i november 1931.

Carl W. U. Kuylenstierna.

Tabell 2. Verkningarna av ändrade reparitjonstal för jordbruksfastighet i 110 utvalda landskommuner.

Län och kommun	Före skatteutjämn- ning				Efter skatteutjämn- ning				Tillkommande inkomstsk.-kr. i proc. av bort- fallande fastig- hetskattkr.				Procentuell andel av totala skattebördan						Procentuell förskjutning av skattebördan (+ = ökning; - = minskning)					
	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.		Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.		Gäll. utdeb. per skatte- krona alt. I kr.		Gäll. utdeb. per skatte- krona alt. II kr.		Vid alt. I %		Vid alt. II %		Gäll. grunder		Alt. I		Alt. II		Alt. I		Alt. II			
	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. I kr.	Ök- ning vid skatte- krona alt. II kr.		
I																								
Stockholms län.																								
Unnunge	15.40	0.64	0.91	11.98	0.21	0.34	3.27	4.40	36.43	63.57	33.80	66.20	32.40	67.60	7.22	+ 4.1%	- 11.07	+ 6.34						
Gottröra	13.72	0.88	1.11	11.03	0.48	0.60	13.16	13.08	58.45	41.55	55.78	44.32	55.09	44.91	- 4.57	+ 6.41	- 5.75	+ 8.09						
Östuna	17.00	1.21	1.56	13.24	0.45	0.64	2.86	5.63	57.62	42.38	54.60	45.10	53.73	46.27	- 5.24	+ 7.12	- 6.75	+ 9.18						
Sänga	4.80	0.10	0.11	4.80	0.10	0.11	4.94	4.67	20.67	79.33	19.09	80.91	18.91	81.09	- 7.64	+ 2.08	- 8.51	+ 2.29						
Uppsala län.																								
Håbo-Tibble	8.50	0.53	0.71	8.50	0.53	0.71	10.65	10.14	62.12	37.88	59.78	40.22	58.95	41.05	- 3.77	+ 6.24	- 5.10	+ 8.35						
Litslena	7.95	0.63	0.81	7.95	0.63	0.81	9.99	9.05	74.17	25.83	72.12	27.88	71.52	28.48	- 2.76	+ 7.92	- 3.57	+ 10.19						
Arnö	12.26	0.91	1.30	10.05	0.45	0.64	3.79	3.06	64.40	35.60	61.75	38.25	60.62	39.38	- 4.11	+ 7.42	- 5.87	+ 10.60						
Dalby	14.90	0.67	0.73	10.24	0.23	0.31	33.28	33.00	67.56	32.44	66.09	33.91	65.97	34.03	- 2.18	+ 4.50	- 2.85	+ 4.90						
Rasbokil	7.70	0.20	0.30	7.70	0.20	0.30	48.68	57.03	72.46	27.54	71.73	28.27	71.37	28.63	- 1.01	+ 2.60	- 1.50	+ 3.90						
Södermanlands län.																								
Bergshammur	13.80	0.72	0.83	11.11	0.36	0.41	28.23	28.84	53.39	46.61	50.95	49.05	50.59	49.41	- 4.57	+ 5.22	- 5.24	+ 6.01						
Höle	10.00	0.42	0.47	8.77	0.24	0.27	5.44	8.99	41.98	58.02	39.54	60.46	39.24	60.76	- 5.81	+ 4.20	- 6.53	+ 4.70						
Taxinge	8.00	0.22	0.31	8.00	0.22	0.31	42.26	49.51	60.89	39.11	59.81	40.19	59.38	40.62	- 1.77	+ 2.76	- 2.48	+ 3.88						
Råby-Rekarne	11.25	0.92	1.16	9.39	0.43	0.55	7.73	9.86	64.05	35.95	61.11	38.89	60.33	39.67	- 4.59	+ 8.18	- 5.81	+ 10.31						
Lerbo	16.40	1.20	1.50	11.46	0.53	0.67	6.69	7.26	59.22	40.78	56.23	43.77	55.50	44.50	- 5.05	+ 7.32	- 6.28	+ 9.15						
Östergötlands län.																								
Börum	12.00	0.86	1.35	10.03	0.46	0.72	5.51	4.70	71.51	28.49	69.47	30.53	68.30	31.70	- 2.85	+ 7.17	- 4.49	+ 11.25						
Gärdeby	13.00	1.07	1.23	10.20	0.54	0.62	9.38	11.12	67.67	32.33	65.01	34.99	64.61	35.39	- 3.93	+ 8.23	- 4.52	+ 9.46						
Lillkyrka	5.25	0.45	0.46	5.25	0.45	0.46	19.30	19.12	69.62	30.38	67.00	33.00	66.97	33.03	- 3.76	+ 8.57	- 3.81	+ 8.76						
Järstad	12.00	1.11	1.17	9.44	0.51	0.54	4.19	4.35	67.63	32.37	64.63	35.37	64.47	35.53	- 4.44	+ 9.25	- 4.67	+ 9.75						
Svinhult	6.00	0.13	0.27	6.00	0.13	0.27	23.96	36.85	80.13	19.87	79.69	20.31	79.23	20.77	- 0.55	+ 2.17	- 1.12	+ 4.50						
Jönköpings län.																								
Öggestorp	5.40	0.26	0.35	5.40	0.26	0.35	5.41	5.76	50.63	49.37	48.23	51.77	47.42	52.58	- 4.74	+ 4.82	- 6.34	+ 6.48						
Bottnaryd	8.90	0.25	0.40	8.90	0.25	0.40	37.05	48.98	73.94	26.06	73.20	26.80	72.81	27.19	- 1.00	+ 2.81	- 1.53	+ 4.50						
Sandvik	7.50	0.10	0.15	7.50	0.10	0.15	65.02	68.12	81.41	18.59	81.17	18.83	81.04	18.86	- 0.29	+ 1.33	- 0.45	+ 2.00						
Kävsjö	9.75	0.34	0.46	8.93	0.21	0.28	29.98	33.29	55.90	44.10	54.38	45.62	53.83	46.17	- 2.72	+ 3.49	- 3.70	+ 4.72						
Kronobergs län.																								
Furuby	8.30	0.25	0.59	8.30	0.25	0.59	35.11	32.79	71.02	28.98	70.14	29.86	68.97	31.03	- 1.24	+ 3.01	- 2.89	+ 7.11						
Uråsa	12.70	0.53	0.57	11.73	0.37	0.47	47.18	49.41	67.34	32.66	65.98	34.02	65.89	34.11	- 2.02	+ 4.17	- 2.15	+ 4.49						
Södra Ljunga	9.35	0.55	0.67	9.35	0.55	0.67	25.76	25.91	61.27	38.73	59.00	41.00	58.49	41.51	- 3.71	+ 5.88	- 4.54	+ 7.17						
Annerstad	9.70	0.49	0.74	8.36	0.28	0.41	18.75	16.31	63.39	36.61	61.54	38.46	60.60	39.40	- 2.92	+ 5.35	- 4.40	+ 7.63						

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kalmar län.																			
Rumskulla	8:00	0:15	0:29	7:94	0:11	0:22	42:70	53:17	77:16	22:84	76:74	23:26	76:32	23:68	0:54	1:88	1:04	1:04	3:63
Kristvalla	10:00	0:41	0:61	8:69	0:24	0:34	28:47	35:02	70:48	29:57	69:31	30:79	68:63	31:37	1:73	4:10	2:56	4:10	6:10
S:t Sigfrid	14:70	0:94	1:26	11:04	0:43	0:57	14:99	15:27	65:45	34:55	63:35	36:75	62:49	37:51	3:36	6:33	4:52	6:33	8:57
Sandby	16:80	1:07	1:07	12:85	0:53	0:53	41:85	41:85	72:69	27:31	70:95	29:05	70:95	29:05	2:39	6:37	2:39	6:37	6:37
Gotlands län.																			
Hall	13:74	0:79	1:33	10:96	0:42	0:76	8:42	10:63	62:93	37:07	60:80	39:26	59:34	40:66	3:38	5:75	5:75	5:75	9:68
Hangvar	14:60	0:77	1:04	11:67	0:41	0:56	1:85	1:95	47:48	52:52	44:71	55:29	43:74	56:26	5:83	5:27	7:88	7:12	7:12
Gothem	9:00	0:65	0:88	9:00	0:65	0:88	9:82	12:71	69:76	30:24	67:58	32:42	66:79	33:21	3:13	7:22	4:26	7:22	9:78
Norrlanda	13:30	1:07	1:46	11:58	0:62	0:86	17:35	19:68	82:57	17:43	81:17	18:88	80:65	19:35	1:70	8:05	2:19	8:05	10:38
Träkumla	18:18	0:80	0:91	14:20	0:46	0:51	39:41	39:35	61:24	38:76	59:84	40:46	59:29	40:71	2:78	4:40	3:19	4:40	5:01
Stenkumla	6:32	0:31	0:36	6:32	0:31	0:36	42:84	44:17	66:62	33:38	65:11	34:89	64:85	35:15	2:27	4:55	2:66	4:55	5:29
Silte	16:80	1:86	2:09	13:34	1:10	1:23	12:89	13:22	78:85	21:15	76:51	23:49	76:23	23:77	2:97	11:07	3:32	11:07	12:44
Hablingbo	9:00	0:76	0:83	9:00	0:76	0:83	21:27	23:30	69:89	30:11	67:37	32:68	67:13	32:87	3:61	8:44	3:95	8:44	9:22
Blekinge län.																			
Torhamn	20:50	0:82	0:84	13:38	0:37	0:38	36:18	37:18	51:72	48:28	49:79	50:21	49:70	50:30	3:73	4:06	3:91	4:06	4:10
Edestad	9:00	0:49	0:54	8:76	0:36	0:40	6:16	15:17	42:29	57:71	39:12	60:38	38:85	61:15	7:50	5:44	8:13	5:44	6:00
Öjehult	20:00	0:95	1:38	12:67	0:43	0:63	13:36	16:05	47:73	52:27	45:24	54:76	44:18	55:87	5:22	4:75	7:54	4:75	6:90
Ysane	7:40	0:16	0:17	7:09	0:11	0:12	60:21	60:77	54:63	45:37	53:63	46:37	53:62	46:38	1:83	2:16	1:83	2:16	2:30
Kristianstads län.																			
Ingelstorp	9:00	0:68	0:68	8:75	0:50	0:50	15:84	15:84	61:25	38:75	58:33	41:67	58:33	41:67	4:77	7:56	4:77	7:56	7:56
Vå	8:30	0:40	0:46	7:80	0:27	0:27	24:37	24:57	52:57	47:43	50:30	49:70	50:29	49:71	4:32	4:82	4:32	4:82	4:82
Emislöv	10:00	0:45	0:51	8:95	0:28	0:32	12:02	14:33	39:94	60:06	37:23	62:75	36:86	63:14	6:74	4:50	7:71	4:50	5:10
Matteröd	12:45	0:78	0:90	10:72	0:43	0:50	12:12	11:86	51:85	48:15	48:84	51:16	48:37	51:63	5:81	6:27	6:71	6:27	7:23
Malmöhus län.																			
Jonstorp	4:50	0:20	0:20	4:50	0:20	0:20	10:83	10:82	33:54	66:46	30:64	69:36	30:63	69:37	8:65	4:44	8:65	4:44	4:44
Norra Vram	11:50	0:39	0:42	9:59	0:70	0:70	7:17	6:72	29:50	70:50	27:10	72:30	26:93	73:07	8:14	3:39	8:14	3:39	3:65
Långby	14:50	1:43	1:43	10:83	0:70	0:70	1:59	1:59	60:91	39:09	57:07	42:93	57:06	42:94	6:30	9:86	6:32	9:86	9:86
Fru Alstad	7:90	0:75	0:75	7:90	0:75	0:75	8:70	8:70	69:25	36:35	66:35	33:65	66:35	33:65	4:19	9:45	4:19	9:45	9:49
Dalköpinge	6:60	0:36	0:36	6:60	0:36	0:36	32:22	32:22	59:58	40:42	57:41	42:59	57:41	42:59	5:45	5:45	5:45	5:45	5:45
Önnarp	10:00	0:90	0:90	8:65	0:50	0:50	5:51	5:51	70:14	29:86	66:03	53:97	66:03	53:97	5:86	9:00	5:86	9:00	9:00
Björka	14:70	1:08	1:26	12:15	0:62	0:71	10:11	13:50	55:35	44:65	52:07	47:38	51:53	48:47	5:93	7:35	5:93	7:35	8:07
Norra Rörum	6:00	0:21	0:23	6:00	0:21	0:23	34:25	45:70	49:83	50:17	48:11	51:39	47:91	52:09	3:45	3:50	3:45	3:50	3:50
Hallands län.																			
Tönnersjö	9:60	0:85	0:96	8:60	0:54	0:61	9:75	14:44	67:71	32:29	64:85	35:15	64:48	35:52	4:22	8:55	4:22	8:55	10:00
Krogersed	15:00	0:84	1:31	10:79	0:70	0:63	22:68	23:61	68:43	31:57	66:66	33:34	65:67	34:38	2:59	5:60	4:03	5:60	8:73
Hunnestad	8:20	0:72	0:72	8:20	0:72	0:72	10:08	10:14	58:29	41:71	54:63	45:37	54:63	45:37	6:28	8:78	6:28	8:78	8:78
Gödestad	9:70	1:11	1:11	8:93	0:70	0:70	6:80	6:79	73:64	26:36	70:82	29:38	70:62	29:38	4:10	11:44	4:10	11:44	11:44
Landa	11:50	0:99	0:99	9:44	0:49	0:49	10:00	9:50	54:46	45:54	50:54	49:46	50:54	49:46	7:20	8:61	7:20	8:61	8:61
Göteborgs och Bohus län.																			
Kareby	12:02	1:04	1:05	10:20	0:56	0:56	17:31	17:34	65:87	34:13	62:31	37:09	62:88	37:12	4:49	8:65	4:49	8:65	8:74
Ödsnål	11:56	0:73	0:78	9:35	0:35	0:37	15:00	14:78	51:18	48:32	48:10	51:90	47:89	52:11	6:02	6:31	6:02	6:31	6:75

Tabell 2 (forts.). Verkingarna av ändrade repartitionsförlor jordbruksfastighet i 110 utvalda landskommuner.

Län och kommun	Före skattejämn- ning				Efter skattejämn- ning				Tillkommande inkomst-k-r. i proc. av bort- fallande fastig- hetskattakt.			Procentuell andel av totala skattebördan						Procentuell förskjutning av skattebördan (+ = ökning; - = minskning)		
	Ök- ning vid alt. I kr.		Ök- ning vid alt. II kr.		Ök- ning per skatte- krona kr.		Ök- ning per skatte- krona kr.		Vid alt. I %	Vid alt. II %	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.	Äg. o. arr. av jord- bruks- fast.		
	2	3	4	5	6	7	8	9											10	11
I																				
Samne.....	14-90	1-87	1-60	10-67	0-57	0-68	4-17	4-18	71-01	28-09	69-12	30-88	68-68	31-32	—	3-88	9-19	—	4-49	+ 10-74
Bottna.....	12-62	0-59	0-61	9-87	0-28	0-29	16-81	16-82	53-13	46-87	50-94	49-06	50-87	49-18	—	4-12	4-68	—	4-25	+ 4-83
Älvsborgs län.																				
Mo.....	10-00	0-42	0-69	8-82	0-26	0-42	25-25	20-99	56-40	43-60	54-57	45-43	53-39	46-61	—	3-24	4-20	—	5-84	+ 6-90
Hälända.....	13-70	0-93	1-04	10-44	0-44	0-48	7-47	22-77	69-46	30-54	67-35	32-65	67-10	32-90	—	3-04	6-79	—	3-40	+ 7-59
Ornunga.....	8-60	0-52	0-57	8-60	0-52	0-57	35-65	34-92	72-43	27-57	70-76	29-24	70-61	29-39	—	2-91	6-05	—	2-51	+ 6-74
Karl Gustav.....	18-10	1-28	1-59	12-14	0-57	0-70	11-48	13-18	58-08	41-92	55-12	44-88	54-39	45-61	—	5-10	7-07	—	6-35	+ 8-78
Ålekulla.....	12-90	0-80	0-91	10-45	0-39	0-45	17-95	22-06	62-70	37-30	60-38	39-62	60-07	39-93	—	3-70	6-20	—	4-19	+ 7-05
Skaraborgs län.																				
Särestad.....	14-05	0-59	0-59	10-94	0-31	0-31	55-66	55-76	73-76	26-24	72-67	27-33	72-65	27-35	—	1-48	4-20	—	1-50	+ 4-20
Gillstad.....	11-50	0-73	0-81	9-56	0-37	0-39	21-65	21-47	63-91	36-09	61-62	38-88	61-37	38-68	—	3-58	6-35	—	3-97	+ 7-04
Varv.....	16-00	0-65	0-68	11-70	0-31	0-32	4-85	5-08	29-35	70-65	26-48	73-52	26-83	73-67	—	9-78	4-06	—	10-26	+ 4-25
Högstena.....	11-00	1-08	1-08	11-00	1-08	1-08	11-37	11-58	71-99	28-01	69-25	30-75	69-24	30-76	—	3-81	9-82	—	3-82	+ 9-82
Tived.....	7-50	0-34	0-43	7-50	0-34	0-43	33-49	56-81	75-88	24-12	74-78	25-22	74-51	25-49	—	1-45	4-53	—	1-81	+ 5-73
Värmlands län.																				
Ölme.....	13-60	0-88	1-09	10-88	0-42	0-51	16-07	15-77	61-77	38-23	59-29	40-71	58-69	41-31	—	4-01	6-47	—	4-99	+ 8-01
Huggenä.....	13-04	0-88	1-01	10-98	0-47	0-54	32-56	32-04	75-87	24-13	74-22	25-78	74-00	26-00	—	2-17	6-75	—	2-46	+ 7-75
Ostervallskog.....	7-00	0-14	0-34	7-00	0-14	0-34	36-10	31-99	70-40	29-60	69-81	30-19	68-96	31-04	—	0-84	2-00	—	2-05	+ 4-86
Bogen.....	9-90	0-18	0-39	9-90	0-18	0-39	23-90	23-17	65-35	34-65	64-73	35-27	62-24	37-76	—	0-95	1-82	—	4-76	+ 8-99
Östmark.....	10-80	0-30	0-50	9-09	0-09	0-24	45-11	50-78	65-47	34-58	64-85	35-15	63-88	36-12	—	0-95	1-85	—	2-43	+ 4-63
Örebro län.																				
Kil.....	6-50	0-25	0-32	6-50	0-25	0-32	34-28	35-10	61-96	38-04	60-48	39-52	60-10	39-90	—	2-39	3-85	—	3-00	+ 4-92
Norrbås.....	9-60	0-50	0-58	9-47	0-33	0-35	24-43	24-71	53-85	46-15	51-46	48-54	51-30	48-70	—	4-44	3-21	—	4-74	+ 5-52
Kräklinge.....	9-00	0-67	0-71	9-00	0-67	0-71	13-87	15-65	63-58	36-47	60-83	39-17	60-68	39-32	—	4-25	7-44	—	4-49	+ 7-89
Viker.....	8-00	0-15	0-33	7-66	0-10	0-23	14-44	10-69	33-72	66-28	32-47	67-53	30-97	69-03	—	3-71	1-88	—	8-16	+ 4-13
Västmanlands län.																				
Medåker.....	8-00	0-51	0-63	8-00	0-51	0-63	19-48	18-62	61-52	38-48	59-06	40-94	58-51	41-49	—	4-00	6-38	—	4-89	+ 7-88
Ramnäs.....	7-40	0-06	0-12	7-40	0-06	0-12	40-64	41-07	25-97	74-03	25-33	74-67	24-80	75-20	—	2-47	0-81	—	4-21	+ 1-62
Kungäva.....	9-42	0-43	0-52	8-98	0-29	0-34	15-22	17-78	61-08	38-97	59-26	40-74	58-87	41-13	—	2-90	4-56	—	3-54	+ 5-52
Frösthult.....	12-50	0-72	0-78	10-35	0-37	0-40	15-88	16-18	50-71	49-29	47-87	52-13	47-65	52-35	—	5-60	5-51	—	6-03	+ 6-24

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kopparbergs län.																			
Aspeboda	7-70	0-29	0-44	7-70	0-29	0-44	19-29	17-98	51-17	48-83	49-33	50-67	48-37	51-63	3-60	3-77	3-60	5-47	5-71
Silvberg	7-50	0-14	0-16	7-50	0-14	0-16	19-55	53-20	38-48	61-52	37-38	62-67	37-11	62-89	3-07	1-87	3-07	3-56	2-13
Mahingsbo	8-50	0-27	0-60	8-50	0-27	0-60	3-32	35-96	77-52	22-48	76-81	23-19	75-95	24-05	0-92	3-18	0-92	2-03	7-06
Vämhus	6-00	0-12	0-24	6-00	0-12	0-24	38-20	41-19	78-13	21-87	77-69	22-31	77-25	22-75	0-56	2-00	0-56	1-18	4-00
Gävleborgs län.																			
Årsunda	6-90	0-30	0-39	6-90	0-30	0-39	15-90	26-94	53-45	46-55	51-44	48-56	50-85	49-15	3-76	4-35	3-76	4-86	5-65
Trönö	14-50	0-44	0-58	12-04	0-26	0-32	28-88	37-85	61-04	38-96	59-86	40-14	59-49	40-51	1-93	3-08	1-93	2-54	4-00
Ramsjö	8-88	0-27	0-97	8-88	0-27	0-97	3-49	2-69	58-82	41-18	57-50	42-50	54-03	45-97	2-25	3-22	2-25	8-14	11-58
Ilso	13-15	0-67	0-70	10-98	0-35	0-37	28-04	37-54	56-05	43-95	53-81	46-19	53-73	40-37	4-00	5-10	4-00	4-14	5-82
Västernorrlands län.																			
Ljustorp	16-40	0-49	0-94	11-27	0-24	0-46	28-08	26-24	61-77	38-23	60-62	39-38	59-57	40-43	1-86	2-99	1-86	3-56	5-73
Sånga	14-15	0-41	0-69	9-63	0-17	0-30	28-66	32-41	61-08	38-97	59-89	40-11	59-13	40-87	1-87	2-90	1-87	3-11	4-88
Ådals-Liden	14-00	0-26	0-41	10-70	0-13	0-21	36-95	48-88	58-29	41-71	57-53	42-47	57-06	42-94	1-30	1-86	1-30	2-11	2-93
Bodum	9-40	0-11	0-24	8-93	0-09	0-18	58-49	71-58	68-63	31-37	68-25	31-75	67-84	32-46	0-55	1-17	0-55	1-15	2-55
Jämtlands län.																			
Näs	13-00	0-72	0-95	10-05	0-33	0-46	13-72	18-08	59-07	40-93	56-80	43-20	56-08	43-92	3-84	5-54	3-84	5-06	7-31
Aspås	10-00	0-53	0-88	8-02	0-27	0-42	11-32	15-53	74-53	25-47	73-19	26-81	72-41	27-59	1-80	5-30	1-80	2-84	8-30
Marby	16-30	1-01	1-17	10-97	0-52	0-60	6-31	7-13	73-57	26-48	71-93	28-07	71-67	28-33	2-23	6-20	2-23	2-58	7-18
Storsjö	20-67	1-29	3-50	13-55	0-64	1-73	0-66	0-47	76-30	23-70	74-83	25-17	72-30	27-70	1-93	6-24	1-93	5-24	16-93
Västerbottens län.																			
Löfvånger	10-00	0-30	0-37	8-19	0-10	0-12	46-72	47-49	63-02	36-98	61-91	38-09	61-65	38-35	1-76	3-00	1-76	2-17	3-70
Malå	8-00	0-15	0-25	7-67	0-06	0-08	43-24	60-13	77-03	22-97	76-61	23-39	76-30	23-70	0-55	1-88	0-55	0-95	3-18
Tärna	13-80	0-31	0-86	11-26	0-35	0-36	8-38	8-13	47-77	52-28	44-69	55-31	44-52	55-48	6-45	5-87	6-45	6-80	6-23
Fredrika	5-80	0-06	0-16	5-80	0-06	0-16	60-05	70-29	70-11	29-89	69-80	30-20	69-23	30-72	0-44	1-08	0-44	1-18	2-71
Norrbottnens län.																			
Ariplog	12-80	0-16	0-26	10-10	0-08	0-14	58-24	67-39	66-73	33-27	66-33	33-67	66-07	33-93	0-60	1-25	0-60	0-99	2-03
Nedertorneå	40-35	1-34	1-60	12-00	0-33	0-40	13-10	14-95	44-70	55-30	42-86	57-14	42-50	57-80	4-12	3-32	4-12	4-92	3-97
Tärändö	17-76	0-27	0-46	12-05	0-13	0-23	52-65	65-80	76-95	23-05	76-60	23-40	76-35	23-65	0-45	1-52	0-45	0-78	2-59
Medeltal för samtliga förenämnda kommuner																			
Medeltal för kommuner inom Svealand																			
Medeltal för kommuner inom Götaland																			
Medeltal för kommuner inom Norrland																			

Tabell 3 a. Verkningarna å olika grupper skattskyldiga av ändrade repartitionstal för jordbruks

G r u p p	Litslena		Järstad		Bottnaryd		Norra Vram	
	Procentuell förskjutning		Procentuell förskjutning		Procentuell förskjutning		Procentuell förskjutning	
	Alt. I	Alt. II	Alt. I	Alt. II	Alt. I	Alt. II	Alt. I	Alt. II
I. Ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet.								
<i>a. Äg. med fastigh. under eget bruk.</i>								
Åkerareal — 2 har.....	2	+ 1·31 + 3·47	6	+ 0·93 + 1·38	9	- 6·85 - 5·31	1	- 13·48 - 13·7
» 2·1—10 »	22	+ 0·06 + 1·66	8	- 5·64 - 5·50	80	- 3·54 - 4·16	3	- 11·69 - 12·3
» 10·1—30 »	22	- 4·54 - 3·02	4	- 8·50 - 8·32	8	- 4·77 - 5·28	3	- 13·51 - 13·7
» 30·1—50 »	11	- 5·37 - 4·33	1	- 8·38 - 8·38	1	- 5·78 - 6·96	—	—
» 50·1—100 »	11	- 7·55 - 6·85	1	- 8·18 - 8·98	—	—	—	—
» 100·1— »	4	- 8·59 - 8·74	—	—	—	—	—	—
Skogsomr. o. div. omr. utan åker	4	+ 3·43 - 10·98	1	- 1·96 - 12·10	—	—	1	- 3·22 - 18·3
Sammanlagt för a	76	- 3·74 - 5·92	21	- 7·36 - 7·88	98	- 3·93 - 4·51	8	- 12·46 - 13·5
<i>b. Äg. med fastigh. utarr.</i>								
1. Äg., som ej erlägga fastigh.-skatt	30	+ 7·71 + 9·97	14	+ 9·23 + 9·71	18	+ 1·62 + 0·04	6	+ 3·41 + 3·3
2. Äg., som erlägga fastigh.-skatt	—	—	1	- 7·94 - 9·10	1	+ 2·35 + 3·78	—	—
Sammanlagt för b	30	+ 7·71 + 9·97	15	+ 7·85 + 8·20	19	+ 1·79 + 0·93	6	+ 3·41 + 3·3
<i>c. Arrendatorer.</i>								
1. Arr., som erlägga fastigh.-skatt								
Åkerareal —2 har.....	—	—	1	+ 3·58 + 4·04	—	—	22	- 11·97 - 11·8
» 2·1—10 »	7	- 1·95 - 0·38	1	- 8·37 - 8·57	20	- 6·88 - 6·69	29	- 10·48 - 10·3
» 10·1—30 »	11	- 6·82 - 5·27	7	- 4·08 - 4·65	14	- 9·03 - 11·26	20	- 13·15 - 13·0
» 30·1—50 »	7	- 9·27 - 8·53	—	—	2	- 14·29 - 12·93	3	- 7·54 - 7·3
» 50·1—100 »	5	- 9·12 - 8·61	2	- 8·37 - 8·88	—	—	2	- 3·79 - 3·5
» 100·1— »	—	—	1	- 8·98 - 8·58	—	—	3	- 13·83 - 13·6
Sammanlagt	30	- 8·03 - 7·10	12	- 6·94 - 7·19	36	- 8·48 - 9·68	79	- 10·54 - 10·3
2. Arr., som ej erlägga fastigh.-sk.	—	—	1	+ 9·23 + 9·71	1	+ 2·86 + 4·48	—	—
Sammanlagt för c	30	- 8·03 - 7·10	13	- 6·78 - 7·02	37	- 8·35 - 9·53	79	- 10·54 - 10·3
<i>d. Till gr. I hänförliga, som ansetts ej böra inordnas i förest. grupper.</i>								
	4	+ 7·22 + 8·96	—	—	11	+ 1·58 + 1·10	4	- 4·78 - 6·7
Sammanlagt för I	140	- 3·23 - 4·16	49	- 4·50 - 4·74	165	- 1·04 - 1·66	97	- 8·28 - 8·9
därav Fys. pers.....	136	- 4·38 - 3·28	47	- 4·76 - 4·95	161	- 2·24 - 3·25	95	- 8·41 - 9·0
Stat, kommun o. dyl.....	4	+ 3·76 - 9·48	2	+ 6·54 + 4·47	3	+ 2·53 + 3·95	2	+ 3·41 + 3·6
Föreningar m. m.....	—	—	—	—	—	—	—	—
Aktiebolag.....	—	—	—	—	1	- 3·65 - 13·82	—	—
II. Äg. av annan fastighet, tills.	42	+ 7·93 + 10·24	21	+ 9·23 + 9·71	39	+ 2·68 + 4·25	14	+ 2·27 + 2·5
därav Fys. pers.....	41	+ 7·93 + 10·24	20	+ 9·23 + 9·71	37	+ 2·66 + 4·22	10	+ 3·20 + 3·4
varav lönt. m. högst 1 500 kr.	10	+ 7·93 + 10·24	5	+ 9·23 + 9·71	5	+ 2·86 + 4·48	—	—
Stat, kommun o. dyl.....	1	+ 7·93 + 10·24	—	—	—	—	1	+ 3·41 + 3·6
Föreningar m. m.....	—	—	1	+ 9·23 + 9·71	—	—	1	+ 3·41 + 3·6
Aktiebolag.....	—	—	—	—	2	+ 2·86 + 4·48	2	+ 1·99 + 2·2
III. Övriga skattskyldiga.								
<i>a. Löntagare.</i>								
Tax. inkomst —1 500 kr.	157	+ 7·93 + 10·24	52	+ 9·23 + 9·71	129	+ 2·86 + 4·48	211	+ 3·37 + 3·6
1 510—3 000 »	7	+ 7·93 + 10·24	3	+ 9·23 + 9·71	8	+ 2·86 + 4·48	222	+ 3·34 + 3·5
3 010—6 000 »	3	+ 7·91 + 10·22	2	+ 9·23 + 9·71	4	+ 2·78 + 4·40	22	+ 3·41 + 3·6
över 6 000 »	—	—	—	—	—	—	5	+ 3·41 + 3·6
Sammanlagt för a	167	+ 7·93 + 10·24	57	+ 9·23 + 9·71	141	+ 2·84 + 4·47	460	+ 3·36 + 3·6
<i>b. Rörelseidkare.</i>								
Tax. inkomst —1 500 kr.	4	+ 7·93 + 10·24	5	+ 9·23 + 9·71	8	+ 2·86 + 4·48	4	+ 3·41 + 3·6
1 510—3 000 »	1	+ 7·93 + 10·24	—	—	1	+ 2·86 + 4·48	1	+ 3·41 + 3·6
3 010—6 000 »	—	—	—	—	—	—	—	—
över 6 000 »	1	+ 7·76 + 9·99	—	—	—	—	—	—
Sammanlagt för b	6	+ 7·80 + 10·05	5	+ 9·23 + 9·71	9	+ 2·86 + 4·48	5	+ 3·41 + 3·6
<i>c. Andra än löntagare och rörelseidk.</i>								
Tax. inkomst —1 500 kr.	5	+ 7·93 + 10·24	2	+ 9·23 + 9·71	8	+ 2·86 + 4·48	3	+ 3·41 + 3·6
1 510—3 000 »	—	—	—	—	1	+ 2·86 + 4·48	2	+ 3·41 + 3·6
3 010—6 000 »	—	—	—	—	—	—	1	+ 3·41 + 3·6
över 6 000 »	—	—	—	—	—	—	—	—
Sammanlagt för c	5	+ 7·93 + 10·24	2	+ 9·23 + 9·71	9	+ 2·86 + 4·48	6	+ 3·41 + 3·6
Sammanlagt för III	178	+ 7·91 + 10·21	64	+ 9·23 + 9·71	159	+ 2·84 + 4·47	471	+ 3·36 + 3·6
därav Aktiebolag.....	1	+ 7·93 + 10·24	—	—	—	—	—	—

astighet kommunvis i 10 utvalda landskommuner. (+ = ökning, - = minskning av nuv. skatt.)

Lyngby			Hälanda			Varv			Ramnäs			Ramsjö			Ådalsliden		
Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning		Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning		Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning		Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning		Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning		Ant. skattsk.	Procentuell förskjutning	
	Alt. I	Alt. II		Alt. I	Alt. II		Alt. I	Alt. II		Alt. I	Alt. II		Alt. I	Alt. II		Alt. I	Alt. II
30	-0.75	-0.72	12	-10.29	-10.67	1	+4.06	+4.28	1	-15.96	-15.37	12	-0.76	+7.32	101	-4.32	-3.86
46	-6.61	-6.59	74	-5.41	-6.70	8	-7.03	-6.83	24	-2.72	-3.35	45	-2.89	-1.27	132	-3.11	-4.75
32	-7.65	-7.63	4	-6.72	-7.28	4	-11.21	-11.62	13	-6.07	-8.24	2	-2.99	-3.84	12	-1.99	-3.49
3	-8.06	-8.64							1	-8.00	-7.63				1	-1.62	-2.59
2	-8.46	-8.44				1	-12.72	-13.85	2	-13.80	-14.88						
4	-8.46	-8.44	1	+1.79	-16.76	2	-3.92	-17.79	3	-0.15	-3.01	1	-0.92	-9.41	14	+1.62	+2.59
17	-6.97	-7.00	91	-5.50	-7.03	16	-9.88	-10.50	44	-4.79	-6.43	60	-1.54	-6.31	260	-2.39	-3.38
17	+9.85	+9.87	4	+6.80	+7.62	4	+3.94	+4.28	4	+0.79	+1.48						
1	-8.46	-8.44							3	-9.99	-12.28	3	-6.65	-10.98	3	-2.65	-3.61
18	+4.19	+4.21	4	+6.80	+7.62	4	+3.94	+4.28	7	-5.47	-6.51	3	-6.65	-10.98	3	-2.65	-3.61
									1	-11.90	-17.32						
2	-8.46	-8.44	25	-8.49	-8.51				25	-6.25	-6.98				2	-0.24	+1.08
10	-8.46	-8.44	6	-7.10	-6.38	1	-13.06	-13.21	18	-5.42	-5.92						
1	-8.18	-8.11				3	-13.18	-13.15	1	-14.32	-16.17						
2	-8.46	-8.44				1	-13.28	-13.10	1	-12.32	-17.18						
1	-8.46	-8.44	1	-11.00	-10.32				1	-15.76	-15.44						
16	-8.42	-8.41	32	-9.43	-8.97	5	-13.20	-13.14	47	-8.85	-9.18				2	-0.24	+1.08
2	-7.70	-7.68							17	+0.86	+1.58	53	+3.19	+11.62	51	+1.83	+2.94
18	-8.40	-8.38	32	-9.43	-8.97	5	-13.20	-13.14	64	-6.61	-7.11	53	+3.19	+11.62	53	+1.63	+2.80
2	-7.16	-7.21	3	+3.26	+3.89				5	-0.81	-3.32	4	-2.90	-10.37	15	+0.14	-0.46
55	-6.53	-6.55	130	-3.26	-3.66	25	-9.87	-10.08	120	-2.44	-4.49	120	-2.23	-8.10	331	-1.29	-2.08
50	-6.57	-6.58	126	-3.86	-3.61	21	-11.36	-11.47	112	-6.22	-7.17	113	-1.32	+1.98	315	-2.26	-3.14
3	-8.45	-8.43	4	+3.75	-7.22	4	+3.37	+2.25	3	-1.74	-1.82	3	-1.08	-9.39	2	-3.84	-2.91
2	-2.01	-1.99													1	+1.77	+2.83
56	+9.57	+9.59	41	+6.80	+7.62	38	+3.55	+3.45	75	+0.86	+1.58	68	+3.21	+11.62	134	+1.78	+2.88
53	+9.52	+9.55	40	+6.80	+7.62	34	+4.06	+4.28	68	+0.86	+1.58	62	+3.21	+11.62	128	+1.75	+2.85
21	+9.85	+9.87	6	+6.80	+7.62	9	+4.06	+4.28	7	+0.86	+1.58	27	+3.21	+11.62	40	+1.75	+2.88
1	+9.85	+9.87				1	+4.06	+4.28	1	+0.86	+1.58				1	+1.83	+2.94
1	+9.85	+9.87				2	+4.06	+4.28	4	+0.86	+1.58	4	+3.21	+11.62	4	+1.83	+2.94
1	+9.85	+9.87	1	+6.80	+7.62	1	+2.86	+2.31	2	+0.86	+1.58	2	+3.21	+11.62	1	+1.83	+2.94
63	+9.79	+9.82	103	+6.54	+7.35	90	+4.03	+4.25	414	+0.86	+1.58	319	+3.18	+11.58	311	+1.83	+2.94
8	+9.85	+9.87	10	+6.80	+7.62	18	+4.06	+4.28	254	+0.86	+1.58	66	+3.21	+11.62	63	+1.83	+2.94
6	+9.85	+9.87	2	+6.80	+7.62	1	+4.06	+4.28	33	+0.86	+1.58	15	+3.21	+11.62	13	+1.83	+2.94
1	+9.85	+9.87							11	+0.86	+1.58				1	+1.83	+2.94
78	+9.82	+9.84	115	+6.68	+7.49	109	+4.05	+4.26	712	+0.86	+1.58	400	+3.19	+11.60	388	+1.83	+2.94
9	+8.50	+8.52	3	+4.85	+5.52	3	+4.06	+4.28	14	+0.86	+1.58	3	+3.21	+11.62	13	+1.83	+2.94
1	+9.47	+9.50	1	+6.80	+7.62				8	+0.86	+1.58	5	+3.11	+11.51	2	+1.83	+2.94
			1	+6.80	+7.62						2	+3.21	+11.62	2	+1.83	+2.94	
									3	+0.86	+1.58				3	+1.83	+2.94
10	+8.71	+8.73	5	+6.35	+7.14	3	+4.06	+4.28	25	+0.86	+1.58	10	+3.17	+11.57	20	+1.83	+2.94
3	+9.85	+9.87	8	+4.75	+5.44	3	+4.06	+4.28	3	+0.86	+1.58	7	+3.21	+11.62	19	+1.83	+2.94
1	+9.85	+9.87									1	+3.21	+11.62	5	+1.83	+2.94	
4	+9.85	+9.87	8	+4.75	+5.44	3	+4.06	+4.28	3	+0.86	+1.58	8	+3.21	+11.62	24	+1.83	+2.94
92	+9.75	+9.77	128	+6.56	+7.36	115	+4.05	+4.26	740	+0.86	+1.58	418	+3.19	+11.60	432	+1.83	+2.94
															3	+1.83	+2.94

Tabell 3 b. Verkningarna å olika grupper skattskyldiga av ändrade repartitionstal för jord-

G r u p p	Antal skatt- skyl- diga	Jordbruksfastighet					
		Antal bruk- nings- delar	Areal		Taxeringsvärden		
			Åker har	Skogs- mark har	Jord- bruks- värde tusental kr.	Skogs- värde tusental kr.	Summa tax.- värde tusental kr.
I. Ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet.							
<i>a. Ägare med fastigheten under eget bruk.</i>							
Åkerareal — 2 har	175	175	229·7	553·2	416·1	22·1	438·2
» 2·1—10 »	442	435	2 378·2	12 991·9	3 246·5	1 120·6	4 367·1
» 10·1—30 »	104	98	1 655·9	7 403·9	2 220·5	573·9	2 795·4
» 30·1—50 »	18	18	724·0	1 592·2	720·9	86·0	806·9
» 50·1—100 »	17	15	1 042·8	698·7	919·6	58·4	978·0
» 100·1— »	4	2	350·0	129·0	253·0	31·4	284·4
Skogsomr. och diverse områden utan åker.....	31	31	22·3	16 234·6	456·0	1 949·5	2 405·5
Sammanlagt för a	791	774	6 402·9	39 603·5	8 232·6	3 841·9	12 075·5
<i>b. Ägare med fastigheten ularrenderad.</i>							
1. Äg., som ej erlägga fastigh.-skatt	97	91	2 383·9	1 881·7	2 614·2	210·3	2 824·5
2. Äg., som erlägga fastigh.-skatt	12	12	147·1	877·8	209·1	96·7	305·8
Sammanlagt för b	109	103	2 531·0	2 759·5	2 823·3	307·0	3 130·3
<i>c. Arrendatorer.</i>							
1. Arr., som erlägga fastigh.-skatt							
Åkerareal — 2 har	24	24	34·9	16·9	76·9	1·1	78·0
» 2·1—10 »	111	111	639·2	637·9	677·6	55·1	732·7
» 10·1—30 »	87	83	1 396·0	1 099·1	1 609·5	122·0	1 731·5
» 30·1—50 »	17	16	626·6	215·0	679·3	22·9	702·2
» 50·1—100 »	13	13	840·5	259·9	899·6	40·8	940·4
» 100·1— »	7	7	1 005·2	18·7	1 041·8	1·6	1 043·4
Sammanlagt	259	254	4 542·4	2 247·5	4 984·7	243·5	5 228·2
2. Arr., som ej erlägga fastigh.-skatt	125	125	681·7	935·9	702·3	81·0	783·3
Sammanlagt för c	384	379	5 224·1	3 183·4	5 687·0	324·5	6 011·5
<i>d. Till grupp I hänförliga, som ansetts ej böra inordnas i förestående grupper</i>							
Sammanlagt för I	48	47	3 677·6	88 959·6	6 085·9	6 753·9	12 839·8
därav Fys. pers.....	1 276						
Stat, kommun o. dyl.....	30						
Föreningar m. m.	—						
Aktiebolag.....	25						
II. Ägare av annan fastighet, sammanlagt.....							
därav Fys. pers.....	493	9	218·8	154·6	261·4	13·4	274·8
varav löntag. med tax. ink. högst 1 500 kr.	130	2	—	43·5	23·6	2·0	25·6
Stat, kommun o. dyl.	6	—	—	4·5	0·9	0·3	1·2
Föreningar m. m.	17	—	—	—	—	—	—
Aktiebolag	12	2	202·7	111·1	237·8	11·4	249·2
III. Övriga skattskyldiga.							
<i>a. Löntagare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.....	1 949	7	10·8	8·2	34·5	0·2	34·7
1 510—3 000 »	659	6	12·0	14·9	29·0	1·7	30·7
3 010—6 000 »	101	2	4·0	—	4·1	0·1	4·2
över 6 000 »	18	—	—	—	—	—	—
Sammanlagt för a	2 727	15	26·8	23·1	67·6	2·0	69·6
<i>b. Rörelseidkare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.....	66	3	5·0	18·7	11·1	0·2	12·3
1 510—3 000 »	20	2	2·0	—	2·9	—	2·9
3 010—6 000 »	5	—	—	—	—	—	—
över 6 000 »	7	—	22·8	4·0	18·7	0·4	19·1
Sammanlagt för b	98	5	29·8	22·7	32·7	0·6	34·3
<i>c. Andra än löntagare och rörelseidkare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.....	61	3	0·2	7·0	3·4	0·2	3·6
1 510—3 000 »	10	—	—	—	—	—	—
3 010—6 000 »	1	—	—	—	—	—	—
över 6 000 »	—	—	—	—	—	—	—
Sammanlagt för c	72	3	0·2	7·0	3·4	0·2	3·6
Sammanlagt för III	2 897	23	56·8	52·8	103·7	2·8	107·5
därav Aktiebolag.....	4	—	—	—	—	—	—
Totalsumma	4 757		12 709·1	132 159·1	17 372·5	10 917·3	28 291·8

bruksfastighet i 10 utvalda landskommuner. Sammanställning för samtliga kommuner.

Annan fastighet, tax.-värde tusental kr.	Beskattningsbar ink. (vid gällande rep.-tal) kr.	Skogsaccis-pliktigt rotvärde å vederb. fastigheter kr.	Procentuell andel av totala skattebördan			Procentuell förskjutn. av skattebördan (+ = ökn.; - = minskn.)		Totala skattebördan (Allmän k ommunalskatt och skogsaccis) i kronor		
			Gällande grunder %	Alt. I %	Alt. II %	Alt. I %	Alt. II %	Gällande grunder kr.	Alt. I kr.	Alt. II kr.
8 ⁰	26 560	3 560	1 ³⁹	1 ³⁴	1 ³⁵	- 3 ⁴⁸	- 2 ⁶¹	7 050	6 805	6 866
77 ⁴	100 870	100 990	8 ⁶⁵	8 ³²	8 ²⁴	- 3 ⁸³	- 4 ⁷⁶	43 847	42 168	41 760
69 ¹	18 060	57 220	4 ⁵⁰	4 ²⁶	4 ²³	- 5 ⁴⁴	- 6 ⁰⁷	22 826	21 585	21 441
47 ⁵	2 280	16 880	1 ¹⁴	1 ⁰⁸	1 ⁰⁷	- 5 ³³	- 5 ⁵²	5 761	5 454	5 443
—	450	2 270	1 ¹⁵	1 ⁰⁴	1 ⁰⁴	- 9 ⁰⁶	- 9 ⁰¹	5 816	5 289	5 292
—	—	730	0 ²⁶	0 ²⁴	0 ²⁴	- 8 ⁵⁹	- 8 ⁷⁴	1 322	1 208	1 206
1 ⁵	37 280	125 060	3 ¹⁹	3 ²¹	3 ⁰²	+ 0 ⁵⁴	- 5 ⁵⁰	16 190	16 278	15 299
203 ⁵	185 500	306 710	20 ²⁸	19 ⁴⁹	19 ¹⁹	- 3 ⁹¹	- 5 ³⁵	102 812	98 787	97 307
17 ¹	62 080	6 610	1 ³⁴	1 ⁴³	1 ⁴⁴	+ 6 ⁶⁴	+ 7 ¹⁹	6 804	7 256	7 293
14 ⁰	3 790	2 090	0 ⁴⁵	0 ⁴³	0 ⁴²	- 5 ³⁰	- 6 ⁴⁴	2 284	2 163	2 137
31 ¹	65 870	8 700	1 ⁷⁹	1 ⁸⁶	1 ⁸⁶	+ 3 ⁶⁴	+ 3 ⁷⁶	9 088	9 419	9 430
—	580	—	0 ¹²	0 ¹¹	0 ¹¹	- 11 ⁴⁶	- 11 ⁴⁶	602	533	533
1 ²	7 990	—	1 ⁰⁷	0 ⁹⁸	0 ⁹⁹	- 7 ⁷⁸	- 7 ⁵⁹	5 412	4 991	5 001
—	6 160	—	2 ²⁷	2 ⁰⁶	2 ⁰⁵	- 9 ²²	- 9 ⁴⁰	11 495	10 435	10 415
—	1 410	—	0 ⁹⁵	0 ⁸⁵	0 ⁸⁵	- 9 ⁹⁸	- 9 ⁸⁰	4 798	4 319	4 328
—	8 540	—	1 ⁴²	1 ³²	1 ³²	- 7 ⁴⁰	- 7 ⁴³	7 212	6 678	6 676
—	—	—	1 ⁴⁸	1 ³⁰	1 ³¹	- 11 ⁸⁵	- 11 ⁵³	7 486	6 599	6 623
1 ²	24 680	—	7 ³¹	6 ⁶²	6 ⁶³	- 9 ³²	- 9 ²⁷	37 005	33 555	33 576
6 ³	34 490	—	0 ⁶⁹	0 ⁷¹	0 ⁷³	+ 1 ⁸⁴	+ 5 ⁹⁰	3 526	3 591	3 734
7 ⁵	59 170	—	8 ⁰⁰	7 ³³	7 ³⁶	- 8 ³⁵	- 7 ⁹⁵	40 531	37 146	37 310
512 ¹	268 210	694 560	18 ⁴¹	18 ²⁵	17 ⁷⁹	- 0 ⁸⁷	- 3 ⁴¹	93 414	92 605	90 227
754 ²	578 750	1 009 970	48 ⁴⁸	46 ⁹³	46 ²⁰	- 3 ²¹	- 4 ⁷¹	245 845	237 957	234 274
—	—	—	31 ⁵⁸	30 ¹⁴	30 ⁰⁴	- 4 ⁵⁷	- 4 ⁸⁸	160 120	152 796	152 302
—	—	—	3 ⁶⁶	3 ⁶⁹	3 ⁵²	+ 0 ⁸⁴	- 3 ⁹⁷	18 578	18 734	17 840
—	—	—	0 ⁰⁰	0 ⁰⁰	0 ⁰⁰	+ 1 ⁷⁷	+ 2 ⁸³	7	7	7
—	—	—	13 ²⁴	13 ¹⁰	12 ⁶⁴	- 1 ⁰⁷	- 4 ⁴⁹	67 140	66 420	64 125
5 386 ¹	290 870	270	11 ⁶⁰	11 ⁹¹	12 ⁰⁵	+ 2 ⁶⁹	+ 3 ⁹⁰	58 793	60 372	61 083
1 531 ⁷	224 580	—	6 ²⁹	6 ⁴⁹	6 ⁵⁹	+ 3 ³⁷	+ 5 ⁰³	31 819	32 891	33 420
239 ⁷	25 830	—	0 ⁸⁵	0 ⁸⁸	0 ⁹⁰	+ 4 ¹³	+ 6 ⁴⁴	4 287	4 464	4 563
850 ⁶	—	—	1 ¹⁴	1 ¹⁷	1 ¹⁸	+ 2 ¹²	+ 3 ¹⁶	5 794	5 917	5 977
230 ²	15 610	—	0 ⁴⁹	0 ⁵⁰	0 ⁵¹	+ 3 ¹⁰	+ 4 ⁸⁰	2 480	2 557	2 599
2 773 ⁶	50 680	270	3 ⁶⁸	3 ⁷⁵	3 ⁷⁷	+ 1 ⁶⁴	+ 2 ⁰⁷	18 700	19 007	19 087
—	634 220	—	13 ²²	13 ⁷¹	13 ⁹⁶	+ 3 ⁷⁰	+ 5 ⁵²	67 058	69 538	70 760
—	717 530	—	14 ²⁸	14 ⁶⁶	14 ⁸⁴	+ 2 ⁶⁸	+ 4 ⁰¹	72 411	74 349	75 313
—	290 910	—	5 ⁸²	6 ⁰¹	6 ¹⁰	+ 3 ³¹	+ 4 ⁸³	29 504	30 482	30 928
—	167 870	—	2 ⁹⁹	3 ⁰⁵	3 ⁰⁷	+ 2 ²³	+ 2 ⁸⁶	15 128	15 466	15 560
—	1 810 530	—	36 ³¹	37 ⁴³	37 ⁹⁷	+ 3 ¹¹	+ 4 ⁶⁰	184 101	189 835	192 561
—	40 960	—	0 ⁵⁶	0 ⁵⁸	0 ⁵⁹	+ 4 ⁴⁰	+ 5 ³⁶	2 816	2 940	2 967
—	32 330	—	0 ³⁷	0 ³⁹	0 ⁴⁰	+ 3 ⁴⁷	+ 6 ⁰⁰	1 900	1 966	2 014
—	21 020	—	0 ⁴³	0 ⁴⁴	0 ⁴⁶	+ 3 ¹⁶	+ 5 ⁷⁷	2 185	2 254	2 311
—	69 830	200	1 ³⁷	1 ⁴⁰	1 ⁴¹	+ 1 ⁸⁷	+ 2 ⁹³	6 966	7 096	7 170
—	164 140	200	2 ⁷³	2 ⁸¹	2 ⁸⁶	+ 2 ⁸¹	+ 4 ²⁹	13 867	14 256	14 462
—	18 870	—	0 ⁴⁷	0 ⁴⁹	0 ⁴⁹	+ 3 ⁸⁷	+ 4 ⁹²	2 377	2 469	2 494
—	14 200	—	0 ³⁴	0 ³⁶	0 ³⁶	+ 3 ⁰⁴	+ 4 ¹⁹	1 741	1 794	1 814
—	2 910	—	0 ⁰⁷	0 ⁰⁷	0 ⁰⁷	+ 3 ⁴¹	+ 3 ⁶⁶	335	346	347
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	35 980	—	0 ⁸⁸	0 ⁹²	0 ⁹²	+ 3 ⁵⁰	+ 4 ⁵⁴	4 453	4 609	4 655
—	2 010 650	200	39 ⁹²	41 ¹⁶	41 ⁷⁵	+ 3 ¹⁰	+ 4 ⁵⁷	202 421	208 700	211 678
—	26 230	—	3 ¹⁵	3 ²³	3 ²⁶	+ 1 ⁹⁹	+ 3 ⁰⁷	3 620	3 692	3 731
6 140 ³	2 880 270	1 010 440	100 ⁰⁰	100 ⁰⁰	100 ⁰⁰	—	—	507 059	507 029	507 035

Tabell 3 c. Verkningarna i avseende på enskilda skattskyldiga av olika förslag rörande sänkning av repartitionstalen för jordbruksfastighet.

Yrke m. m.	Civilstånd, antal barn	Äger eller brukar jordbruksfastighet					Äger annan fastighet, tax.-värde kr.	Till kommunal inkomstskatt		Allmän kommunalskatt		
		Areal, bar		Jordbruksvärde kr.	Skogsvärde kr.	Summa tax.-värde kr.		taxerad inkomst kr.	beskattningsbar inkomst kr.	Gälande grunder kr.	Alt. I kr.	Alt. II kr.
		Åker	Skogsmark									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Litslena. Uppsala län.												
(Ortsgrupp I.)												
Hemmansägare	g 1	1	—	4 000	—	4 000	—	1 710	720	76	82	84
Hemmansägare	g 1	3	—	5 600	400	6 000	—	—	—	28	25	26
Hemmansägare	g	10	—	10 200	—	10 200	—	—	—	49	44	45
Hemmansägare	g 2	3 ⁶	—	3 600	—	3 600	—	1 510	340	44	46	47
Hemmansägare	g 1	19	—	15 200	—	15 200	—	730	30	75	75	76
Stärbhus	—	13 ⁶	15	12 800	2 900	15 700	—	—	—	70	65	75
Hemmansägare	g 3	46	24	35 000	3 500	38 500	—	2 150	680	232	251	255
Hemmansägare	g	39	—	27 900	—	27 900	—	940	220	151	159	162
Hemmansägare	g 3	60	—	40 200	—	40 200	—	1 170	420	225	243	248
Hemmansägare	g 3	57	—	46 000	—	46 000	—	—	—	219	197	201
Hemmansägare (fastigheten utarr. Arrend. erlägger fastigh.-skatt)	g	16 ⁷	6	15 200	700	15 900	—	740	120	10	10	11
Egendomsägare (fastigheten utarr. Arrend. erlägger fastigh.-skatt)	—	51	24	40 600	2 800	43 400	—	2 060	2 060	164	177	180
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt)	g	8	—	6 500	—	6 500	—	—	—	31	28	28
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt)	o	16 ⁷	8	15 900	1 300	17 200	—	670	160	93	99	102
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt)	g 2	16 ⁷	6	15 200	700	15 900	—	—	—	75	68	68
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt)	g 1	19 ⁵	4	15 800	500	16 300	—	—	—	77	70	71
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt)	g 3	51	24	40 600	2 800	43 400	—	—	—	203	184	185
Prost	o	—	—	—	—	—	20 000	8 520	8 010	716	773	789
Stenhuggare	g	—	—	—	—	—	3 300	3 310	2 560	217	234	239
F. d. banvakt	g	—	—	—	—	—	1 000	1 440	690	59	63	65
Dräng	o	—	—	—	—	—	—	700	190	15	16	17
Banarbetare	g 5	—	—	—	—	—	—	1 500	100	8	9	9
Kvarnarbetare	g 2	—	—	—	—	—	—	1 870	880	70	76	77
Statdräng	g 4	—	—	—	—	—	—	1 200	30	2	3	3
Statdräng	o	—	—	—	—	—	—	1 200	690	55	59	60
Statdräng	o	—	—	—	—	—	—	800	290	23	25	25
Lyngby. Malmöhus län.												
(Ortsgrupp I.)												
Småbrukare	g	2	—	2 800	—	2 800	—	1 430	680	123	134	134
Småbrukare	g	1 ⁵	—	2 500	—	2 500	—	—	—	22	20	20
Småbrukare	g	2	—	7 000	—	7 000	—	—	—	61	56	56
F. d. arbetare	g	1	—	2 000	—	2 000	—	780	140	38	40	40
Hemmansägare	g 2	9	—	9 000	—	9 000	—	—	—	78	72	72
Hemmansägare	g 6	9	—	8 100	—	8 100	—	1 820	180	97	100	100
Hemmansägare	o	14	—	28 000	—	28 000	2 000	—	—	244	223	223
Hemmansägare	g 1	12	—	11 400	—	11 400	—	—	—	99	97	97
Hemmansägare	g	27 ⁵	—	18 000	—	18 000	—	—	—	157	143	143

Tabell 3 c. (forts.) Verkniningarna i avseende på enskilda skattskyldiga av olika förslag rörande sänkning av repartitionstalen för jordbruksfastighet.

Yrke m. m.	Civilstånd, antal barn	Äger eller brukar jordbruksfastighet					Äger annan fastighet, tax.-värde kr.	Till kommunal inkomstskatt		Allmän kommunalskatt		
		Areal, har		Jordbruksvärde kr.	Skogsvärde kr.	Summa tax.-värde kr.		taxerad inkomst kr.	beskattningsbar inkomst kr.	Gälande grunder kr.	Alt. I kr.	Alt. II kr.
		Åker	Skogsmark									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Hemmansägare.....	g 1	47	—	68 000	—	68 000	—	—	—	592	542	542
Hemmansägare.....	o	76	—	76 700	—	76 700	—	—	—	667	611	611
Stårbhus (Arrend. erlåg- ger fastigh.-skatt).....	—	25	—	56 000	—	56 000	—	1 400	1 400	203	223	223
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt).....	o	8·5	—	19 400	—	19 400	—	—	—	169	155	155
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt).....	g	14·5	—	39 000	—	39 000	—	—	—	340	311	311
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt).....	g	35	—	64 000	—	64 000	—	650	70	567	521	521
Arrendator (erlägg. fastigh.-skatt).....	g	4	112	142 200	—	142 200	—	—	—	1 237	1 133	1 133
Handlande.....	o	—	—	—	—	—	3 000	2 750	2 240	347	381	381
Arbetare.....	ä	—	—	—	—	—	1 600	920	410	71	78	78
Hemmadotter.....	o	—	—	—	—	—	—	850	340	49	54	54
Snickare.....	g 1	—	—	—	—	—	—	1 240	290	42	46	46
Lertäktsarbetare.....	g 2	—	—	—	—	—	—	1 290	230	33	37	37
Tegelarbetare.....	g 3	—	—	—	—	—	—	1 520	270	39	43	43
Statdräng.....	g 3	—	—	—	—	—	—	1 320	170	25	27	27
Fjärrnarinna.....	o	—	—	—	—	—	—	820	310	45	49	49
Stationsinspektör.....	g	—	—	—	—	—	—	3 020	2 270	329	362	362
Statdräng.....	g	—	—	—	—	—	—	1 200	450	65	72	72
Ramsjö. Gävleborgs län. (Ortsgrupp II.)												
Torpare.....	g 2	1	—	2 000	—	2 000	—	1 410	270	33	33	36
Snickare.....	g	2	—	3 300	—	3 300	—	830	140	28	28	30
Hemmansägare.....	o	8	10	6 800	1 200	8 000	—	1 070	500	80	82	88
Torpare.....	g 2	3	—	6 000	—	6 000	—	—	—	30	26	28
Hemmansägare.....	o	10	26	9 700	4 300	14 000	—	2 440	1 870	220	227	245
Hemmansägare.....	g	5	80	13 100	14 900	28 000	—	—	—	116	108	103
Hemmansägare.....	ä	8	17	7 000	1 000	8 000	—	—	—	39	34	36
Hemmansägare.....	g	9	17	12 900	2 100	15 000	—	1 440	630	125	129	139
Hemmansägare.....	g 4	4	100	6 200	10 800	17 000	—	1 300	60	72	69	65
Hemmansägare.....	o	9·5	225	13 600	17 800	31 400	—	1 550	980	210	205	205
Arrendator (fast.-äg. utgör fastigh.-skatt).....	g 6	8	—	5 700	—	5 700	—	2 030	260	22	23	24
Arbetare (fastigh.-äg. utgör fastigh.-skatt).....	g 1	1	—	2 000	—	2 000	—	1 590	540	45	47	50
Arrendator (fastigh.-äg. utgör fastigh.-skatt).....	g	10	—	11 000	—	11 000	—	2 050	1 240	104	107	116
Aktiebolag.....	—	46	6 567	188 900	430 900	619 800	—	—	—	2 394	2 308	2 092
Fjärdingsman.....	g	—	—	—	—	—	5 000	1 930	1 120	115	119	128
Bagare.....	ä	—	—	—	—	—	—	2 010	1 440	121	125	135
Skollärare.....	g 2	—	—	—	—	—	—	5 210	3 920	328	339	367
Banvakt.....	g 2	—	—	—	—	—	—	2 920	1 630	137	141	152
Skogsarbetare.....	o	—	—	—	—	—	—	1 100	530	44	46	50
Skogsarbetare.....	o	—	—	—	—	—	—	700	160	13	14	15
Dräng.....	g 1	—	—	—	—	—	—	1 100	200	17	17	19
Arbetare.....	g 3	—	—	—	—	—	—	1 400	190	16	16	18
Skomakare.....	o	—	—	—	—	—	—	1 000	430	36	37	40

Table 2. Results of the analysis of variance for the effect of the type of the substrate on the growth of the plants.

Substrate	Plant height (cm)		Plant weight (g)		Plant length (cm)	
	Mean	SE	Mean	SE	Mean	SE
Control	10.5	0.5	1.2	0.1	15.0	0.5
Substrate 1	11.0	0.5	1.3	0.1	15.5	0.5
Substrate 2	11.5	0.5	1.4	0.1	16.0	0.5
Substrate 3	12.0	0.5	1.5	0.1	16.5	0.5
Substrate 4	12.5	0.5	1.6	0.1	17.0	0.5
Substrate 5	13.0	0.5	1.7	0.1	17.5	0.5
Substrate 6	13.5	0.5	1.8	0.1	18.0	0.5
Substrate 7	14.0	0.5	1.9	0.1	18.5	0.5
Substrate 8	14.5	0.5	2.0	0.1	19.0	0.5
Substrate 9	15.0	0.5	2.1	0.1	19.5	0.5
Substrate 10	15.5	0.5	2.2	0.1	20.0	0.5
Substrate 11	16.0	0.5	2.3	0.1	20.5	0.5
Substrate 12	16.5	0.5	2.4	0.1	21.0	0.5
Substrate 13	17.0	0.5	2.5	0.1	21.5	0.5
Substrate 14	17.5	0.5	2.6	0.1	22.0	0.5
Substrate 15	18.0	0.5	2.7	0.1	22.5	0.5
Substrate 16	18.5	0.5	2.8	0.1	23.0	0.5
Substrate 17	19.0	0.5	2.9	0.1	23.5	0.5
Substrate 18	19.5	0.5	3.0	0.1	24.0	0.5
Substrate 19	20.0	0.5	3.1	0.1	24.5	0.5
Substrate 20	20.5	0.5	3.2	0.1	25.0	0.5

Tabell 4 a. Verkningsarna å olika grupper av skattskyldiga av ändrat repartitionstal för jordbruksvärde i förening med jämkning av skattefria avdrag kommunvis i 10 utvalda landskommuner.

K o m m u n	Allmän kommunalskatt, kronor									
	Gällande grunder	Alt. I (utan jämkning av de skattefria avdragen)	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>Ägare och arrendatorer av jordbruksfastighet.</i>										
Litslena	16 402	15 854	16 357	16 351	16 252	16 236	16 151	16 148	16 053	16 045
Järstad	7 402	7 066	7 344	7 327	7 266	7 250	7 217	7 207	7 167	7 159
Bottnaryd	19 902	19 654	20 002	19 943	19 993	19 964	19 920	19 882	19 826	19 800
Norra Vram	22 501	20 586	21 219	20 926	20 939	20 784	20 849	20 729	20 761	20 675
Lyngby	23 899	22 341	23 058	22 992	22 966	22 894	22 812	22 761	22 646	22 617
Hålanda	13 889	13 398	13 826	13 799	13 792	13 771	13 696	13 674	13 591	13 585
Varv	4 958	4 469	4 761	4 684	4 661	4 618	4 612	4 580	4 562	4 541
Ramnäs	21 808	21 197	21 479	21 308	21 447	21 325	21 406	21 299	21 337	21 274
Ramsjö	29 328	28 555	29 001	28 901	28 856	28 759	28 856	28 759	28 856	28 759
Ådalsliden	63 500	62 581	63 658	63 508	63 561	63 408	63 321	63 173	63 065	62 965
Summa kr.	223 589	215 701	220 705	219 739	219 733	219 009	218 840	218 212	217 864	217 420
<i>Ägare av annan fastighet.</i>										
Litslena	1 716	1 852	1 850	1 852	1 860	1 859	1 857	1 859	1 857	1 856
Järstad	991	1 084	1 092	1 094	1 102	1 103	1 098	1 099	1 093	1 094
Bottnaryd	2 203	2 261	2 265	2 261	2 275	2 275	2 272	2 271	2 268	2 267
Norra Vram	10 373	10 607	10 949	10 799	10 807	10 726	10 757	10 694	10 708	10 663
Lyngby	3 016	3 305	3 240	3 253	3 292	3 298	3 297	3 301	3 298	3 302
Hålanda	1 011	1 080	1 075	1 072	1 091	1 088	1 089	1 086	1 085	1 085
Varv	5 241	5 427	5 664	5 654	5 603	5 586	5 558	5 545	5 513	5 504
Ramnäs	15 727	15 854	16 216	16 073	16 115	16 012	16 066	15 978	15 996	15 944
Ramsjö	3 809	3 931	3 914	3 898	3 943	3 929	3 943	3 929	3 943	3 929
Ådalsliden	14 696	14 961	15 004	15 043	15 062	15 078	15 044	15 047	15 014	15 016
Summa kr.	58 733	60 362	61 269	60 999	61 150	60 954	60 981	60 809	60 775	60 660
<i>Övriga skattskyldiga.</i>										
(Kursiverade siffror utvisa skattebelopp för löntagare med taxerad inkomst av högst 1 500 kronor.)										
Litslena	5 192	5 604	5 093	5 109	5 199	5 209	5 299	5 309	5 402	5 407
Järstad	3 156	3 405	2 855	2 865	2 962	2 969	3 072	3 079	3 186	3 189
Bottnaryd	2 651	2 895	2 608	2 622	2 673	2 688	2 727	2 740	2 785	2 792
Norra Vram	1 422	1 554	1 253	1 256	1 325	1 330	1 382	1 387	1 441	1 443
Lyngby	6 274	6 449	6 112	6 163	6 097	6 145	6 192	6 222	6 277	6 297
Hålanda	3 593	3 694	3 346	3 366	3 327	3 354	3 424	3 441	3 514	3 525
Varv	49 861	51 531	50 568	51 039	51 021	51 250	51 153	51 310	51 282	51 371
Ramnäs	10 049	10 386	9 441	9 621	9 560	9 778	9 768	9 928	9 977	10 079
Ramsjö	13 049	14 323	13 657	13 728	13 701	13 768	13 854	13 906	14 011	14 046
Ådalsliden	7 070	7 763	6 937	7 027	6 980	7 069	7 173	7 239	7 371	7 416
Summa kr.	6 424	6 844	6 418	6 456	6 438	6 468	6 540	6 558	6 642	6 658
Varv	2 459	2 620	2 110	2 122	2 119	2 133	2 241	2 250	2 369	2 376
Ramnäs	7 488	7 791	7 263	7 347	7 421	7 484	7 518	7 563	7 610	7 639
Ramsjö	4 080	4 245	3 693	3 743	3 825	3 873	3 934	3 969	4 040	4 062
Ådalsliden	54 185	54 624	54 006	54 323	54 121	54 386	54 304	54 464	54 415	54 543
Summa kr.	13 092	13 198	12 110	12 496	12 209	12 589	12 471	12 746	12 717	12 904
Varv	20 539	21 197	20 764	20 890	20 902	20 986	20 902	20 986	20 902	20 986
Ramnäs	9 412	9 712	9 158	9 268	9 305	9 421	9 305	9 421	9 305	9 421
Ramsjö	36 754	37 438	36 319	36 421	36 335	36 480	36 624	36 712	36 894	36 950
Ådalsliden	12 725	12 961	11 445	11 623	11 512	11 705	11 880	12 018	12 244	12 334
Summa kr.	202 417	208 696	202 808	204 098	203 908	204 864	205 113	205 770	206 220	206 689
	67 058	69 538	62 348	63 387	63 124	64 221	64 650	65 478	66 164	66 749

Tabell 4 b. Verkningarna å olika grupper av skattskyldiga av ändrat repartitionstal för
Sammanställning för

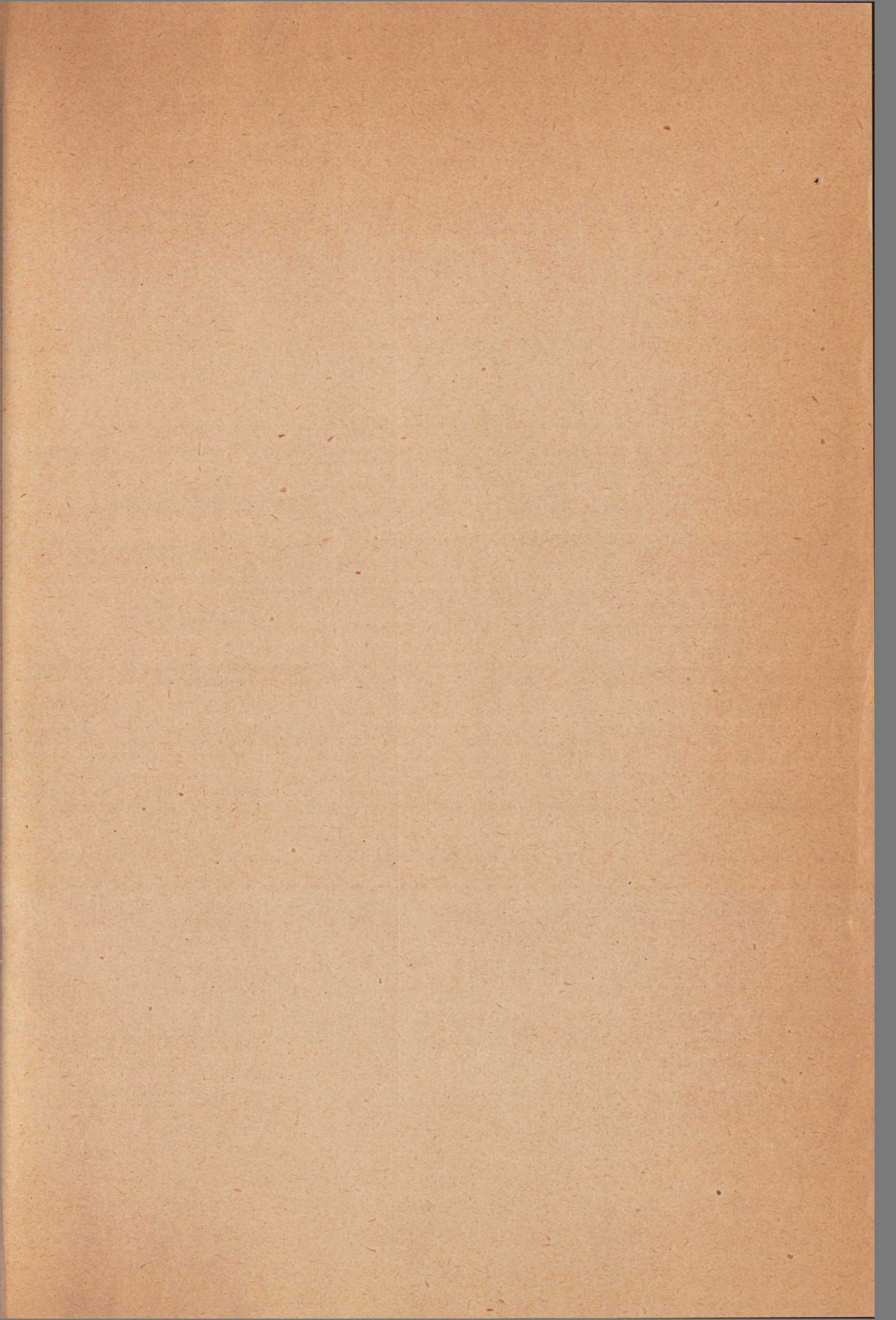
G r u p p	Antal skatt- skyl- diga	A l l m ä n k o m m u n a l s k a t t					
		Gällande grunder	Alt. I (utan jämknig av de skattefria avdragen)	a)	b)	c)	d)
I. Ägare o. arrendatorer av jordbr.-fastighet.							
<i>a. Ägare med fastigh. under eget bruk.</i>							
Åkerareal — 2 har.....	175	6 963	6 718	6 313	6 418	6 545	6 594
2·1— 10 »	442	41 396	39 717	39 972	39 916	40 148	40 093
10·1— 30 »	104	21 468	20 227	20 886	20 808	20 750	20 681
30·1— 50 »	18	5 354	5 047	5 244	5 220	5 196	5 177
50·1—100 »	17	5 772	5 245	5 485	5 461	5 421	5 402
100·1— »	4	1 307	1 193	1 245	1 242	1 232	1 229
Skogsområden o. div. områden utan åker	31	13 838	13 926	14 425	14 333	14 242	14 177
Sammanlagt för a	791	96 098	92 073	93 570	93 398	93 534	93 353
<i>b. Ägare med fastigheten utarrenderad.</i>							
1. Ägare, som ej erlægga fastighetsskatt	97	6 660	7 112	7 298	7 296	7 242	7 241
2. Ägare, som erlægga fastighetsskatt...	12	2 234	2 113	2 190	2 177	2 167	2 157
Sammanlagt för b	109	8 894	9 225	9 488	9 473	9 409	9 398
<i>c. Arrendatorer.</i>							
1. Arrendatorer, som erl. fastighetsskatt.							
Åkerareal — 2 har.....	24	602	533	526	519	529	525
2·1— 10 »	111	5 412	4 991	4 951	4 909	4 989	4 965
10·1— 30 »	87	11 495	10 435	10 708	10 643	10 643	10 602
30·1— 50 »	17	4 798	4 319	4 516	4 470	4 451	4 423
50·1—100 »	13	7 212	6 678	6 973	6 910	6 881	6 841
100·1— »	7	7 486	6 599	6 866	6 806	6 787	6 751
Sammanlagt	259	37 005	33 555	34 540	34 257	34 280	34 107
2. Arrendat. som ej erl. fastighetsskatt	125	3 526	3 591	3 150	3 274	3 442	3 489
Sammanlagt för c	384	40 531	37 146	37 690	37 531	37 722	37 596
<i>d. Till grupp I hänförliga, som ansetts ej böra inordnas i förestående grupper</i>	48	78 066	77 257	79 957	79 337	79 068	78 662
Sammanlagt för I	1 332	223 589	215 701	220 705	219 739	219 733	219 009
II. Ägare av annan fastighet, sammanlagt varav löntag. med tax. ink. av högst 1500 kr.	528	58 783	60 362	61 269	60 999	61 150	60 954
	130	4 287	4 464	3 890	3 936	4 180	4 210
III. Övriga skattskyldiga.							
<i>a. Löntagare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.	1 949	67 058	69 538	62 348	63 387	63 124	64 221
1 510—3 000 »	659	72 411	74 349	74 065	74 827	74 943	75 103
3 010—6 000 »	101	29 504	30 482	31 599	31 306	31 226	31 040
6 010— »	18	15 128	15 466	15 979	15 797	15 804	15 690
Sammanlagt för a	2 727	184 101	189 835	183 991	185 317	185 097	186 054
<i>b. Rörelseidkare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.	66	2 816	2 940	2 678	2 715	2 775	2 808
1 510—3 000 »	20	1 900	1 966	1 960	1 962	1 986	1 986
3 010—6 000 »	5	2 185	2 254	2 340	2 325	2 314	2 303
6 010— »	7	6 962	7 092	7 346	7 279	7 267	7 224
Sammanlagt för b	98	13 863	14 252	14 324	14 281	14 342	14 321
<i>c. Andra än löntagare och rörelseidkare.</i>							
Tax. inkomst —1 500 kr.	61	2 377	2 469	2 279	2 298	2 281	2 310
1 510—3 000 »	10	1 741	1 794	1 856	1 849	1 835	1 829
3 010—6 000 »	1	335	346	358	353	353	350
6 010— »	—	—	—	—	—	—	—
Sammanlagt för c	72	4 453	4 609	4 493	4 500	4 469	4 489
Sammanlagt för III	2 897	202 417	208 696	202 808	204 098	203 908	204 864

Jordbruksvärde i förening med jämkning av skattefria avdrag i 10 utvalda landskommuner. samtliga kommuner.

k r o n o r				Allmän kommunalskatt i procent av nuvarande									
e)	f)	g)	h)	Gäll. grunder	Alt. I (utan jämkning av det skattefria avdragen)	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)
6 579	6 614	6 619	6 645	100	96·48	90·66	92·17	94·00	94·70	94·49	94·99	95·06	95·43
40 044	39 988	39 932	39 894	100	95·94	96·43	96·42	96·99	96·85	96·73	96·60	96·46	96·37
20 625	20 567	20 488	20 452	100	94·22	97·29	96·93	96·66	96·33	96·07	95·80	95·44	95·27
5 161	5 147	5 123	5 112	100	94·27	97·95	97·50	97·05	96·69	96·40	96·13	95·69	95·48
5 378	5 366	5 333	5 324	100	90·87	95·03	94·61	93·92	93·59	93·17	92·97	92·39	92·24
1 222	1 221	1 213	1 211	100	91·28	95·26	95·03	94·26	94·03	93·50	93·42	92·81	92·65
14 187	14 129	14 126	14 080	100	100·64	104·24	103·58	102·92	102·45	102·52	102·10	102·08	101·75
93 196	93 032	92 834	92 718	100	95·81	97·37	97·19	97·33	97·14	96·98	96·81	96·60	96·48
7 213	7 212	7 176	7 176	100	106·79	109·58	109·55	108·74	108·72	108·30	108·29	107·75	107·75
2 156	2 145	2 143	2 137	100	94·58	98·03	97·45	97·00	96·55	96·51	96·02	95·93	95·66
9 369	9 357	9 319	9 313	100	103·72	106·68	106·51	105·79	105·67	105·34	105·21	104·78	104·71
529	527	530	528	100	87·54	87·38	86·21	87·87	87·21	87·87	87·54	88·04	87·71
4 990	4 971	4 990	4 976	100	92·22	91·48	90·71	92·19	91·74	92·20	91·85	92·20	91·94
10 593	10 560	10 540	10 516	100	90·78	93·15	92·59	92·59	92·22	92·15	91·87	91·69	91·48
4 416	4 396	4 383	4 370	100	90·02	94·12	93·16	92·77	92·18	92·04	91·62	91·35	91·08
6 831	6 802	6 779	6 758	100	92·60	96·69	95·81	95·41	94·86	94·72	94·32	94·00	93·70
6 742	6 713	6 694	6 675	100	88·15	91·72	90·92	90·66	90·18	90·06	89·67	89·42	89·17
34 101	33 969	33 916	33 823	100	90·68	93·34	92·57	92·64	92·17	92·15	91·80	91·65	91·40
3 466	3 503	3 497	3 525	100	101·84	89·34	92·85	97·62	98·95	98·30	99·35	99·18	99·97
37 567	37 472	37 413	37 348	100	91·65	92·99	92·60	93·07	92·76	92·69	92·45	92·31	92·15
78 708	78 351	78 298	78 041	100	98·96	102·42	101·63	101·28	100·76	100·82	100·37	100·30	99·97
218 840	218 212	217 864	217 420	100	96·47	98·71	98·28	98·28	97·95	97·88	97·60	97·44	97·24
60 981	60 809	60 775	60 660	100	102·69	104·23	103·77	104·03	103·69	103·74	103·45	103·39	103·19
4 245	4 267	4 310	4 323	100	104·13	90·74	91·81	97·51	98·20	99·02	99·53	100·54	100·84
64 650	65 478	66 164	66 749	100	103·70	92·98	94·53	94·13	95·77	96·41	97·64	98·67	99·54
74 839	74 922	74 693	74 747	100	102·68	102·28	103·34	103·50	103·72	103·35	103·47	103·15	103·23
31 063	30 910	30 883	30 778	100	103·31	107·10	106·11	105·84	105·21	105·28	104·77	104·67	104·32
15 729	15 636	15 641	15 581	100	102·23	105·63	104·42	104·47	103·72	103·97	103·36	103·39	102·99
186 281	186 946	187 381	187 855	100	103·11	99·94	100·66	100·54	101·06	101·18	101·55	101·78	102·04
2 816	2 842	2 857	2 872	100	104·40	95·10	96·41	98·55	99·72	100·00	100·92	101·46	101·99
1 983	1 982	1 979	1 978	100	103·47	103·16	103·26	104·53	104·53	104·37	104·32	104·16	104·11
2 301	2 292	2 287	2 281	100	103·16	107·09	106·41	105·90	105·40	105·31	104·90	104·67	104·39
7 227	7 191	7 181	7 158	100	101·87	105·52	104·55	104·38	103·76	103·81	103·29	103·15	102·82
14 327	14 307	14 304	14 289	100	102·81	103·33	103·02	103·46	103·30	103·35	103·20	103·18	103·07
2 328	2 347	2 371	2 386	100	103·87	95·88	96·68	95·96	97·18	97·94	98·74	99·75	100·38
1 826	1 821	1 815	1 812	100	103·04	106·61	106·20	105·40	105·05	104·88	104·60	104·25	104·08
351	349	349	347	100	103·28	106·87	105·37	105·37	104·48	104·78	104·18	104·18	103·58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 505	4 517	4 535	4 545	100	103·50	100·90	101·06	100·36	100·81	101·17	101·44	101·84	102·07
205 113	205 770	206 220	206 689	100	103·10	100·19	100·83	100·74	101·21	101·33	101·66	101·88	102·11

Innehållsförteckning.

Skrivelse till statsrådet och chefen för finansdepartementet	Sid. 3
Historik rörande repartitionstalen för fastighet vid kommunalbeskattningen	25
Utredning rörande verkningarna av vissa förslag till ändrade repartitionstal för jordbruksfastighet m. m.	35



Statens offentliga utredningar 1931

Systematisk förteckning

(Siffrorna inom klammer beteckna utredningarnas nummer i den kronologiska förteckningen.)

Allmän lagstiftning. Rättsskipning. Fångvård.

Lagberedningens förslag ang. vissa internationella rättsförhållanden. 3. Förslag till konvention mellan Sverige, Danmark, Finland, Island och Norge om erkännande och verkställighet av domar, m. m. [9]
Riktlinjer för vinnande av viss koncentration inom det svenska fångvårdsväsendet. [16]

Statsförvaltning. Allmän statsförvaltning.

1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till avlösningsreglemente för extra ordinarie och extra tjänstemän, tillhörande den civila statsförvaltningen m. m. [12]
1928 års lönekommitté. Betänkande med förslag till löneroglering för landsfogdar, lappfogdar och landsfiskaler m. m. [18]
Betänkande och förslag ang. anskaffning, underhåll och drift av för tulltjänsten erforderlig fortskaffningsmateriel. [23]
Betänkande med förslag ang. vissa ändringar i riksdagens arbetsformer m. m. [26]

Kommunalförvaltning.

Statens och kommunernas finansväsen.

Utlåtande ang. utförelsebevissystemets verkningar m. m. [5]
Repartitionstalen för jordbruksfastighet. [31]

Politik.

Socialpolitik.

Betänkande med förslag ang. arbetslöshetens motverkande genom beredskapsarbeten. [3]
Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Arbetslöshetens omfattning, karaktär och orsaker. [20]
Arbetslöshetsutredningens betänkande. 1. Bilagor, band 1. Orsaker till arbetslöshet. P. M. ang. arbetsmarknaden och de faktorer, som bestämma dess utveckling. [21]

Hälsa- och sjukvård.

Allmänt näringsväsen.

Utlåtande över utkast till näringslag m. m. [13]

Fast egendom. Jordbruk med binärningar.

Jordbruksutredningens betänkanden. 4. Betänkande ang. åtgärder för fjäderfäskötseins främjande. [6]. 5. Statistisk översikt över det svenska jordbrukets utveckling och läge. [7]
Betänkande med förslag till lag med särskilda bestämmelser om delning av jord å landet inom vissa delar av Kopparbergs län m. m. [19]

Vattenväsen. Skogsbruk. Bergsbruk.

Betänkande med förslag till lag om vård av vissa skogar inom Västerbottens och Norrbottens läns lappmarker m. fl. områden. [10]
Utredning med förslag ang. premiering av välskött mindre skogsbruk. [11]

Industri.

Ny värmeledning samt elektrisk belysningsanläggning i Nationalmuseibyggningen i Stockholm. [8]
Normalbestämmelser för järnkonstruktioner till byggnadsverk (järnbestämmelser). [30]

Handel och sjöfart.

Provdebitering av fyr- och båkavgift samt sjömanshusavgift. [15]

Kommunikationsväsen.

Bank-, kredit- och penningväsen.

Förslag till växelag m. m. [14]
Förslag till checklag m. m. [28]

Försäkringsväsen.

Kyrkoväsen. Undervisningsväsen. Andlig odling i övrigt.

Sammandrag av yttranden över 1927 års prästlönerogleringssakkunnigas betänkande rörande nya grunder för lagstiftningen om prästerskapets avlöning och förvaltningen av den därtill anslagna egendomen. [1]
Utredning och förslag rörande läroböcker vid de allmänna läroverken och med dem jämförliga läroanstalter. [2]
Utredning och förslag av frågorna om ytterligare inskränkningar i den nuvarande folkskoleseminarieorganisationen samt om statens övertagande av de utav landstingen och vissa städer upprätthållna småskoleseminarierna m. m. [4]
Utredning och förslag rörande fortsättningsskolans organisation. [17]
Betänkande med förslag till huvudgrunder för en decentraliserad förvaltning av prästlönejorden m. m. [24]
Betänkande med förslag till prästlönelag m. m. [25]

Försvarsväsen.

1930 års militärväsendessakkunniga. Betänkande med förslag till avlösningsbestämmelser för icke-ordinarie personal vid försvarsväsendet. [22]
Betänkande och förslag rörande åtgärder för höjande av säkerheten vid flygning. [27]
Betänkande ang. flygstyrelsens materielanskaffning m. m. [29]

Utrikes ärenden. Internationell rätt.