



**National Library  
of Sweden**

Denna bok digitaliserades på Kungl. biblioteket år 2012

Ex. B.

S. O. U.

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1936: 52  
FINANSDEPARTEMENTET



# UNDERSÖKNING

AV

# TAXERINGSUTFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFÄSTIGHET

Å LANDSBYGDEN

VID

1933 ÅRS ALLMÄNNA FÄSTIGHETSTAXERING

---

S T O C K H O L M

1 9 3 6



# Statens offentliga utredningar 1936

## Kronologisk förteckning

1. Betänkanden 1 rörande serafimerlasarettets ekonomi samt 2 rörande lasarettets ställning och verksamhet. Hægström. 187 s. E.
2. Förslag till konvention mellan Sverige och Schweiz om erkännande och verkställighet av domar och skiljedomar m. m. Norstedt. 55 s. U.
3. Betänkande med förslag om vissa föreskrifter beträffande konsumtionsmjölk. Marcus. 68 s. Jo.
4. Betänkande med förslag till lag om behandling av förbrytare, hemfallna åt alkoholmissbruk, m. m. Marcus. 56 s. Ju.
5. Betänkande med förslag angående revision av lagstiftningen rörande tillverkning, beskattning och försäljning av maltdrycker. Marcus. 397 s. Fi.
6. Utredning med förslag rörande bidrag åt barn till ånkor och vissa invalider samt åt föräldralösa barn. Beckman. 93 s. S.
7. Socialiseringsproblemet. Allmänna synpunkter. Tiden. viij, 99 s. Fi.
8. Ur socialiseringsens »europiska» idékrets. Tiden. viij, 210 s. Fi.
9. Socialiseringsidéer och socialiseringspraxis i Sovjetunionen. I. Tiden. iv, 206 s. Fi.
10. Statligt kaffemonopol. Marcus. 192 s. Fi.
11. Förslag till psalmbok för svenska kyrkan. Uppsala, Almqvist & Wiksell. 58\*, 319 s. E.
12. Betänkande angående förlösningsvården och barnmorskeväsendet samt förebyggande mödra- och barnvård. Norstedt. 120 s. S.
13. Betänkande angående familjebeskattningen. Marcus. 147 s. Fi.
14. Betänkande angående dels planmässigt sparande och dels statliga bosättningslån. Norstedt. 55 s. S.
15. Betänkande angående moderskapspenning och mödrahjäl. Norstedt. 78 s. S.
16. Utredning rörande förhållandet mellan land- och sjötrafikmedel. Hægström. 183 s. K.
17. Förslag till lag om ändring i vissa delar av sjölagen m. m. Norstedt. viij, 418 s. Ju.
18. Undersökningar rörande det samlade skattetrycket i Sverige och utlandet. Marcus. viij, 308 s. Fi.
19. Betänkande med förslag till lagstiftning angående skyddsskogar m. m. Marcus. 172 s. I karta. Jo.
20. Betänkande med förslag i anledning av verkställd granskning av 1932 års trafikutrednings förslag till förordning angående allmän automobiltrafik. Hægström. 54 s. K.
21. Arbetslöshetsundersökningen den 31 juli 1935. Marcus. 274 s. I karta. S.
22. Den svenska sjöfartsnärigen. Statistisk-ekonomisk undersökning. Norstedt. 111 s. H.
23. Betänkande angående åtgärder för avhjälpan av de inom vissa delar av Norrbottens läns lappmark yppade missförhållanden samt rörande de kostnader som därav kunde föranledas m. m. Luleå, Länstryckeriet. 318 s. I bilaga. S.
24. Betänkande med förslag till lag om internationella rättsförhållanden rörande arv, testamente och bouppteckning m. m. Norstedt. 62 s. Ju.
25. Betänkande med förslag till lag angående ändring i vissa delar av lagen den 29 juni 1923 (nr 286) om sparbanker m. m. Marcus. 163 s. Fi.
26. Sociala jordutredningens betänkande med förslag till revision av lagstiftningen angående avstyckning m. m. Marcus. 79 s. Jo.
27. Angående kontrollen över elektriska starkströmsanläggningar. Hægström. 185 s. H.
28. Kyrkogodset i Skåne, Halland och Blekinge under dansk tid. Marcus. xxxj, 405 s. E.
29. Betänkande om socialstyrelsens organisation. Beckman. 151 s. S.
30. Betänkande med förslag till lagstiftning angående skogar å städer och enskilda tillhöriga flygsandsfält i Hallands län. Marcus. 108 s. Jo.
31. Betänkande med utredning och förslag angående åtgärder för särskild undervisning och utbildning av psykiskt efterblivna i barn- och ungdomsåren. Hægström. 164 s. E.
32. Svensk arbetslöshetspolitik åren 1914—1935. Norstedt. 122 s. S.
33. Förslag till vissa ändringar i kungl. byggnadsstyrelsens normalföreskrifter till gatukostnadsbestämmelser enligt 49 § stadsplanlagen. Marcus. 7 s. K.
34. Utredning rörande de svenska universitetens och högskolestudenternas sociala och ekonomiska förhållanden. Av S. Wicksell och T. Larsson. Bilaga till betänkande med undersökningar och förslag i anledning av tillströmningen till de intellektuella yrkena. Lund, Ohlsson. ij, 381 s. E.
35. Promemoria angående ändring av bestämmelserna rörande kommunernas underställningsfria länerätt. Marcus. 38 s. Fi.
36. Psalmbok för svenska kyrkan. Förslag avgivet den 29 febr. 1936, överarbetat av inom eklestastikdepartementet tillkallade sakkunniga. Uppsala, Almqvist & Wiksell. xxiv, 98 s. E.
37. Utredning angående revision av bestämmelserna om tingshusbyggnadsskyldigheten. Norstedt. 53 s. Ju.
38. Betänkande med förslag rörande jaktlagstiftningsfrågor. I. Förslag till lag om rätt till jakt samt jaktstada åvensom andra därmed sammanhängande författningar. Marcus. 202 s. Jo.
39. Sociala jordutredningens betänkande med förslag till åtgärder för att bereda ökade möjligheter för den mindre bemedlade befolkningen på landsbygden till förena smärubruk med hemindustri, hantverk, hemslöjd, pålsdjuruppfoädnin g m. m. Marcus. 97 s. Jo.
40. Betänkande med förslag till omorganisation av den med statsmedel understödda kemiska analys- och kontrollverksamheten. Hægström. 80 s. Jo.
41. Betänkande med förslag rörande förhandlingsordning för statstjänstemän. Norstedt. 153 s. K.
42. Betänkande med utredning och förslag rörande rikets ekonomiska kartläggning och därmed sammanhängande organisationspörsml angående rikets landkarteverk. Idun. 278 s. 7 kartbil. Jo.
43. 1935 års lotsverksakkunniga. Betänkande 2. Förslag till lotsförordning. Marcus. 112 s. H.
44. Betänkande med utredning och förslag angående sammanförande och organisation av i Stockholm befintliga arkeologiska samlingar från Medelhavsländerna och främre Orienten. Hægström. 68 s. E.
45. Rationaliserings- och ersättningsfrågor i samband med ifrågasatt införande av statligt brännoljemonopol. Marcus. 95 s. Fi.
46. Betänkande angående sterilisering. Marcus. 80, 46\* s. S.
47. Utredning med förslag rörande förskottering av underhållsbidrag till barn utom äktenskap m. fl. Beckman. 87 s. S.
48. Betänkande med förslag till lönereglering för lärare vid folk- och småskolor. Norstedt. 204 s. Fi.
49. Utredning med förslag angående omorganisation av dövstumundervisningsväsendet. Hægström. 257 s. E.
50. Betänkande och förslag angående beredande av vidgade arbetsuppgifter för svenska konstnärer. Hægström. 48 s. E.
51. Yttrande angående revision av 18 kap. 13 § strafflagen m. m. Marcus. 55, 54\* s. S.
52. Undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet å landsbygden vid 1933 års allmänna fastighetstaxering. Norstedt. vj, 168 s. I karta. Fi.

Ann. Om särskild tryckort ej anges, är tryckorten Stockholm. Bokstäverna med fetstil utgöra begynnelsebokstäverna till det departement, under vilket utredningen avgivits, t. ex. E. = eklestastikdepartementet, Jo. = jordbruksdepartementet. Enligt kungörelsen den 3 febr. 1922 ang. statens offentliga utredningars ytre anordning (nr 98) utgivas utredningarna i omslag med enhetlig färg för varje departement.



STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1936:52  
FINANSDEPARTEMENTET



# UNDERSÖKNING

AV

# TAXERINGSUTFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFÄSTIGHET

Å LANDSBYGDEN

VID

1933 ÅRS ALLMÄNNA FÄSTIGHETSTAXERING



STOCKHOLM 1936

KUNGL. BOKTRYCKERIET. P. A. NORSTEDT & SÖNER

361009



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



## Till KONUNGEN.

Genom beslut den 27 januari 1933 uppdrog Eders Kungl. Maj:t åt under-  
tecknade att i egenskap av sakkunniga inom finansdepartementet verkställa  
undersökning i enlighet med 71 § taxeringsförordningen för utrönande, hu-

ruvida vid taxeringen av jordbruksfastigheter å landsbygden jämnhet och likformighet de olika länen emellan blivit uppnådd. Med skrivelse den 1 maj 1933 avlämnade de sakkunniga redogörelse för omförmälda undersökning.

Genom beslut den 10 november 1933 har Eders Kungl. Maj:t därefter uppdragit åt samma sakkunniga att i huvudsaklig överensstämmelse med de förslag, som framlagts av de sakkunniga i en den 25 oktober 1933 dagtecknad promemoria i fråga om verkställande av fortsatt utredning på grundval av fastighetstaxeringsnämndernas och prövningsnämndernas resultat, med ledning av fastighetstaxeringsnämndernas och fastighetsprövningsnämndernas vid 1933 års allmänna fastighetstaxering protokoll och övriga tillgängliga handlingar fortsätta och avsluta den undersökning, varom föranstaltats genom ovannämnda beslut den 27 januari 1933.

Under arbetets gång har efter härom lämnade medgivanden utredningsmaterial tillhandahållits ett flertal institutioner för olika ändamål. Förutom kammarrätten må härvid nämnas statistiska centralbyrån, socialstyrelsen, centralrådet för skogsvårdsstyrelsernas förbund, ett antal skogsvårdsstyrelser, av särskilda sakkunniga angående rikets ekonomiska kartläggning samt 1935 års utställningar i Härnösand och å Axvall.

Stockholm den 1 december 1936.

U n d e r d å n i g s t

ERNST HÖIJER.

ERIK LINDEBERG.



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING.

	Sid.
Skrivelse till Konungen . . . . .	I
I. Taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet på landsbygden . . . . .	1
Allmän översikt av de vid taxeringen fastställda värdena . . . . .	1
Jämförelse för de olika länen i avseende på taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkerns värde . . . . .	4
Arealredovisningen beträffande inägojorden . . . . .	30
II. Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog	31
I kommunalskattelagen och skogsvärderingsinstruktionen angivna grunder för värdering av skogsmark och växande skog . . . . .	31
Vissa förberedande åtgärder för den skogliga taxeringen . . . . .	32
Undersökningsmaterialet . . . . .	35
Uppgifter och jämförelser angående den skogliga taxeringens huvudsakliga resultat . . . . .	42
Redogörelse länsvis för det skogliga taxeringsresultatet (i länsordning från norr till söder) . . . . .	49
III. Taxeringsutfallet beträffande övrig mark och skogsbyte . . . . .	86
IV. Sammanfattning . . . . .	90
Tab. 1. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1933 enligt beredningsnämndernas förslag och efter prövningsnämndernas beslut	96
Tab. 2. Uppgifter för varje landskommun enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	97
Tab. 3. Areal skogsmark och dess relativa fördelning inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering	152
Tab. 4. Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och utmarkens relativa fördelning samt övriga markens relativa förekomst inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	154
Tab. 5. Jämförelse mellan arealuppgifter enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering och motsvarande uppgifter enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, riksskogstaxeringen samt övrig officiell statistik . . . . .	160
Tab. 6. Medelbonitet inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	162
Tab. 7. Medelrotvärde inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	163
Tab. 8. Relativ skogstillgång inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	164



	Sid.
Tab. 9. Värde per hektar av skogsmark inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	165
Tab. 10. Värde per hektar av växande skog inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering . . . . .	166
Tab. 11. Taxeringsvärde å jordbruksfastighet på landsbygden år 1933 enligt prövningsnämndernas beslut, fördelat i procent på däri ingående delvärden . . . . .	167
Tab. 12. Areal och medelvärde per hektar för olika ägoslag av inägojorden på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering, beredningsnämndernas förslag . . . . .	168
Kartbilaga, visande rotvärdet kommunvis eller för taxeringsdistrikt.	

## I. Taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet på landsbygden.

### Allmän översikt av de vid taxeringen fastställda värdena.

I sin första redogörelse meddelade de sakkunniga uppgift för varje läns landsbygd å det av beredningsnämnderna vid 1933 års allmänna fastighetstaxering föreslagna taxeringsvärdet å jordbruksfastighet, med fördelning å jordbruksvärde, skogsvärde samt tomt- och industrivärde och med särskilt angivande av huru mycket av jordbruksvärdet, som belöpte på skogsmarkens värde och på övrigt jordbruksvärde. Sagda uppgifter voro hämtade från de av beredningsnämndernas ordförande för varje kommun uppräta- de sammandragen av nämndernas ifrågavarande förslag.

Till fullföljande av sitt uppdrag ha de sakkunniga vid den fortsatta utredningen på grundval av de i fastighetstaxeringslängderna och prövningsnämndernas ändringslängder därom meddelade uppgifterna gjort en sammanställning av motsvarande värden enligt taxeringsnämndernas beslut med de ändringar, som däri vidtagits av prövningsnämnderna. Som resultat av nu nämnda sammanställningar meddelas i tab. 1, sid. 96, för varje läns landsbygd och i sammandrag för hela riket uppgift om jordbruksfastigheternas taxeringsvärde dels sådana de föreslagits av beredningsnämnderna, dels sådana de fastställts av prövningsnämnderna. De i nämnda tabell framlagda uppgifterna kunna emellertid icke göra anspråk på att vara fullt exakta, då det visat sig, att såväl de av beredningsnämnderna uppräta- de sammandragen som även taxeringslängderna varit behäftade med vissa felaktigheter. Härtill kommer, att hänsyn icke kunnat tagas till ändringar, som i högre instans vidtagits i de åsatta taxeringsvärdena.

Genom de i tab. 1 framlagda uppgifterna är det möjligt att följa de förändringar, de av beredningsnämnderna föreslagna taxeringsvärdena å landsbygden undergått genom taxerings- och prövningsnämndernas beslut under det fortsatta taxeringsarbetet. De därvid framträdande förändringarna bero till övervägande del på av taxeringsmyndigheterna beslutade höjningar eller sänkningar i de föreslagna värdena, men kunna i vissa fall även innebära endast en överflyttning av en fastighet eller del av sådan från jordbruksfastighet till annan fastighet eller omvänt.



I sammandrag för hela rikets landsbygd uppgick taxeringsvärdet å all jordbruksfastighet år 1933 till följande belopp, varmed jämförts motsvarande värde enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering:

	Å r 1 9 3 3		Å r 1928
	Beredningsnämndernas förslag, kr.	Prövningsnämndernas beslut, kr.	Prövningsnämndernas beslut, kr.
Jordbruksvärde . . . . .	4 451 918 400	4 467 389 500	4 729 581 000
därav skogsmarkens värde .	414 766 000	412 334 800	514 360 900
övrigt jordbruksvärde	4 037 152 400	4 055 054 700	4 215 220 100
Skogsvärde . . . . .	1 356 103 800	1 353 368 300	1 565 372 300
Tomt- och industrivärde . . .	49 994 400	46 856 100	62 618 700
Summa taxeringsvärde	<b>5 858 016 600</b>	<b>5 867 613 900</b>	<b>6 357 572 000</b>

Som av ovanstående framgår och som närmare påvisades i de sakkunnigas första redogörelse, undergingo jordbruksfastigheternas taxeringsvärdet vid 1933 års allmänna fastighetstaxering en betydlig nedsättning, som i genomsnitt belöpte sig på omkring 8 % och som, huvudsakligen på grund av genomförda ändringar i grunderna för värderingen, var avsevärt större beträffande skogsmarken och den växande skogen än beträffande inägojorden.

För år 1933 hava taxerings- och prövningsnämndernas beslut medfört en höjning i de av beredningsnämnderna föreslagna taxeringsvärdena med i runt tal 10 milj. kronor. Höjningen kommer dock endast på det egentliga jordbruksvärdet och uppgår ifråga om detta till 18 milj. kronor, medan värdet å skogsmark och skog samt tomt- och industrivärdet undergått mindre sänkningar. Vid 1927 års allmänna fastighetstaxering medförde taxerings- och prövningsnämndernas arbete en sänkning i de av beredningsnämnderna föreslagna värdena på sammanlagt nära 60 milj. kronor.

Icke heller inom de särskilda länen hava, såsom av tab. 1 närmare framgår, de senare taxeringsinstansernas beslut medfört några mera avsevärda förändringar i de av beredningsnämnderna föreslagna värdena. Det egentliga jordbruksvärdet (utom skogsmarkens värde) har höjts med omkring 3 milj. kronor i Östergötlands och Skaraborgs län samt med 1—2 milj. i Stockholms, Gotlands, Malmöhus, Älvsborgs, Västmanlands, Kopparbergs och Västerbottens län, varemot detsamma i Kristianstads län sänkts med omkring 1 milj. Skogsvärdet har i Västerbottens län undergått en betydlig sänkning med drygt 5 milj. kr., vartill kommer en sänkning av skogsmarkens värde i samma län med 0·5 milj. kronor. I Värmlands län har skogsvärdet höjts med drygt 1 milj. kronor, medan skogsmarkens värde undergått en ungefär lika stor sänkning, varjämte skogsvärdet i Skaraborgs och Älvsborgs län höjts med omkring 1 milj. kronor. Tomt- och industrivärdet har förblivit praktiskt taget oförändrat i alla län med undantag för Stockholms, där detsamma undergått en betydlig sänkning, från 14·8 till 11·7 milj. kronor.

I sin första redogörelse framlade de sakkunniga även för varje läns landsbygd specificerade uppgifter å de i jordbruksvärdet ingående delvärdena å



varje särskilt ägoslag samt å bete och särskilda förmåner. Uppgifterna voro hämtade från de av beredningsnämndernas ordförande upprättade sammandragen av sagda nämnders beslut. Det skulle otvivelaktigt ha varit av intresse att erhålla definitiva uppgifter å ifrågavarande delvärden, sådana de blivit efter taxerings- och prövningsnämndernas beslut. En fullständig översikt härav har det dock icke varit möjligt att framlägga i avsaknad av tillräckligt detaljerade upplysningar. Fastighetstaxeringslängderna och prövningsnämndernas ändringslängder innehålla beträffande taxerings- och prövningsnämndernas beslut, med undantag för skogsmarken, ingen specifikation av de i jordbruksvärdet ingående delvärdena, och i de båda taxeringsmyndigheternas protokoll äro i många fall upplysningarna mycket knapphändiga beträffande den närmare innebörden av de i jordbruksvärdet vidtagna förändringarna. För erhållande av de i tab. 2 framlagda uppgifterna för varje kommun angående värdet per hektar åker samt det totala värdet av övrig mark och särskilda förmåner hava de sakkunniga emellertid för nu nämnda delvärden i så stor utsträckning som möjligt sökt taga hänsyn till de av taxerings- och prövningsnämnderna beslutade ändringarna i beredningsnämndernas förslag. Härvid hava för ändamålet taxerings- och prövningsnämndernas protokoll i detalj genomgåts. I de ganska ofta förekommande fall, då i sagda protokoll icke tydligt angivits, vilket delvärde som berörts av en beslutad ändring i jordbruksvärdet, har ändringen hänförs till åkerns värde, som i de allra flesta fall utgör den helt övervägande delen av det egentliga jordbruksvärdet. Härigenom har det icke kunnat undvikas, att en viss osäkerhet vidlåder de i tab. 2 framlagda uppgifterna, men i regel torde de eventuella avvikelserna hålla sig inom ganska snäva gränser och sakna praktisk betydelse för bedömande av taxeringsvärdets höjd. För framhävande av att uppgifterna icke äro fullt exakta, har i tab. 2 värdet per hektar åker angivits i jämna tiotal kronor.

De efter iakttagande av taxerings- och prövningsnämndernas ändringar erhållna delvärdena för åker, övrig mark och särskilda förmåner uppgå i jämförelse med beredningsnämndernas förslag till följande belopp:

	Åker kr.	Övrig mark kr.	Särskilda förmåner, kr.
Enligt beredningsnämndernas förslag . . .	3 623 090 600	31 987 600	87 688 500
Efter prövningsnämndernas beslut . . .	3 639 113 900	31 885 700	90 566 500

Åkerns totalvärde har alltså under taxeringsarbetets gång undergått en höjning med 16 milj. kronor, och värdet per hektar åker har höjts från 994 till 1,000 kronor.

För åkern framgå de av taxerings- och prövningsnämnderna för varje läns landsbygd vidtagna ändringarna i totalvärde och värde per hektar av följande tablå, där de med a betecknade kolumnerna angiva beredningsnämndernas förslag och b de av prövningsnämnderna slutligt fastställda värdena:



		Totalvärde, 1 000 kr.		Värde per hektar, kr.	
		a)	b)	a)	b)
Stockholms	län . . . .	133 435·0	133 161·1	863	860
Uppsala	» . . . .	111 209·5	111 583·2	729	730
Södermanlands	» . . . .	135 220·8	135 218·6	783	780
Östergötlands	» . . . .	231 749·9	234 280·2	965	980
Jönköpings	» . . . .	121 052·4	121 222·6	924	920
Kronobergs	» . . . .	85 130·6	84 963·3	873	870
Kalmar	» . . . .	147 466·1	148 082·0	789	790
Gotlands	» . . . .	44 637·4	45 909·1	549	570
Blekinge	» . . . .	67 009·5	67 170·3	1 085	1 090
Kristianstads	» . . . .	269 104·4	267 829·5	1 145	1 140
Malmöhus	» . . . .	524 528·0	527 157·2	1 599	1 610
Hallands	» . . . .	160 124·4	160 540·5	1 135	1 140
Göteborgs o. Bohus	» . . . .	121 784·7	122 203·1	1 354	1 360
Älvsborgs	» . . . .	198 543·9	199 385·0	969	970
Skaraborgs	» . . . .	255 635·8	259 242·2	804	820
Värmlands	» . . . .	152 229·9	152 851·5	817	820
Örebro	» . . . .	143 820·8	143 736·0	925	920
Västmanlands	» . . . .	110 648·8	112 396·9	715	730
Kopparbergs	» . . . .	133 469·3	134 660·4	1 244	1 250
Gävleborgs	» . . . .	122 790·1	122 906·0	1 107	1 110
Västernorrlands	» . . . .	109 990·8	109 269·8	1 123	1 120
Jämtlands	» . . . .	71 161·6	71 445·1	1 056	1 060
Västerbottens	» . . . .	101 549·5	102 806·9	943	950
Norrbottnens	» . . . .	70 797·4	71 393·4	1 151	1 160

De enda, mera betydande ändringarna, som åkerns värde under taxeringsarbetets gång undergått, äro de höjningar, som genomförts i Östergötlands, Gotlands, Skaraborgs och Västmanlands län. Länens inbördes ställning i avseende på det genomsnittliga värdet per hektar åker har icke undergått några förändringar. Fortfarande äro åkervärdena högst inom Malmöhus och Göteborgs och Bohus län (med resp. 1 610 och 1 360 kr.) och lägst inom Gotlands, Uppsala och Västmanlands län med 570, 730 och 730 kr.).

### Jämförelse för de olika länen i avseende på taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkerns värde.

För utrönande av i vilken mån jämnhet och likformighet de olika länen emellan blivit nådd vid taxeringen av jordbruksfastigheter på landsbygden, verkställde de sakkunniga i sin första redogörelse en jämförelse i avseende på värdet per hektar av olika ägoslag av inägojorden och därvid i främsta rummet av åker mellan till varandra gränsande kommuner inom olika län. Härvid framkommo i vissa fall betydande olikheter i de åsatta värdena, av vilka dock en del förklarades av rådande olikheter i gällande saluvärden, under det att andra syntes de sakkunniga häntyda på en viss ojämnhet i taxeringen mellan vissa län. Denna undersökning har sedermera fullföljts på grundval av de genom taxerings- och prövningsnämndernas beslut fastställda taxeringsvärdena.



Därjämte har särskild uppmärksamhet ägnats åt frågan, i vilken mån inom de särskilda länen olika enhetsvärden å åkerjord åsatts jordbruksfastigheter av olika storlek.

Vid det av Kungl. Maj:t anbefallda mötet i Stockholm den 5—8 oktober 1932 mellan landskamrerarne m. fl. för förberedande överläggning rörande 1933 års allmänna fastighetstaxering gjordes det uttalandet, att enhetsvärdet per hektar för storbruk vore lägre än för medelstora jordbruk samt att enhetsvärdet för småbruk vore högre per hektar än för medelstora jordbruk. Med en sammanfattning av länen på vissa grupper med mera likartade jordbruksförhållanden verkställdes i detta sammanhang en klassificering av jordbruksfastigheterna på ett antal storleksklasser, varvid för de flesta länsgrupperna angavs den storleksklass, som kunde anses motsvara ett medelstort jordbruk och som borde utgöra utgångspunkt för värdesättningen av större och mindre fastigheter. Beträffande byggnadernas taxering uttalades vid samma möte, att även för de minsta fastigheterna byggnadernas värde borde ingå i å-priset. I enlighet med dessa uttalanden ha de flesta landskamrerare sökt att vid fastighetstaxeringen få genomförd en ökad differentiering i enhetsvärdena vid jordbruk av olika storlek. Till efterrättelse har därvid länt den år 1932 i 59 § taxeringsförordningen intagna föreskriften, att olika enhetsvärden böra åsättas för olika storleksgrupper av jordbruksfastigheter.

De sakkunniga ha ansett det ingå i sitt uppdrag att undersöka, i vilken mån en dylik differentiering mellan större och mindre jordbruksfastigheter blivit genomförd vid fastighetstaxeringen. För detta ändamål har en särskild bearbetning verkställts för vissa kommuner av de i fastighetsdeklarationerna för de särskilda jordbruksfastigheterna av taxeringsnämnderna gjorda anteckningarna angående åkerjordens areal och åsatta värde samt, i förekommande fall, särskilt åsatt värde å byggnader. Då en dylik bearbetning kräver ett betydande arbete har den av kostnadsskäl kunnat genomföras endast beträffande ett jämförelsevis begränsat antal kommuner, vilka, för underlättande av jämförelse mellan de olika länen, i regel utvalts utefter länsgränserna, så att resultaten för ett antal närbelägna kommuner med så vitt möjligt likartade förhållanden men belägna i olika län kunnat jämföras med varandra. Den uppdelning av jordbruksfastigheterna på storleksgrupper, som därvid tillämpats, har varit densamma, som genomförts vid de förberedande mötena inför lässtyrelserna, då enhetsvärden för olika storleksgrupper föreslagits.

För ett mindre antal län ha de sakkunniga haft tillgång till liknande sammanställningar av värdet per hektar åker inom olika storleksgrupper, som verkställts av vissa landskamrerare såsom ett led i de av dem inför vederbörande prövningsnämnd framlagda undersökningarna angående taxeringsutfallet. Vid ifrågavarande sammanställningar har dock endast i undantagsfall hänsyn tagits till särskilt åsatt värde å byggnader, vilket stundom vid mindre fastigheter kunnat avsevärt påverka det åsatta medelvärdet per hektar åker.



Till den närmare granskning i detalj, som med ovan angivna utgångspunkter i det följande framlägges, torde den reservationen böra förutskickas, att det i många fall kan vara förenat med stora svårigheter att bedöma, huruvida de ojämnheter i de åsatta värdena, som framträda vid en siffermässig jämförelse, icke möjligen kunna ha sin förklaring i rådande lokala förhållanden. Dyliga svårigheter framträda icke endast vid jämförelse mellan medelvärdet per hektar åker för olika kommuner inom samma eller skilda län utan även vid bedömande av den skäligen differentieringen i åkerns värde vid större och mindre jordbruksfastigheter. På grund av byggnadernas större relativa värde vid de senare och den i allmänhet större efterfrågan på dyliga fastigheter är under eljest lika förhållanden värdet per hektar åker större vid små än vid stora fastigheter, men denna tendens motverkas i vissa fall därav, att de små fastigheterna kunna vara sämre lottade i avseende på jordens och byggnadernas beskaffenhet samt avsättningsförhållandena. Härtill kommer, att beträffande de minsta fastigheterna en likformig avgränsning mellan vad som skall taxeras som jordbruksfastighet och som annan fastighet knappast kan förutsättas hava blivit genomförd.

*Stockholms län.* I sin första redogörelse framhöllo de sakkunniga, att det högre medelvärde, som av beredningsnämnderna åsatts åkerjorden i Stockholms län i jämförelse med i grannlänerna, motsvarades av en liknande skillnad i fråga om åkerjordens saluvärde och till stor del torde ha sin förklaring av närheten till huvudstaden. Vid en jämförelse kommun för kommun utefter länsgränsen framträder icke någon större ojämnheter i taxeringsvärdet per hektar åker mellan grannkommunerna på vardera sidan av gränsen.

I sin till provningsnämnden avgivna promemoria angående utfallet av 1933 års allmänna fastighetstaxering i Stockholms län har landskamreraren för samtliga landskommuner verkställt en statistisk bearbetning av åkerjordens värde enligt taxeringsnämndernas beslut för utrönande av olikheterna i värdet per hektar vid småbruk, bondebruk och storbruk. Härav upprättades samtidigt följande sammandrag, som omfattar 56 av länets 108 landskommuner, i det att däri icke inräknats dels de kommuner, där jordvärdena på grund av huvudstadens närhet påverkats av andra förhållanden än sådana, som avse själva jordbruksdriften, dels skärgårdens ökommuner, där gränsen mellan jordbruksfastighet och annan fastighet ofta är svår att draga. Till jämförelse bifogas i samma tablå uppgift om motsvarande värden per hektar för hela Stockholms län enligt den av lantbruksakademien verkställda undersökningen angående saluvärdet å åkerjord år 1932:

	Åker, värden per hektar.	
	Enligt taxeringsnämndernas beslut, kr.	Enligt lantbruksakademien, kr.
Småbruk (1—10 ha) . . . . .	926	910
Bondebruk (10—50 ha) . . . . .	768	740
Storbruk (över 50 ha) . . . . .	690	660
Samtliga	<b>769</b>	<b>740</b>



Det framgår härav, att den differentiering, som efter taxeringsnämndernas beslut genomförts i åkerjordens enhetsvärden mellan det större och mindre jordbruket, mycket nära överensstämmer med de rådande saluvärdena enligt lantbruksakademiens undersökning. I jämförelse med de medelstora jordbruken hava småbruken ett högre värde per hektar av i förra fallet 158 och i senare fallet 170 kr. och storbruket ett lägre värde av respektive 78 och 80 kr. Denna överensstämmelse synes visa, att man i stort sett väl lyckats att emot varandra avväga åkerjordens enhetsvärden vid det större och mindre jordbruket, ehuru resultatet i detta avseende för de särskilda kommunerna i vissa fall ställer sig ganska växlande.

Inom kommunerna utefter gränsen mellan Stockholms och Uppsala län ställer sig åkerns värde per hektar vid jordbruk av olika storlek på följande sätt, enligt av vederbörande landskamrerare verkställda sammanställningar:

*Värde per hektar åker, kronor.*

*Stockholms län, kommuner.*

Storleksgrupper i hektar	Forsmark	Valö	Harg	Faringe	Almunge	Lagga
1—10 . . . . .	784	805	902	942	756	811
10—50 . . . . .	650	661	710	729	700	788
Över 50 . . . . .	631	485	603	627	649	807
Samtliga	<b>633</b>	<b>663</b>	<b>729</b>	<b>734</b>	<b>696</b>	<b>797</b>

*Uppsala län, kommuner.*

Storleksgrupper i hektar	Hållnäs	Film	Ekeby	Tuna	Rasbo	Funbo
Högst 3 . . . . .	918	884	909	1 073	880	1 450
3—5 . . . . .	753	706	796	827	674	1 051
5—10 . . . . .	595	642	698	793	699	777
10—25 . . . . .	543	591	682	724	773	737
25—50 . . . . .	503	576	594	631	687	689
Över 50 . . . . .	480	642	595	702	647	732
Samtliga	<b>628</b>	<b>615</b>	<b>675</b>	<b>728</b>	<b>696</b>	<b>753</b>

Av denna jämförelse, som i någon mån försvåras därav, att samma storleksgruppering icke genomförts i de båda länen, framgår, att någon mera betydande olikhet mellan grannkommunerna på vardera sidan av länsgränsen icke synes råda ur här ifrågavarande synpunkt. I vissa kommuner äro växlingarna mellan små och stora jordbruksfastigheter ganska stora, i andra åter anmärkningsvärt små eller knappast några, men detta är förhållanden, som framträda inom kommunerna i både Stockholms och Uppsala län.

*Uppsala län.* I länet utgör åkerns taxeringsvärde per hektar 730 kronor, vilket näst Gotlands läns är det lägsta länsmedeltalet i hela landet. Det samma gäller även åkerjordens saluvärde enligt lantbruksakademiens undersökning. Det låga taxeringsvärdet synes därför med utgångspunkt från nämnda undersökning i stort sett motiverat. För kommunerna på gränsen mellan Uppsala och Gävleborgs län består dock alltjämt en betydande olikhet med väsentligt lägre värden för kommunerna i Uppsala län. Åkerjordens medelvärde per hektar utgör efter prövningsnämndens beslut i Älvkarleby och Sö-



derfors i Uppsala län respektive 820 och 620 kronor emot icke mindre än 1 440 kronor i Valbo och 1 230 kronor i Hedesunda, de båda grannkommunerna i Gävleborgs län.

För ytterligare belysning av sist berörda ojämnhet meddelas i följande tablå en sammanställning av värdet per hektar åker för olika storleksgrupper dels i Älvkarleby kommun dels i det närmast angränsande, södra taxeringsdistriktet i Valbo kommun.

*Värde per hektar åker, kronor.*

Uppsala län, kommun		Gävleborgs län, kommun	
Storleksgrupper i hektar	Älvkarleby	Storleksgrupper i hektar	Valbo (södra distrikt)
Högst 3 . . . . .	894	Högst 2 . . . . .	2 174
3—5 . . . . .	897	2—5 . . . . .	1 640
5—10 . . . . .	863	5—10 . . . . .	1 504
10—25 . . . . .	795	10—20 . . . . .	1 192
25—50 . . . . .	767	20—50 . . . . .	897
Över 50 . . . . .	799	Över 50 . . . . .	—
Samtliga	<b>823</b>	Samtliga	<b>1 472</b>

Åkerjorden är, såsom härav framgår, inom alla storleksgrupper väsentligt lägre uppskattad i Älvkarleby än i Valbo södra distrikt, men skillnaden är allra mest framträdande vid de mindre fastigheterna med upp till 10 hektar. I Älvkarleby är differentieringen mellan stora och små fastigheter mycket obetydlig och de åsatta åkervärdena vid de senare förefalla anmärkningsvärt låga i jämförelse med motsvarande värden såväl vid de större fastigheterna i samma kommun som vid småfastigheterna i det angränsande distriktet i Valbo, där skillnaderna mellan de åsatta värdena vid små och stora fastigheter äro betydande.

Av den sammanställning för varje särskild kommun, som av landskamraren framlades inför länets prövningsnämnd för belysning av åkerns värde vid fastigheter av olika storlek framgår, att även inom åtskilliga andra kommuner än Älvkarleby växlingarna i detta avseende äro obetydliga, medan i andra kommuner åter förhållandet är det motsatta. I medeltal för hela länet uppgick värdet per hektar åker till följande belopp, varmed jämföres motsvarande värden enligt lantbruksakademiens förut nämnda undersökning för år 1932:

	Enligt taxeringsnämndens beslut, kr.	Enligt lantbruksakademien, kr.
Småbruk (1—10 ha) . . . . .	805	790
Bondebruk (10—50 ha) . . . . .	728	670
Storbruk (över 50 ha) . . . . .	707	520
Samtliga	<b>729</b>	<b>630</b>



Taxeringsvärdena ligga, såsom härav framgår, för alla tre storleksgrupperna högre än de angivna saluvärdena, ehuru skillnaden endast vid storbruken är anmärkningsvärt stor. Även om till det jämförelsevis höga medelvärdet för de sistnämnda i viss mån bidragit den omständigheten, att de större gårdarna äro gynnsammast ställda i avseende på jordmån, läge m. m., bestyrker dock den anställda jämförelsen den uppfattningen, att åtminstone i vissa delar av Uppsala län differentieringen i åkerjordens enhetsvärde är ganska ringa. Häri medförde prövningsnämndens beslut endast i enstaka fall någon nämnvärd förändring.

*Södermanlands län.* Utefter gränsen mellan Södermanlands och Östergötlands län voro, såsom redan i de sakkunnigas första redogörelse framhölls, värdet per hektar åker enligt beredningsnämndernas beslut åtskilligt högre i det senare än i det förra länet. Häri har i de följande taxeringsinstanserna ingen annan förändring ägt rum, än att medelvärdet för Östra Vingåkers kommun i Södermanlands län höjts från 712 till 770 kronor och å andra sidan motsvarande värde för Simonstorps kommun i Östergötlands län sänkts från 1 252 till 1 160 kronor. Den icke obetydliga skillnad, som i detta avseende alltjämt i huvudsak består mellan de båda länen, torde åtminstone till större delen vara motiverad av olikheter i fråga om jordens fördelning på stora och små gårdar, jordens bördighet och avsättningsförhållanden. Den av de sakkunniga tidigare anmärkta ojämnheten i åkervärdet på gränsen mellan Södermanlands och Örebro län kvarstår alltjämt, i det att Västra Vingåker i förstnämnda län har ett medelvärde av endast 770 kronor emot 870 kronor för grannkommunen Lännäs i Örebro län.

*Östergötlands län.* Vid granskningen av beredningsnämndernas förslag funno de sakkunniga en viss ojämnhet råda i avseende på åkerns genomsnittliga värde inom socknarna utefter gränsen mellan Östergötlands och Örebro län. Den anmärkta ojämnheten bestod däri, att i de till det förra länet hörande gränskommunerna Godegård och Västra Ny åkern åsatts lägre värden än i gränskommunerna Lerbäck och Hammar i Örebro län. Till en del har denna ojämnhet utjämnats genom en betydlig höjning av åkervärdet i Godegårds kommun. Denna förhöjning har starkast berört de små fastigheterna, som fått sitt åkervärde höjt med icke mindre än 30 %, medan samma höjning vid fastigheter med över 40 hektar stannar vid 1 %. För de båda övriga gränskommunerna, Västra Ny och Hammar, har genom bearbetning av fastighetsdeklarationerna uträknats värdet per hektar åker för olika storleksgrupper, varvid även medtagits särskilt åsatt värde å byggnader. Resultatet framgår av följande sammanställning. I de fall, där för samma storleksgrupp två tal angivas, avser det första i denna och följande liknande sammanställningar det egentliga värdet av åker och det andra det särskilda byggnadsvärdet, uträknat per hektar åker:



## Värde per hektar åker, kronor.

Östergötlands län, kommun,		Örebro län, kommun	
Storleksgrupper i hektar	Västra Ny	Storleksgrupper i hektar	Hammar
Högst 2 . . . . .	924 + 87	Högst 2 . . . . .	1 632 + 237
2—6 . . . . .	761 + 151	2—5 . . . . .	1 104 + 6
6—10 . . . . .	666	5—10 . . . . .	931 + 4
10—15 . . . . .	659	10—20 . . . . .	846 + 3
15—20 . . . . .	645	20—30 . . . . .	823
20—30 . . . . .	653 + 202	30—75 . . . . .	761
30—40 . . . . .	670	75—125 . . . . .	792
40—50 . . . . .	712 + 7	Över 125 . . . . .	850
50—75 . . . . .	723	Samtliga	860 + 5
75—100 . . . . .	—		
Över 100 . . . . .	738		
Samtliga	699 + 36		

Inom alla storleksgrupper ligger medelvärdet i Hammar åtskilligt högre än i Västra Ny. Mest framträdande är skillnaden mellan de båda kommunerna för de allra minsta fastigheterna (med högst 2 hektar åker), som, med inräknande av det särskilda byggnadsvärdet, i Västra Ny hava ett medelvärde om 1 011 kronor mot icke mindre än 1 869 kronor i Hammar. Bortsett från den nu nämnda och den närmast högre storleksgruppen av fastigheter (med 2—6 hektar) hava de större fastigheterna i Västra Ny snarast ett högre medelvärde än de medelstora fastigheterna, medan motsatsen är det normala.

I södra delen av Östergötlands län, där jorden är mycket starkt sönderstyckad, hade redan genom beredningsnämndernas förslag en betydande höjning ägt rum av åkerns taxeringsvärde, varigenom bättre överensstämmelse vunnits med motsvarande värden i angränsande delar av Jönköpings län. Åkerjordens medelvärde i Trehörna och Blåviks kommuner föreföll dock alltjämt lågt i jämförelse med grannkommunerna i såväl det egna länet som i Jönköpings län men har sedermera genom beslut av taxerings- och prövningsnämnderna ytterligare höjts något, varigenom den anmärkta ojämnheten delvis avlägsnats. Efterföljande tablå anger, enligt en särskild bearbetning, åkervärdena för olika storleksgrupper inom vissa gränskommuner i Östergötlands och Jönköpings län, vartill dock bör anmärkas, att för Trehörna och Blåvik de av prövningsnämnden vidtagna höjningarna, som uppgå till högst 10 %, icke kunnat iakttagas.

Här är överensstämmelsen mellan Ydre härad och de tre kommunerna i Jönköpings län god, medan åkerns värde i Trehörna och Blåviks kommuner inom alla storleksgrupper är betydligt lägre, en olikhet som endast till en mindre del kunnat utjämnas genom prövningsnämndens förut berörda höj-



## Värde per hektar åker, kronor.

Östergötlands län, kommuner				Jönköpings län, kommuner	
Storleksgrupper i hektar	Trehörna	Blåvik	Ydre härad (utom Torpa)	Storleksgrupper i hektar	Askeryd, Linderås, Säby
Högst 2 . . . . .	757	571+172	1 048+409	Högst 3 . . . . .	1 136+22
2—6 . . . . .	667	587+125	856+ 55	3—10 . . . . .	989+ 5
6—10 . . . . .	654	599+ 60	871+ 84	10—40 . . . . .	946+ 5
10—15 . . . . .	562	619+ 48	876+ 14	Över 40 . . . . .	911+27
15—20 . . . . .	541	599—	922+ 15	Samtliga	<b>964+ 9</b>
20—30 . . . . .	566	569—	868—		
30—40 . . . . .	554	600—	905+ 22		
40—50 . . . . .	—	—	1 000—		
50—75 . . . . .	—	—	1 026+ 16		
Samtliga	<b>631</b>	<b>596+ 52</b>	<b>892+ 58</b>		

ningar. Nämda tablå är av intresse även ur den synpunkten, att den belyser taxeringsmyndigheternas olika förfaringssätt för åstadkommande av differentiering i värdesättningen av stora och små fastigheter. Inom Blåviks och de till Ydre härad hörande kommunerna har denna differentiering åstadkommits genom särskilt tillägg av ett betydande byggnadsvärde, medan i Trehörna och kommunerna i Jönköpings län något sådant tillägg icke förekommer, utan differentieringen vunnits genom en förhöjning av själva åkervärdet vid de mindre fastigheterna. Det senare är det enligt gällande bestämmelser riktigare förfaringssättet, då i värdet för åkerjorden skall ingå normalt byggnadsbestånd även vid de mindre fastigheterna.

*Jönköpings län.* I detta län är jordvärdet i allmänhet ganska högt. Det genomsnittliga taxeringsvärdet per hektar åker ligger likväl 80 kronor under det vid lantbruksakademiens undersökning för år 1932 angivna saluvärdet. En jämförelse mellan åkervärdet inom de kommuner, som gränsa till de omgivande länen, tyder emellertid icke på att taxeringsnivån genomgående skulle vara lägre i Jönköpings län än i grannlänen. Det har redan vid en jämförelse mellan kommunerna på gränsen mellan Östergötlands och Jönköpings län framhållits, att förhållandet där snarast var det motsatta. Detsamma gäller, och mera utpräglat, gränskommunerna mot Kalmar län. Som exempel härpå kan anföras, att för kommunerna Ingatorp, Hässleby och Karlstorp i Jönköpings län åkerns taxeringsvärde i genomsnitt uppgår till 800—840 kronor, medan detsamma för de angränsande kommunerna Rums-kulla, Pelarne, Lönneberga och Målilla i Kalmar län stannar vid 690—730 kronor, och Virserum i sistnämnda län har ett medelvärde av endast 780 kronor emot 900 kronor och däröver för de angränsande kommunerna i Jönköpings län.

Utefter gränserna mot Kronobergs, Hallands, Älvsborgs och Skaraborgs län



framträda likaledes åtskilliga ojämnheter, vilka dock icke gå i någon bestämd riktning. För närmare belysning härav har särskild bearbetning gjorts av deklarationsmaterialet för vissa kommuner med särskiljande av åkerns värde vid fastigheter av olika storlek. I närmast följande tablå är en jämförelse anställd mellan ett antal närbelägna kommuner i Jönköpings, Kronobergs och Hallands län.

Värde per hektar åker, kronor.

Jönköpings län, härad		Kronobergs län, härad		Hallands län, kommuner	
Storleksgrupper i hektar	Del av Västbo <sup>1</sup>	Storleksgrupper i hektar	Del av Sunnerbo <sup>1</sup>	Storleksgrupper i hektar	Breared, Torup
Högst 3 . . . . .	983 + 2	Högst 2 . . . . .	952 + 24	Högst 2 . . . . .	943 + 47
3—10 . . . . .	925	2—5 . . . . .	876 + 10	2—5 . . . . .	814 + 6
10—40 . . . . .	898 + 18	5—10 . . . . .	861	5—15 . . . . .	819 + 11
Över 40 . . . . .	—	10—40 . . . . .	793	15—50 . . . . .	919 + 19
Samtliga	<b>938 + 2</b>	Över 40 . . . . .	600	50—100 . . . . .	—
		Samtliga	<b>860 + 6</b>	Över 100 . . . . .	—
				Samtliga	<b>835 + 12</b>

<sup>1</sup> I Västbo härad kommunerna Sandvik, Gryteryd, Södra Hestra, Långaryd, Färgaryd, Femsjö, Södra Unnaryd och Jälluntofta samt i Sunnerbo härad Odensjö, Vrå och Torpa.

Den allmänna nivån är högst för de i jämförelsen ingående kommunerna i Jönköpings län och lägst för de båda kommunerna i Hallands län. Någon nämnvärd differentiering i åkervärdet vid större och mindre fastigheter förekommer endast för de till Kronobergs län hörande kommunerna.

En liknande jämförelse mellan ett antal närbelägna kommuner i Jönköpings, Älvsborgs och Skaraborgs län utfaller på följande sätt:

Värde per hektar åker, kronor.

Jönköpings län, härad		Älvsborgs län, härad		Skaraborgs län, härad	
Storleksgrupper i hektar	Mo	Storleksgrupper i hektar	Del av Redvägs <sup>1</sup>	Storleksgrupper i hektar	Del av Vartofta
Högst 3 . . . . .	886 + 15	Högst 2 . . . . .	1 117 + 10	Högst 2 . . . . .	1 098 + 213
3—10 . . . . .	833 + 2	2—4 . . . . .	868	2—4 . . . . .	902 + 8
10—40 . . . . .	767	4—10 . . . . .	851	4—10 . . . . .	774 + 5
Över 40 . . . . .	716	10—20 . . . . .	792	10—20 . . . . .	794
Samtliga	<b>824 + 3</b>	20—40 . . . . .	862	20—50 . . . . .	736
		Över 40 . . . . .	711	50—100 . . . . .	688
		Samtliga	<b>831</b>	Över 100 . . . . .	751
				Samtliga	<b>766 + 4</b>

<sup>1</sup> I Redvägs häraads kommunerna Strängsered, Gullared, Liared, Kölingared, Fivlered och Norra Åsarp samt i Vartofta härad Vartofta-Åsaka, Vistorp, Sandhem, Bjurbäck och Habo.

Här är skillnaden mellan länsdelarna icke särskilt framträdande vare sig i avseende på den allmänna nivån eller på den i och för sig ganska ringa differentieringen i åkervärdet vid små och stora fastigheter. Det är endast de allra minsta fastigheterna i de till Älvsborgs och Skaraborgs län hörande kommunerna, som framträda med ett jämförelsevis högt medelvärde.

*Kronobergs län.* För kommunerna i sydöstra hörnet av Kronobergs län och för angränsande kommuner i Kalmar och Blekinge län är medelvärdet per hektar åker inom olika storleksklasser följande:

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Kronobergs län, härad</i>		<i>Kalmar län, kommuner</i>		<i>Blekinge län, kommuner</i>	
Storleksggrupper i hektar	Del av Konga <sup>1</sup>	Storleksgrupper i hektar	Vissefjärda, Örsjö, Gullabo	Storleksgrupper i hektar	Eringsboda, Sillhövda
Högst 2 . . . . .	1 030 + 50	Högst 2 . . . . .	833	Högst 2 . . . . .	1 157 + 112
2—5 . . . . .	811 + 1	2—5 . . . . .	730	2—5 . . . . .	716 + 9
5—10 . . . . .	787 + 1	5—15 . . . . .	698	5—15 . . . . .	558
10—40 . . . . .	784	15—50 . . . . .	665	15—30 . . . . .	497
Över 40 . . . . .	638	50—100 . . . . .	472	Över 30 . . . . .	356
Samtliga	<b>804 + 4</b>	Över 100 . . . . .	430	Samtliga	<b>599 + 7</b>
		Samtliga	<b>700</b>		

<sup>1</sup> I Konga härad kommunerna Långasjö, Älmeboda, Tingsås och Södra Sandsjö.

Något längre västerut efter gränsen mellan Kronobergs och Blekinge län ställa sig motsvarande värden för Almundryds samt Ringamåla och Kyrkhults kommuner på följande sätt:

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Kronobergs län, kommun</i>		<i>Blekinge län, kommuner</i>		
Storleksggrupper i hektar	Almundryd	Storleksgrupper i hektar	Ringamåla	Kyrkhult
Högst 2 . . . . .	988 + 84	Högst 2 . . . . .	771 + 289	873 + 299
2—5 . . . . .	762	2—5 . . . . .	778 + 110	834 + 31
5—10 . . . . .	775	5—15 . . . . .	642 + 23	801 + 12
10—40 . . . . .	745	15—30 . . . . .	796 + 37	621
Över 40 . . . . .	—	Över 30 . . . . .	—	—
Samtliga	<b>787 + 8</b>	Samtliga	<b>703 + 63</b>	<b>784 + 31</b>

Och i den trakt, där Kronobergs, Blekinge och Kristianstads län sammanträffa, har för Härlunda, Kyrkhults och Örkeneds kommuner uträknats följande medeltal för åkerns värde vid fastigheter av olika storlek:



## Värde per hektar åker, kronor.

Kronobergs län, kommun		Blekinge län, kommun		Kristianstads län, kommun	
Storleksgrupper i hektar	Härlunda	Storleksgrupper i hektar	Kyrkhult	Storleksgrupper i hektar	Örkened
Högst 2 . . . . .	704	Högst 2 . . . . .	873+299	Högst 2 . . . . .	1 140+61
2—5 . . . . .	665	2—5 . . . . .	834+ 31	2—5 . . . . .	716+ 7
5—10 . . . . .	647	5—15 . . . . .	801+ 12	5—15 . . . . .	558
10—40 . . . . .	704	15—30 . . . . .	621	15—50 . . . . .	556
Över 40 . . . . .	—	Över 30 . . . . .	—	50—100 . . . . .	—
Samtliga	<b>664</b>	Samtliga	<b>784+ 31</b>	Över 100 . . . . .	500
				Samtliga	<b>690+7</b>

Sistnämnda tre tablåer visa ingen mera anmärkningsvärd olikhet de fyra länen emellan än de mycket låga medelvärdena för de större fastigheterna i Vissefjärda, Örsjö och Gullabo kommuner i Kalmar län, i Eringsboda och Sillhövda kommuner i Blekinge län samt i Örkeneds kommun i Kristianstads län samt för småfastigheterna i Härlunda kommun.

*Kalmar län.* Taxeringsvärdet per hektar åker är 790 kronor. I sin första redogörelse framhöllo de sakkunniga, att det föreföll, som om värdesättningen av åkerjorden i länet ägt rum efter en lägre nivå än i grannlänen. Någon utjämning i detta avseende har icke ägt rum genom det fortsatta taxeringsarbetet. Att värdesättningen i detta län är väl låg bestyrkes även av den omständigheten, att åkerns taxeringsvärde understiger dess saluvärde enligt lantbruksakademiens undersökning med icke mindre än 100 kronor per hektar.

På gränsen mellan Kalmar och Östergötlands län har en särskild undersökning i efterföljande tablå framlagts för belysning av åkerns värde inom vissa kommuner:

## Värde per hektar åker, kronor.

Östergötlands län, härad, kommun			Kalmar län, kommuner		
Storleksgrupper i hektar	Ydre (utom Torpa)	Yxnerum	Storleksgrupper i hektar	Södra Vi, Rumskulla	Gårdserum
Högst 2 . . . . .	1 048+409	1 144	Högst 2 . . . . .	828	1 449
2—6 . . . . .	856+ 55	709	2—5 . . . . .	691	1 110
6—10 . . . . .	871+ 84	618	5—15 . . . . .	725	888
10—15 . . . . .	876+ 14	590+6	15—50 . . . . .	780	836
15—20 . . . . .	922+ 15	629	50—100 . . . . .	800	647
20—30 . . . . .	868 —	563	Över 100 . . . . .	531	—
30—40 . . . . .	905+ 22	618	Samtliga	<b>738</b>	<b>877</b>
40—50 . . . . .	1 000 —	533			
50—75 . . . . .	1 026+ 16	445			
Över 100 . . . . .	—	527			
Samtliga	<b>892+ 58</b>	<b>586+1</b>			



Av de i tablån medtagna områdena framträder Ydre härad i Östergötlands län med ett högt åkervärde, som ytterligare förhöjes därigenom, att särskilt byggnadsvärde uppskattats utöver det egentliga åkervärdet. Vid de minsta fastigheterna uppgår detta särskilda byggnadsvärde till icke mindre än 409 kronor per hektar åker. I Yxnerums kommun i samma län har däremot åkern ett anmärkningsvärt lågt värde inom alla storleksgrupper med undantag för den minsta. Särskilt är skillnaden gent emot Ydre härad påfallande stor beträffande de större fastigheterna. De tre i tablån medtagna kommunerna, som tillhöra Kalmar län, intaga en mellanställning mellan Ydre härad och Yxnerums kommun. Gärdserums kommun visar ett högt värde för de små fastigheterna och därefter en betydlig sänkning i värdet för de större; Södra Vi och Rumskulla kommun visa däremot ett mycket lågt värde vid de små fastigheterna, och skillnaden är därvid så stor, att den måste betecknas som uttryck för en viss ojämnhet i uppskattningen av dylika fastigheter. Även i den å sid. 13 lämnade jämförelsen mellan vissa kommuner på gränsen mellan Kronobergs, Kalmar och Blekinge län visade de till Kalmar län hörande kommunerna låga värden å de minsta fastigheterna. Att en dylik uppskattningssmetod beträffande de små fastigheterna likväl icke tillämpats i hela länet framgår, förutom av de nyss anförda medeltalen för Gärdserums kommun i norra delen av länet, även av efterföljande medeltal för kommunerna Hagby, Våxtorp och Halltorp på Kalmarsslätten:

Värde per hektar åker, kronor.

Storleksgrupper i hektar	Kommuner.
	Hagby, Våxtorp Halltorp
Högst 2 . . . . .	2 100
2—5 . . . . .	1 176
5—15 . . . . .	807
15—50 . . . . .	882
50—100 . . . . .	905
Över 100 . . . . .	924
	Samtliga 895

I motsats mot de höga medelvärdena för de två lägsta storleksgrupperna framträder här den närmast följande storleksgruppen (fastigheter med 5—15 hektar åker) med ett mycket lågt medelvärde, under det att samma värde vid de större fastigheterna åter visar tydlig stegring.

Gotlands län intager på grund av sitt avskilda läge en från fastlandet starkt avvikande ställning i avseende på jordpriserna, vilket tager sig uttryck däri, att icke endast taxeringsvärdet per hektar åker utan även åkerjordens saluvärde där är avsevärt lägre än i något annat län. Till de låga genomsnittsvärdena bidrager i någon mån även den dåliga beskaffenheten hos en del av åkerjorden. Medelvärdet per hektar uppgick enligt beredningsnämndernas förslag till endast 549 kronor och har under det följande taxeringsarbetet höjts till 570 kronor, vilket med 60 kronor överstiger lantbruksakademiens



uppgift om saluvärdet. Någon allmän förhöjning av de låga taxeringsvärdena synes enligt denna jämförelse icke vara påkallad.

*Blekinge län.* Taxeringsvärdet per hektar åker utgör efter det lokala taxeringsarbetets avslutande 1 090 kronor och har därmed icke undergått någon nämnvärd förändring i jämförelse med beredningsnämndernas förslag. Det understiger åkerns saluvärde enligt lantbruksakademiens utredning med icke mindre än 120 kronor, vilket är mera än i något annat län.

De i det föregående å sid. 13 och 14 lämnade jämförelserna mellan kommunerna på gränsen mellan Blekinge och angränsande län ådagalade, att någon mera anmärkningsvärd olikhet de särskilda länen emellan knappast kan sägas föreligga. I vissa kommuner är dock åkerns medelvärde mycket lågt vid de större fastigheterna; detta gäller bland annat Eringsboda och Sillhövda kommuner i Blekinge län, där nämnda medelvärde redan vid fastigheter med 5—15 hektar åker är så lågt som 558 kronor och vid fastigheter med över 30 hektar åker endast uppgår till 356 kronor. Även om otvivelaktigt åkerjorden i de nämnda skogskommunerna övervägande är av mindre god beskaffenhet, måste dock de nu nämnda värdena betecknas som anmärkningsvärt låga.

Inom alla de förut berörda kommunerna i Blekinge län har den högre uppskattningen av åkerjorden vid de mindre fastigheterna till största delen åstadkommits genom åsättande av särskilt värde å byggnaderna i stället för genom en höjning av enhetsvärdet å själva åkerjorden. Detta mindre riktiga förfaringssätt har tillämpats även inom en del kommuner i den bördigare kustbygden. Detta belyses av följande sammanställning för Edestads och Gammalstorps kommuner, där för fastigheterna inom de båda lägsta storleksgrupperna (med högst 2 samt 2—5 hektar åker) det särskilt åsatta byggnadsvärdet uppgår till betydande belopp per hektar åker:

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Blekinge län, kommuner</i>			<i>Kristianstads län, kommun</i>	
<i>Storleksgrupper i hektar</i>	<i>Edestad</i>	<i>Gammalstorp</i>	<i>Storleksgrupper i hektar</i>	<i>Ivetofta</i>
Högst 2 . . . . .	1 470+248	1 396+453	Högst 2 . . . . .	1 226
2—5 . . . . .	1 000+100	1 268+110	2—5 . . . . .	933
5—15 . . . . .	1 191	1 220+ 11	5—15 . . . . .	813
15—30 . . . . .	1 396	1 223	15—50 . . . . .	701
Över 30 . . . . .	1 412	1 189	50—100 . . . . .	698
Samtliga	<b>1 290+ 11</b>	<b>1 221+ 23</b>	Över 100 . . . . .	—
			Samtliga	<b>820</b>

I tablån är även en jämförelse anställd beträffande åkervärdet i Gammalstorps kommun i Blekinge län och den strax intill i Kristianstads län belägna Ivetofta kommun. Den mycket stora skillnad, som inom alla storleks-



grupper där framträder mellan de båda kommunerna, tyder på en avsevärd ojämnhet i taxeringen.

Den ojämnhet mellan de båda länen, som här i detalj påvisats beträffande Gammalstorp och Ivetofta, återfinnes även i fråga om övriga gränskommuner. Av de till skogsbygden hörande kommunerna hava Kyrkhult och Jämshög i Blekinge län ett medelvärde av 800 och 1 000 kronor per hektar åker, medan samma värde för Örkeneds och Vånga kommuner i Kristianstads län stannar vid 690 och 810 kronor. Ungefär lika stor är skillnaden mellan de till slättbygden hörande kommunerna i de båda länen.

*Kristianstads län.* Den ojämnhet, som framträder i värdesättningen av åkerjorden utefter gränsen mellan Kristianstads och Blekinge län och som tar sig uttryck i ett betydligt lägre åkervärde i de till Kristianstads län hörande kommunerna, har redan framhållits. Den bestyrkes även av den i tablån å sid. 14 anställda jämförelsen mellan kommunerna Örkened i Kristianstads län och Kyrkhult i Blekinge län.

Utefter gränsen mellan Kristianstads och Kronobergs län synes däremot överensstämmelsen i åkervärdet i allmänhet bättre.

Icke heller utefter gränsen mellan Kristianstads och Malmöhus län fram-

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Kristianstads län, härad</i>		<i>Malmöhus län, härad</i>	
Storleksgrupper i hektar	Del av Ingel- stads	Storleksgrupper i hektar	Del av Herre- stads
Högst 2 . . . . .	2 366+32	Högst 2 . . . . .	2 214+771
2— 5 . . . . .	1 877	2—5 . . . . .	1 904+ 63
5— 15 . . . . .	1 645+ 9	5—15 . . . . .	1 804+ 1
15— 50 . . . . .	1 633	15—50 . . . . .	1 539
50—100 . . . . .	1 709	50—100 . . . . .	1 633+101
Över 100 . . . . .	1 677	Över 100 . . . . .	1 728+ 13
Samtliga	<b>1 677 + 3</b>	Samtliga	<b>1 683 + 30</b>

<i>Kristianstads län, kommuner</i>			<i>Malmöhus län, härad</i>
Storleksgrupper i hektar	Linderöd, Äsphult	Häglinge	Del av Frosta
Högst 2 . . . . .	971	1 273	1 074+563
2— 5 . . . . .	874	695	996+ 65
5— 15 . . . . .	897	714	971+ 30
15— 50 . . . . .	999	719	857+ 2
50—100 . . . . .	1 052	767	808
Över 100 . . . . .	—	617	—
Samtliga	<b>919</b>	<b>708</b>	<b>943 + 37</b>



<i>Kristianstads län, härad</i>		<i>Malmöhus län, härad</i>
Storleksgrupper i hektar	Del av Södra Åsbo	Del av Luggude
Högst 2 . . . . .	2 567 + 405	2 059 + 1 913
2— 5 . . . . .	1 984 + 106	1 818 + 267
5— 15 . . . . .	1 711 + 3	1 718 + 5
15— 50 . . . . .	1 678 + 1	1 716 + 2
50—100 . . . . .	1 755	1 848
Över 100 . . . . .	1 390 + 68	1 666
Samtliga	<b>1 662 + 13</b>	<b>1 731 + 29</b>

träder i detta avseende någon större skillnad mellan de båda länen. För erhållande av en mera detaljerad jämförelse har en särskild bearbetning verkställt av deklarationsmaterialet för tre grupper av kommuner utefter nämnda gräns, nämligen dels delar av Ingelstads och Herrestads härad på den sydöstra slättbygden, dels några magra skogskommuner i landskapets inre delar och slutligen vissa delar av Södra Åsbo och Luggude härad på slätten mellan Ängelholm och Hälsingborg. I stort sett är överensstämmelsen här mellan de båda länen ganska god.

Vad slutligen beträffar gränskommunerna mellan Kristianstads och Hallands län belysas förhållandena där av följande jämförelse:

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Kristianstads län, kommuner</i>			<i>Hallands län, kommuner</i>
Storleksgrupper i hektar	Vittsjö, Röke	Fagerhult, Hishult	Hishult, Knäred
Högst 2 . . . . .	1 094 + 156	1 112	716 + 71
2— 5 . . . . .	893 + 10	806	654 + 3
5—15 . . . . .	849 + 5	782	649
15—50 . . . . .	787	500	816
Samtliga	<b>865 + 13</b>	<b>799</b>	<b>660 + 3</b>

Här är det kommunerna i Kristianstads län, som uppvisa den högre taxeringsnivån, på samma gång som differentieringen i åkervärdet inom dem är åtskilligt större än i de till Hallands län hörande kommunerna.

*Malmöhus län.* Taxeringsvärdet per hektar åker, som för Malmöhus län vid 1928 års allmänna fastighetstaxering utgjorde 1 840 kronor, har vid den senaste taxeringen nedgått till 1,610 kronor eller med 230 kronor. Denna starka nedgång torde dock i huvudsak vara motiverad av en motsvarande sänkning av det gällande saluvärdet, som enligt lantbruksakademiens ut-



redning samtidigt gått ned ännu mera och år 1932 utgjorde 1,460 kronor, eller 150 kronor under taxeringsvärdet.

Det framhölls redan i de sakkunnigas första redogörelse, att man vid 1933 års fastighetstaxering inom Malmöhus län, ehuru icke likformigt inom hela länet, hänfört övervärde för byggnader till särskilda förmåner. Huru detta verkat inom olika storleksgrupper av fastigheter belyses av tablån å sid. 17 och 18. Vid flertalet av de minsta jordbruksfastigheterna (med högst 2 hektar åker) har för byggnaderna ett betydligt mervärde tillagts, som för de till Luggude härad hörande kommunerna motsvarar icke mindre än 1 913 kronor per hektar åker eller i det närmaste lika mycket som det för åkern uppskattade värdet. Även vid fastigheterna med 2—5 hektar åker spelar det särskilt uppskattade byggnadsvärdet en betydande roll för hela taxeringsvärdet, var emot vid de större fastigheterna sådant byggnadsvärde endast mera sällan förekommer.

Denna form för värdesättning av de mindre fastigheterna framträder även i nedanstående sammanställning, som anger åkerns och byggnadernas värde per hektar inom en del av det bördiga Skytts härad:

Storleksgrupper i hektar	Kronor
Högst 2 . . . . .	2 290 + 1 370
2— 5 . . . . .	2 295 + 295
5— 15 . . . . .	2 084 + 7
15— 50 . . . . .	2 181
50—100 . . . . .	2 175
Över 100 . . . . .	1 921
Samtliga	2 157 + 34

Genom de betydande tillägg i form av särskilt byggnadsvärde, som i en stor del av Malmöhus län gjorts för de mindre fastigheterna, har en stark differentiering åstadkommit mellan stora och små fastigheter på samma gång som bättre överensstämmelse därigenom torde ha ernåtts i värdesättningen mellan de sistnämnda och de som annan fastighet taxerade, rena bostadslägenheterna. Ett dylikt förfaringssätt står dock icke i överensstämmelse med gällande bestämmelser.

*Hallands län.* Taxeringsvärdet per hektar åker utgör enligt taxerings- och prövningsnämndernas beslut 1 140 kronor, vilket nära överensstämmer med det i lantbruksakademiens undersökning angivna saluvärdet för åkerjorden, 1 100 kronor.

I sin första redogörelse framhöll de sakkunniga, att den vid det förberedande mötet inför länsstyrelsen upprättade skalan med differentierade enhetsvärden syntes, liksom för ett flertal övriga län i Götaland, innebära en jämförelsevis liten skillnad i värdesättningen av större och mindre fastigheter. Detta bekräftas även av de närmare undersökningar av taxeringsmaterialet, som av de sakkunniga verkstälts. I tablån å sid. 18 med jämförelse mellan vissa närbelägna kommuner i Hallands och Kristianstads län är differentieringen i åkervärdet för Hishult och Knäred i Hallands län mycket obetydlig, på samma gång som hela taxeringsnivån för nämnda



kommuner är åtskilligt lägre än för de angränsande kommunerna i Kristianstads län. Även i den å sid. 12 anställda jämförelsen mellan vissa kommuner på gränsen mellan Hallands, Jönköpings och Kronobergs län är åkerns värde ungefär lika högt vid stora som vid små fastigheter. Huru förhållandena i detta avseende ställa sig på den bördigare slättbygden belyses av följande sammanställning av åkerns värde per hektar för Holms, Vapnö, Harplinge, Steninge och Revinge kommuner i Halmstads härad:

Storleksgrupper i hektar	Kronor
Högst 2 . . . . .	1 287 + 198
2— 5 . . . . .	1 049
5— 15 . . . . .	1 217
15— 50 . . . . .	1 291
50—100 . . . . .	1 264
Över 100 . . . . .	1 221
Samtliga	<b>1 252 + 2</b>

Det särskilda byggnadsvärde på i genomsnitt 198 kronor per hektar, som tillagts inom den lägsta storleksgruppen, hänför sig endast till några få fastigheter. I övrigt förekommer praktiskt taget ingen skillnad i det åsatta åkervärdet vid de små och de stora fastigheterna. Det lägsta medeltalet uppvisa fastigheterna i den näst lägsta storleksgruppen (med 2—5 hektar åker).

*Göteborgs och Bohus län.* Åkerjordens taxeringsvärde per hektar uppgår i detta län till 1 360 kronor och överstiger därmed motsvarande medeltal för alla län med undantag för Malmöhus. Även åkerjordens saluvärde är högt, ehuru detsamma med 130 kronor understiger det nys angivna taxeringsvärdet. Anledningen till de höga jordvärdena i Göteborgs och Bohus län torde för en del av länet vara läget i närheten av Göteborgs stad samt i övrigt den täta bebyggelsen och den starka söndersplittringen på små fastigheter. Att döma av en jämförelse mellan åkerjordens taxeringsvärde i kommunerna utefter gränsen till de omgivande länen synes icke fog föreligga för antagandet, att övertaxering skulle föreligga för kommunerna i Göteborgs och Bohus län.

*Älvsborgs län.* I sin första redogörelse återgävo de sakkunniga å sid. 26 en av länsstyrelsen utförd sammanställning för varje härad av värdet per hektar åker inom olika storleksgrupper av fastigheter. Av denna sammanställning ansågs framgå, att inom större delen av länet en undertaxering ägt rum av de små fastigheterna, varjämte inom vissa härad de större egendomarnas åkerjord i stället upptagits till för högt värde. Någon större förändring i detta avseende torde icke ha ägt rum genom taxerings- och prövningsnämndernas beslut.

Den närmare undersökning av taxeringsutfallet inom vissa kommuner utefter gränsen mellan Älvsborgs och Värmlands län, som verkställts, visar följande:



## Värde per hektar, kronor.

Älvsborgs län, kommuner			Värmlands län, kommuner		
Storleksgrupper i hektar	Mo, Åmåls landsk.	Edsleskog	Storleksgrupper i hektar	Tveta, Kila	Svanskog
Högst 2 . . . . .	1 458	1 186 + 186	Högst 2 . . . . .	964 + 78	1 100
2— 4 . . . . .	1 100	1 050	2— 5 . . . . .	687	906
4—10 . . . . .	965	997	5—10 . . . . .	622	768
10—20 . . . . .	1 057	959	10—20 . . . . .	615	613
20—40 . . . . .	956	899	20—50 . . . . .	570	757
Över 40 . . . . .	816	—	Över 50 . . . . .	506	—
Samtliga	980	1 010 + 17	Samtliga	612 + 1	900

Med varandra närmast jämförbara äro här dels Mo och Åmåls landskommun i Älvsborgs län samt Tveta och Kila i Värmlands län, dels Edsleskog i det förstnämnda och Svanskog i det sistnämnda länet. Det framträder här en viss ojämnhet i taxeringen de båda länen emellan, i det att taxeringsnivån i de till Värmlands län hörande kommunerna är åtskilligt lägre än i angränsande kommuner i Älvsborgs län. Inom övriga, längre västerut belägna kommuner utefter gränsen mellan Älvsborgs och Värmlands län är däremot överensstämmelsen i åkerjordens åsatta värde betydligt bättre.

*Skaraborgs län.* Efter beredningsnämndernas förslag utgjorde inom Skaraborgs län taxeringsvärdet per hektar åker 804 kronor, vilket sedermera genom av taxerings- och prövningsnämnderna vidtagna ändringar höjts till 820 kronor. Sistnämnda värde överstiger saluvärdet per hektar enligt lantbruksakademiens utredning med 50 kronor.

I sin första redogörelse framhöllo de sakkunniga, att i jämförelse med gränskommunerna mellan Skaraborgs och de omgivande länen åkerns medelvärde i de allra flesta fall vore åtskilligt lägre i de till Skaraborgs län hörande kommunerna. Denna ojämnhet har åtskilligt förminskats genom de i taxeringsvärdet senare vidtagna förhöjningarna. Däremot kvarstår alltså i åtskilliga distrikt en tämligen liten differentiering mellan de större och mindre fastigheterna i avseende på åkerns värde. Det rätt olikartade förfaringsätt, som härvid tillämpats i olika delar av länet, belyses av följande sammanställning:

## Värde per hektar åker, kronor.

Storleksgrupper i hektar	Del av Kinne <sup>1</sup>	Del av Skånings <sup>1</sup>
Högst 2 . . . . .	1 205 + 206	945
2— 4 . . . . .	1 054 + 64	854
4— 10 . . . . .	978	814
10— 20 . . . . .	904	828
20— 50 . . . . .	897 + 6	819
50—100 . . . . .	929	821
Över 100 . . . . .	847 + 2	760
Samtliga	904 + 6	816

<sup>1</sup> I Kinne härad kommunerna Kinne-Kleva, Kinne-Vedum, Fullösa och Forshem, i Skånings härad Skallmeja, Saleby och Jung.



I de till Kinne härad hörande kommunerna har en rätt betydande differntiering genomförts mellan mindre och större fastigheter, vilken åstadkommits genom att vid de förra dels åkerjorden direkt åsatta högre värde per hektar, dels särskilt värde upptagits för byggnaderna. Inom kommunerna i Skånings härad är skillnaden i åkervärdet mellan små och stora fastigheter däremot, bortsett från den allra minsta storleksgruppen, ganska obetydlig och detsamma är förhållandet inom de kommuner i Vartofta härad, som innefattas i tablån å sid. 12.

*Värmlands län.* Det har redan i det föregående framhållits, att av de på gränsen mellan Värmlands och Älvsborgs län liggande kommunerna Tveta, Kila och Svanskog i Värmlands län förete ett åtskilligt lägre åkervärde än de på andra sidan länsgränsen liggande kommunerna och att detta tydde på en viss ojämnhet i taxeringen de båda länen emellan. En liknande ojämnhet påtalades i de sakkunnigas första redogörelse beträffande vissa kommuner på gränsen mot Örebro län. Det gällde Kroppa och Gåsborn i Värmlands län med anmärkningsvärt höga åkervärden och Grythyttans och Hällefors i Örebro län, där motsvarande värden voro väsentligt lägre. Inom sistnämnda kommun har i de senare taxeringsinstanserna en betydande höjning av åkerns värde vidtagits, varigenom åkerns medelvärde bragts upp från 715 till 850 kronor. Skillnaden gent emot kommunerna i Värmlands län är dock alltjämt ganska stor. En närmare undersökning av åkervärdet inom olika storleksgrupper av fastigheter har verkställts för kommunerna Gåsborn samt Hällefors och en del av Grythyttan, varvid dock för Hällefors hänsyn icke kunnat tagas till de förut nämnda, under taxeringsarbetets fortgång verkställda höjningarna.

*Värde per hektar åker, kronor.*

<i>Värmlands län, kommun</i>		<i>Örebro län, kommuner</i>		
<i>Storleksgrupper i hektar</i>	<i>Gåsborn</i>	<i>Storleksgrupper i hektar</i>	<i>Hällefors</i>	<i>Grythyttan (del av)</i>
Högst 2 . . . . .	1 484	Högst 2 . . . . .	1 515 + 228	1 285 + 220
2—5 . . . . .	1 334	2—5 . . . . .	1 003 + 20	993 + 10
5—10 . . . . .	1 240	5—10 . . . . .	974	906
10—20 . . . . .	1 309	10—20 . . . . .	805	755 + 70
20—50 . . . . .	—	20—30 . . . . .	—	852 + 190
Över 50 . . . . .	1 300	30—75 . . . . .	—	711
Samtliga	<b>1 330</b>	75—125 . . . . .	—	—
		Över 125 . . . . .	623 + 15	—
		Samtliga	<b>714 + 25</b>	<b>977 + 62</b>

Såsom härav framgår, är skillnaden mellan åkervärdet vid de minsta fastigheterna ganska liten, men medan samma värde i Gåsborn är ungefär lika högt även vid de medelstora och större fastigheterna, avtager detsamma



i de till Örebro län hörande kommunerna starkt inom de högre storleksgrupperna. Det senare är så mycket mera anmärkningsvärt, som åtminstone i Hällefors i den högsta storleksgruppen till en enda taxeringsenhet sammanförts ett mycket stort antal små fastigheter, som ägas av ett och samma bolag.

Huru värdesättningen av åkerjorden vid större och mindre fastigheter verkställts inom vissa andra delar av Värmlands län, belyses av följande, av de sakkunniga verkställda bearbetning av fastighetsdeklarationerna från fem kommuner, belägna i olika delar av slättbygden omkring Vänern:

*Värde per hektar åker, kronor.*

Storleksgrupper i hektar	Ölme kommun	Del av Näs härad <sup>1</sup>
Högst 2 . . . . .	1 494 + 83	672
2— 5 . . . . .	889	542
5—10 . . . . .	665 + 15	455
10—20 . . . . .	650	448
20—50 . . . . .	632	437
Över 50 . . . . .	611	406
	Samtliga	648 + 2
		442

I Ölme kommun har genomförts en stark differentiering i åkervärdet mellan de små och stora fastigheterna. Även i de fyra till Näs härad hörande kommunerna med deras genomgående synnerligen låga medelvärden förekommer en sådan skillnad, ehuru trots detta värdena vid de mindre fastigheterna förefalla ytterligt låga, då däri skall ingå värdet av såväl åkerjord som bostads- och ekonomibyggnader.

Vad beträffar differentieringen mellan små och stora fastigheter inom länet i dess helhet framhöllo de sakkunniga i sin första redogörelse, att vid den sista fastighetstaxeringen en betydligt större skillnad än tidigare genomförts, varigenom i de delar av länet, där de små fastigheterna dominera, taxeringsvärdet för åkern undergått en i vissa fall mycket stark ökning, medan samma värde på slättbygden sänkts eller bibehållits oförändrat.

*Örebro län.* Taxeringsvärdet per hektar åker uppgår för detta län till 920 kronor och överstiger saluvärdet enligt lantbruksakademiens utredning med icke mindre än 130 kronor.

En av länets landskamrerare för fastighetsprövningsnämnden verkställd uträkning för varje landskommun av åkerns värde per hektar inom olika storleksgrupper av fastigheter ådagalägger tydligt, att i största delen av länet en betydande differentiering av åkervärdet genomförts mellan de mindre och större fastigheterna. Som exempel härpå anförs i det följande medeltalen för några kommuner, av vilka Kumla och Stora Mellösa äro belägna på Näckesslätten, Hammar i den södra skogsbygden och Nora landskommun i Bergslagen:

<sup>1</sup> Kommunerna Botilsäter, Ölserud, Millesvik och Eskilsäter.



## Värde per hektar åker, kronor.

Storleksgrupper i hektar	Kumla	K o m m u n e r		
		Stora Mellösa	Hammar	Nora (landskommun)
Högst 3 . . . . .	1 497	1 437	1 463	1 466
3—5 . . . . .	1 201	1 168	1 037	1 099
5—10 . . . . .	1 136	1 239	924	939
10—25 . . . . .	1 128	1 116	817	893
25—50 . . . . .	1 074	993	770	898
Över 50 . . . . .	814	906	791	753

Det förekommer dock enstaka kommuner, inom vilka åkervärdet vid de små fastigheterna är anmärkningsvärt lågt och någon skillnad mellan dessa och de större fastigheterna knappast framträder.

Vad beträffar åkerjordens värde per hektar inom de kommuner, som äro belägna utefter länsgränsen, har redan påpekats de låga värdena för Hällefors och Grythyttan på gränsen till Värmlands län och å andra sidan i motsats här till den högre taxeringsnivån för vissa kommuner på gränsen till Östergötlands och Södermanlands län. På gränsen mellan Örebro och Kopparbergs län ligger åkerjordens medelvärde i det förstnämnda länet mellan 850 och 950 kronor, medan av grannkommunerna i Kopparbergs län endast en, Sävsnäs, har ett värde som understiger 1 000 kronor, men för de övriga ligger mellan 1 120 och 1 350 kronor. Till en del torde dock den anmärkta skillnaden bero på olikartade förhållanden i avseende på jordstyckningen och de faktiskt rådande salupriserna å jord.

Den inbördes ställningen i avseende på åkerns taxeringsvärde på gränsen mellan Örebro och Västmanlands län belyses av nedanstående jämförelse mellan Ramsberg och Skinnskatteberg, båda kommunerna belägna i skogsbygden:

## Värde per hektar åker, kronor.

Örebro län, kommun		Västmanlands län, kommun	
Storleksgrupper i hektar	Ramsberg	Storleksgrupper i hektar	Skinnskatteberg
Högst 2 . . . . .	1 504+23	Högst 2 . . . . .	1 149
2—5 . . . . .	1 096+51	2—5 . . . . .	859
5—10 . . . . .	935+9	5—10 . . . . .	758
10—20 . . . . .	855+12	10—20 . . . . .	755
20—30 . . . . .	958+88	20—30 . . . . .	611
30—75 . . . . .	1 039+55	30—50 . . . . .	856
75—125 . . . . .	610	50—75 . . . . .	525
Över 125 . . . . .	—	75—150 . . . . .	517
Samtliga	<b>933+27</b>	Över 150 . . . . .	713
		Samtliga	<b>711</b>



Inom alla storleksgrupper är, såsom härav framgår, åkervärdet åtskilligt lägre i Skinnskattebergs än i Ramsbergs kommun, vilket tyder på en viss ojämnhet i taxeringen. En liknande ojämnhet framträder i fråga om två andra grannkommuner, av vilka Västra Skedvi i Västmanlands län har ett medelvärde för åkern av endast 650 kronor, medan i Fellingsbro i Örebro län samma medeltal uppgår till 820 kronor.

Västmanlands län har vid sidan av Uppsala län det lägsta medelvärdet för åker näst Gotlands län, eller 730 kronor. Även åkerns saluvärde är emellertid mycket lågt. Det utgjorde år 1932 endast 670 kronor och understeg alltså taxeringsvärdet med 60 kronor. Även för alla de kringliggande länen är dock åkerjordens saluvärde betydligt lägre än dess taxeringsvärde, och i den mån de från lantbruksakademiens undersökning hämtade uppgifterna om saluvärdet kunna tillmätas vitsord, är underlägsenheten för Västmanlands län i avseende på taxeringsvärdets höjd större, än som motiveras av rådande jordpriser.

Den nu anmärkta lägre taxeringsnivån för Västmanlands län framträder huvudsakligen utefter gränsen mot Örebro, Kopparbergs och Gävleborgs län, där de till Västmanlands län hörande kommunerna genomgående ha betydligt lägre värden för åkern än de angränsande kommunerna i de tre andra länen. En av de sakkunniga verkställd bearbetning av deklARATIONERNA från en del av de ifrågavarande gränskommunerna bestyrker detta till fullo, som framgår av följande:

Värde per hektar åker, kronor.

Västmanlands län, kommuner				Kopparbergs län, härad	
Storleksgrupper i hektar	Gamla Nor- bergs bergslag	Väster- färnebo	Möklinta	Storleksgrupper i hektar	Folkare
Högst 2 . . . . .	1 299+817	1 047	1 274+204	Högst 2 . . . . .	1 746+317
2— 5 . . . . .	1 004+244	849	832	2— 5 . . . . .	1 245+ 30
5— 10 . . . . .	772+ 29	769	727	5—10 . . . . .	974
10— 20 . . . . .	723+ 16	738	725	10—20 . . . . .	911+ 1
20— 30 . . . . .	702+ 6	706	715	Över 20 . . . . .	863+ 5
30— 50 . . . . .	696+108	704	700	Samtliga	940+ 8
50— 75 . . . . .	629+ 17	645	648		
75—150 . . . . .	657	575	609		
Över 150 . . . . .	600	600	—		
Samtliga	755+63	722	725+ 3		

Ovanstående jämförelse mellan vissa gränskommuner i Västmanlands och Kopparbergs län ådagalägger icke endast, att åkerjorden i genomsnitt har ett betydligt lägre värde i de till Västmanlands län hörande kommunerna. Eftersom detta förhållande i utpräglad grad upprepar sig inom alla storleksgrupper, visar den även, att det lägre medelvärdet icke beror på att jor-



den är mera sönderstyckad på små fastigheter i Folkare härad utan på att en helt olika nivå tillämpats vid värdesättningen av såväl större som mindre fastigheter. I övrigt visa kommunerna inom båda länen en avsevärd differentiering i åkervärdet inom de olika storleksgrupperna, vilken ytterligare skärpts genom de betydande tilläggen av särskilt byggnadsvärde vid de små fastigheterna.

I den trakt, där Västmanlands, Gävleborgs och Kopparbergs län sammanstöta, är åkerns värde per hektar inom olika storleksgrupper av fastigheter följande:

*Värde per hektar åker, kronor.*

Västmanlands län, kommuner			Kopparbergs län, kommun		Gävleborgs län, kommuner		
Storleksgrupper i hektar	Östervåla	Nora	Storleksgrupper i hektar	By	Storleksgrupper i hektar	Hedesunda	Österfärnebo
Högst 2 . .	1 153	1 228+213	Högst 2 . .	1 872+305	Högst 2 . .	1 973+21	1 410+763
2— 5 . .	995	850+ 9	2— 5 . .	1 300+ 19	2— 5 . .	1 475+49	1 117+ 11
5— 10 . .	775+21	729+ 8	5—10 . .	966+ 1	5—10 . .	1 274+ 5	1 003+ 8
10— 20 . .	763	700+ 2	10—20 . .	893+ 2	10—20 . .	1 212+ 4	952+ 10
20— 30 . .	747	693+ 4	Över 20 . .	870+ 13	20—50 . .	1 217	884
30— 50 . .	742	673	Samtliga	939+ 12	Över 50 . .	1 200	976
50— 75 . .	696	—			Samtliga	1 233+ 9	960+ 16
75—150 . .	—	—					
Över 150 .	700	—					
Samtliga	761+ 3	699+ 4					

Även här framträder genomgående en avsevärt lägre nivå för Östervåla och Nora i Västmanlands län än för kommunerna i de båda övriga länen. Det måste därför konstateras, att en betydande ojämnheter råder i taxeringen mellan Västmanlands län och dess båda norra grannlän, en ojämnheter som icke kunnat på ett tillfredsställande sätt förklaras. Även gent emot Örebro län förefinnes, såsom tidigare framhållits, en liknande ojämnheter.

En av landskamreraren verkställd bearbetning av åkerns värde enligt taxeringsnämndernas beslut vid fastigheter av olika storlek har i sammandrag för hela länets landsbygd givit följande resultat:

*Värde per hektar åker, kronor.*

Storleksgrupper i hektar	
1— 20 . . . . .	772
21— 50 . . . . .	733
51—125 . . . . .	679
Över 125 . . . . .	623

Ehuru de minsta fastigheterna icke äro särskilt redovisade, framträder här en tydlig tendens till differentiering i åkerjordens värde vid fastigheter



av olika storlek. Skillnaden är dock i detta fall betydligt mindre än som i tablån överst å sid. 22 kunde iakttagas beträffande vissa representativa kommuner i Örebro län.

*Kopparbergs län.* Åkerjorden har för länet åsatts ett taxeringsvärde av 1 250 kronor per hektar, vilket med icke mindre än 190 kronor överstiger saluvärdet år 1932 enligt lantbruksakademiens utredning. Skillnaden i de båda värdena skärpes ytterligare därigenom, att inom ett flertal kommuner byggnaderna icke taxerats tillsammans med åkern utan åsatts ett fristående värde, som hänförs under särskilda förmåner. I genomsnitt för hela länet motsvarar detta värde icke mindre än 90 kronor per hektar åker, vilket är avsevärt mera än inom något annat län. Det nu anmärkta förfaringssättet, som i vissa kommuner tillämpats för såväl stora som små fastigheter, är ett missförhållande, som synes påkalla ändring vid följande allmänna fastighetstaxering för ernående av bättre överensstämmelse med gällande föreskrifter, att vid fastigheter med normalt byggnadsbestånd byggnaderna skola taxeras tillsammans med åkern.

Huru olika förfaringssättet för byggnadsvärdets uppskattande varit inom olika kommuner belyses av följande sammanställning över åkerns värde per hektar inom Floda och Järna enligt en av de sakkunniga verkställd bearbetning av fastighetsdeklarationerna. Inom Floda hade i beredningsnämndens förslag åkern taxerats utan byggnader och dessas värde i sin helhet hänförs till särskilda förmåner, men häri vidtog prövningsnämnden den ändringen, att byggnadsvärdet helt och hållet sammanfördes med åkerns värde. I Järna däremot har vid 244 av inalles 728 fastigheter särskilt byggnadsvärde upptagits vid sidan av åkervärdet.

*Värde per hektar åker, kronor.*

Storleksgrupper i hektar	K o m m u n e r	
	Floda	Järna
Högst 2 . . . . .	3 260	2 220 + 855
2—5 . . . . .	1 885	1 993 + 105
5—10 . . . . .	1 587	1 690 + 34
10—20 . . . . .	1 198	1 351
Över 20 . . . . .	—	1 115 + 27
	Samtliga 2 030	1 600 + 216

Det är, såsom härav framgår, framförallt vid fastigheter inom den lägsta storleksgruppen, som det i Järna använda förfaringssättet med åsättande av särskilt värde å byggnaderna tillämpats i den största omfattningen. Inom båda kommunerna framträder en mycket stark differentiering mellan de mindre och större fastigheterna. Detsamma är förhållandet vid de jämförelser, som i det föregående å sid. 25 och 26 anställts mellan åkerjordens värde i vissa kommuner i Kopparbergs och angränsande län. Av samma jämförelser framgår tillika, att, såsom redan framhållits, taxeringsvärdet å jorden inom kommunerna i Kopparbergs län ligger på en väsentligt högre nivå än i



de till Västmanlands län hörande kommunerna. Mellan Kopparbergs och Gävleborgs län är däremot överensställningen betydligt bättre.

I *Gävleborgs län* tillämpas vid värdesättningen av jordbruksfastigheter i viss mån en annan metod än inom andra län. Det på hösten 1932 inför länsstyrelsen hållna, förberedande mötet utgick vid fastställande av enhetsvärden från värdet per hektar av åkerjorden i obygt skick och lade härtill ett genomsnittligt värde å byggnaderna, varvid för normalt byggnadsbestånd bestämdes vissa medelvärden för fastigheter av olika storlek och läge. Som exempel på de därvid angivna medelvärdena å byggnaderna inom olika storleksgrupper återgivas följande medeltal per fastighet under förutsättning av normalt byggnadsbestånd och medelgott läge:

Fastigheter med	1— 2 ha åker	.....	2 300	kronor
»	» 2— 4 »	»	3 500	»
»	» 4— 6 »	»	4 300	»
»	» 6— 8 »	»	5 200	»
»	» 8—10 »	»	5 700	»
»	» 10—12 »	»	6 300	»

Vid större och dyrbarare byggnadsbestånd än som för fastighetens brukande kunde anses normalt och behöfligt, skulle dess mervärde utöver tillämpliga enhetsvärden taxeras såsom särskild förmån. Det här tillämpade förfaringsättet leder med ovan angivna markvärden till en stark differentiering i värdena per hektar åker vid större och mindre fastigheter och överhuvud taget till en relativt hög nivå för åkerns taxeringsvärde; för en fastighet med 15 hektar åker skulle enbart byggnadernas värde uppgå till omkring 1 500 kronor per hektar, och vid en fastighet med 10 hektar åker skulle motsvarande värde utgöra omkring 600 kronor. I de å sid. 8 och 26 framlagda tabellerna framträder också för de till Gävleborgs län hörande kommunerna en stark differentiering i åkerns värde, på samma gång som den allmänna nivån inom samma kommuner är väsentligt högre än inom angränsande kommuner i Uppsala och Västmanlands län. I förhållande till Kopparbergs län är överensställningen avsevärt bättre i de fall, där förhållandena äro med varandra någorlunda jämförbara. Det samma kan sägas även beträffande taxeringsnivån utefter gränsen mot Jämtlands och Västernorrlands län.

Emot ett medelvärde per hektar åker av 1 110 kronor svarar ett saluvärde enligt lantbruksakademiens undersökning av endast 840 kronor. Även om sistnämnda värde är något för lågt, tyder dock den stora skillnaden mellan de båda värdena på att uppskattningen av åkerns värde vid fastighetstaxeringen möjligen skett efter en något för hög nivå.

*Västernorrlands län.* Inom Västernorrlands län uppgick det av beredningsnämnderna föreslagna värdet per hektar i medeltal för hela länets landsbygd till 1 123 kronor. Av de följande taxeringsinstanserna hava betydande ändringar vidtagits för vissa kommuner såväl i höjande som sänkande riktning. Slutresultatet har i genomsnitt för hela länet blivit en mindre



sänkning av åkerns taxeringsvärde till 1 120 kronor per hektar. Åkerjordens saluvärde utgör enligt lantbruksakademiens statistik för år 1932 1 180 kronor och överstiger alltså det åsatta taxeringsvärdet med 60 kronor. En betydande differentiering i åkerjordens värde mellan större och mindre fastigheter synes hava genomförts inom detta län, ehuru större fastigheter överhuvud taget förekomma i så ringa utsträckning, att de icke spela någon större roll för det totala taxeringsresultatet.

Emot ett taxeringsvärde för åkern i medeltal för Västernorrlands län av 1 120 kronor svarar ett medeltal för Gävleborgs län av 1 110 kronor, för Jämtlands län av 1 060 kronor och för Västerbottens län av 950 kronor. Västernorrlands län ligger alltså högre än de angränsande länen och samma ställning intager detsamma, även om jämförelsen göres med utgångspunkt från åkerns saluvärde.

Inom Västernorrlands län såväl som inom de tre nordligaste länen och i stora delar av Gävleborgs, Kopparbergs och Värmlands län äro jordbruksfastigheterna i allmänhet så små, att större delen av åkerns taxeringsvärde ligger i byggnaderna, på samma gång som åkerns värde där starkt träder tillbaka för värdet av skogsmark och växande skog. Dessa omständigheter samverka till att det uträknade medelvärdet per hektar åker får mindre betydelse än inom övriga delar av landet, och medföra, att sagda medelvärde icke i samma mån som inom övriga delar landet kan användas som mått på taxeringsutfallets jämnhet vad inägojorden beträffar. I norra Sverige är det värdesättningen av byggnaderna och av skogen som är avgörande för fastigheternas hela taxeringsvärde. Någon mera ingående undersökning av taxeringsvärdet per hektar åker har det därför icke varit anledning att genomföra för dessa delar av landet. Beträffande kommunerna i Västernorrlands län skall endast den erinran göras, att åkerns värde per hektar i Ramsele (900 kronor) och Junsele (910 kronor) förefaller lågt i jämförelse med angränsande kommuner icke endast i samma län utan även i Jämtlands och Västerbottens län, av vilka Borgvattnets kommun i Jämtlands län har ett åkervärde av 1 140 kronor samt Åsele och Dorotea i Västerbottens län resp. 1 380 och 1 300 kronor.

*Jämtlands län.* Åkerjordens genomsnittliga värde per hektar åker uppgår till 1 060 kronor. Dess saluvärde utgör emellertid enligt lantbruksakademiens uppgifter endast 860 kronor per hektar, och taxeringsvärdet överstiger alltså med icke mindre än 200 kronor det uppgivna saluvärdet, som dock förefaller anmärkningsvärt lågt.

I de sakkunnigas första redogörelse framhölls, att, i betraktande av jordens söndersplittring på mycket små fastigheter, åkerjordens medelvärdet enligt beredningsnämndernas förslag för Tännäs och Lillhärdals kommuner föreföllo anmärkningsvärt låga. I de följande taxeringsinstanserna har sedermera ifrågavarande värde för Lillhärdal höjts från 777 till 900 kronor, medan detsamma för Tännäs alltjämt bibehållits vid 840 kronor.

*Västerbottens län.* Taxeringsvärdet per hektar åker utgör för detta län 950 kronor, medan åkerns saluvärde enligt lantbruksakademiens undersök-



ning icke når högre än till 830 kronor och alltså ligger 120 kronor under taxeringsvärdet. Såväl taxerings- som saluvärdet för åkern är lägre än motsvarande värden för övriga norrländska län. Det har dock i det föregående framhållits, att de båda lappmarkskommunerna Åsele och Dorotea hava åtskilligt högre medelvärden än angränsande kommuner i Västernorrlands län, som knappast torde vara sämre ställda i avseende på jordens beskaffenhet och läge än de båda nämnda kommunerna i Västerbottens län. Å andra sidan har Byske kommun i Västerbottens läns kustland åsatts ett medelvärde per hektar åker av endast 810 kronor emot 1 160 kronor för den angränsande Hortlax kommun i Norrbottens län. Även Vilhelmina kommun i Västerbottens läns lappmark framträder med ett anmärkningsvärt lågt medeltal (830 kronor).

*Norrbottens län.* Åkerjordens medelvärde per hektar utgör för detta län 1 160 kronor, medan dess saluvärde enligt lantbruksakademiens undersökning år 1932 utgör endast 940 kronor och alltså understiger taxeringsvärdet med 220 kronor.

### **Arealredovisningen beträffande inägojorden.**

I de sakkunnigas tidigare redogörelse lämnades en sammanfattning av de som utgångspunkt för beredningsnämndernas värdesättning av jordbruksfastigheterna liggande arealerna samt en jämförelse med motsvarande uppgifter för år 1928. Beträffande åkerarealen, som sedan sistnämnda år ökats med närmare 8 000 hektar, uttalades därvid, att beredningsnämnderna som grundval för uppskattningen av åkerjorden lyckats erhålla i allt väsentligt tillförlitliga arealuppgifter. Detta omdöme bestyrkes även av den kontrollundersökning av de vid 1928 års allmänna fastighetstaxering erhållna uppgifterna om åkerarealen, som verkstälts av statistiska centralbyrån och för vilken redogörelse lämnades i de sakkunnigas undersökning av taxeringsutfallet år 1928. (Statens offentliga utredningar 1933: 19).

Beträffande övriga ägoslag av inägojorden äro uppgifterna otvivelaktigt i vissa fall icke fullt så tillfredsställande. Detta gäller slätteräng och annan betesäng och står i samband med svårigheterna att avgränsa dessa ägoslag såväl inbördes som gent emot övriga ägoslag. Härigenom har en viss olikformighet uppstått i arealredovisningen, som tagit sig uttryck i starkt växlande värden per hektar även mellan närgränsande kommuner med likartade naturförhållanden.

De ändringar, som verkstälts av taxerings- och prövningsnämnderna i inägojordens areal, hava icke varit av någon större betydelse för det slutliga taxeringsutfallet. Någon ny sammanräkning av jordbruksfastigheternas areal har därför icke verkstälts.

I tab. 12 återgivas från de sakkunnigas tidigare redogörelse uppgifter länsvis å jordbruksfastigheternas areal och medelvärden per hektar av olika ägoslag å inägojorden för varje läns landsbygd enligt beredningsnämndernas förslag vid 1933 års allmänna fastighetstaxering.



## II. Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogs- mark och växande skog.

### I kommunalskattelagen och skogsvärderingsinstruktionen angivna grunder för värdering av skogsmark och växande skog.

I punkt 4 av anvisningarna till 9 § kommunalskattelagen angivas allmänna grunder för uppskattning av skogsmark, växande skog och särskild förmån å skogsmarken. Där äro sålunda intagna bestämmelser om vilken mark ur produktionssynpunkt skall taxeras som skogsmark, dess värdefaktorer, bonitet och rotvärde och om förvaltningskostnadsavdraget. Detta avdrag, som för 1928 års allmänna fastighetstaxering fastställdes till en fjärdedel av skogsmarkens bruttoavkastningsvärde, höjdes vid 1933 års taxering till en tredjedel (för skyddsskogar och liknande upp till hälften liksom tidigare). Beträffande växande skogs uppskattning lämnas grundläggande bestämmelser angående relativa skogstillgången och, beträffande särskild förmån å skogsmarken, reglerna för taxering av skogsbete, möjlighet till jakt, viss byggnad å skogsmark o. dyl. De skogliga taxeringsgrunderna hava närmare utvecklats i förordningen den 22 juni 1932 med instruktion för värdering av skogsmark och växande skog vid taxering av fastighet (skogsvärderingsinstruktionen).

I skogsvärderingsinstruktionen hava detaljbestämmelserna i allt väsentligt icke ändrats. Normala värdeavkastningen kapitaliseras sålunda efter 5 %; av de erhållna 20 årsavkastningarna skola 3.5 motsvara skogsmarkens avkastningsvärde och 16.5 skogsvärdet vid normal skogstillgång. Rörande uppskattningen av värdefaktorerna bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång hava vissa förtydligande anvisningar lämnats. Särskilt gäller detta rotvärdesberäkningen, som visserligen blivit något mera schabloniserad, men som därmed också torde hava erhållit en önskvärd större fasthet. Uttrycklig föreskrift har givits om rätt vid rotvärdesberäkning till avdrag för s. k. allmänna drivningsomkostnader, vilken avdragsrätt tidigare icke likformigt utnyttjats.

Överflyttandet till kommunalskattelagen av de tidigare i skogsvärderingsinstruktionen givna bestämmelserna om värdesättningen av övrig mark och skogsbete, vilket senare sammanförts med andra särskilda förmåner å skogsmarken, innebär en taxeringsteknisk systematisering, i anslutning till att taxeringsvärdet i denna del icke skall åsättas efter avkastningsvärdemetoden, som fallet är med jordbruksvärdet å skogsmark, utan efter saluvärdesmetoden gemensamt med jordbruksvärdet i övrigt.



## Vissa förberedande åtgärder för den skogliga taxeringen.

### Erfarenheter från 1928 års allmänna fastighetstaxering.

Vid förarbetena till 1933 års taxering torde stöd hava erhållits genom undersökningen om taxeringsutfallet vid 1928 års allmänna fastighetstaxering, vars resultat sammanfattats på följande sätt beträffande den skogliga taxeringen:

*Arealen skogsmark* blev i regel tillfredsställande uppskattad. Då underskattning förekom, skedde detta i huvudsak på grund av bristfälligt kartmaterial samt benägenhet att redovisa skogsmark som mindervärdig övrig mark.

*Skogsmarkens virkesproducerande förmåga (boniteten)* blev i regel tillfredsställande uppskattad.

*Värdet per kbm av den normala årliga virkesavkastningen (rotvärdet)* blev i regel tillfredsställande uppskattat, om än betydande olikformigheter förelågo, i huvudsak på grund av att instruktionens bestämmelser om rotvärdets anknytning till den normala virkesavkastningens sortimentssammansättning samt frågan om innebörden av medelpriset för orten icke tillräckligt uppmärksammats.

*Relativa skogstillgången* blev icke tillfredsställande uppskattad och i regel underskattad, beroende av främst bristande kännedom om virkesförrådets storlek och sammansättning, samt därjämte felaktig tolkning eller åsidosättande av instruktionens bestämmelser.

### Gemensamma förarbeten.

Jämlikt 58 § taxeringsförordningen har domänstyrelsen i samråd med centralrådet för skogsvårdsstyrelsernas förbund under sommaren 1932 dels verkställt utredning för sammanställande av uppgifter för län eller områden av län angående ungefärliga arealen skogsmark och övrig mark, skogsmarkens genomsnittliga bonitet samt virkesförrådets genomsnittliga storlek, åldersfördelning och trädslagsblandning, dels avgivit yttranden och förslag rörande sortimentssammansättning å den normala virkesavkastningen och där emot svarande omloppstider, bruttopriser samt avverknings- och transportkostnader för olika sortiment till grund för rotvärdesberäkningar, relationstal för beräkning av verklig virkesmassa på bark i rått tillstånd m. m.

Det framlagda förslaget till taxeringsgrunder utgjorde sedermera diskussionsunderlag vid förut nämnda möte mellan landskamrerarna i riket och ett antal skogssakkunniga i Stockholm den 5—8 oktober 1932. Mötets skogssakkunniga anslöto sig till de föreslagna taxeringsgrunderna med vissa, särskilt angivna ändringar och tillägg. Resultatet av mötesförhandlingarna i denna del sammanfattades i ett protokoll angående de skogssakkunnigas uttalanden, avsedda att inom de skilda länen bilda stommen för mera detaljerade anvisningar.



### Förarbeten inom länen.

Genom länsstyrelsens försorg skall jämlikt 58 och 59 §§ taxeringsförordningen å sammanträde inför länsstyrelsen fastställas hjälptabell och särskilda anvisningar för taxeringen. Utarbetandet av dessa för taxeringens detaljer tillämpliga grunder är av största betydelse för taxeringsresultatet.

Inom länen hava de vid stockholmsmötet gjorda uttalandena i största utsträckning lagts till grund för anvisningarna. Därigenom har taxeringsnivån i stort blivit avvägd och en viss enhetlighet även beträffande detaljbestämmelser kunnat åvägbringas. Genom att i skogsvärderingsinstruktionen hänvisningar gjorts till länsanvisningarna hava de senares betydelse ökat och anvisningarna hava på så sätt fått mera bindande verkan än tidigare. Man kan dock urskilja ganska stora växlingar i anvisningarnas form och officiella framläggande. Från de sakkunnigas granskning av denna taxeringsdetalj må anföras följande.

*Hjälptabell* av samma typ som skogsvärderingsinstruktionens tabell III har upprättats och fastställts i alla län utom i Värmlands län, där hjälptabellen utgör en sammanställning för härad eller kommun av medeltal för bonitet och rotvärde. Hjälptabellerna innehålla även vissa uppgifter till ledning för deras användning under olika angivna förutsättningar.

*Särskilda anvisningar* hava fastställts till ledning för taxeringen i de flesta län. Såvitt tillgängliga protokoll och övriga handlingar utvisa, hava anvisningar icke fastställts för Uppsala, Östergötlands, Kalmar och Blekinge län. I dessa län finnas dock mångfaldigade föredrag av vederbörande skogssakkunniga, vilka föredrag därigenom hava avsetts att tjäna till ledning, även om de på så sätt icke erhållit så bindande karaktär som i vissa avseenden åsyftats. I Värmlands län finnes en motsvarighet till anvisningar i de förklaringar, som lämnats till hjälptabellen. De framlagda anvisningarna i Södermanlands län hava icke av mötet inför länsstyrelsen fastställts, utan mötet har endast uttalat sin anslutning till desamma, varigenom de givetvis förlora något av den önskvärda betydelsen som stöd för taxeringen.

I de fall, då särskilda anvisningar icke synas hava fastställts, har virkesavkastningens normala sortimentsammansättning antingen fastställts (Blekinge län) eller också indirekt vunnit tillämpning i de vanligen för kommun föreslagna medelrotvärdena inom länet (Uppsala, Södermanlands och Östergötlands län). Avvikelser från Stockholmsmötets uttalanden om sortimentsammansättningen för länet hava endast förekommit inom Jämtlands och Stockholms län.

I fråga om *arealredovisningen* innehålla anvisningarna i flera län särskilda påpekanden om rättelse av tidigare uppgifter i anslutning till undersökningen om taxeringsutfallet år 1928.

I 58 § taxeringsförordningen har såsom erforderligt för en riktig tillämpning av de föreskrivna taxeringsgrunderna exemplifierats, att anvisningarna borde innehålla uppgifter om *medelbonitet* och *genomsnittligt rotvärde* för varje kommun i länet. Förutom i vissa norrländska län, där överhuvudta-



get dylika medeltal torde få anses svåra att föreslå och dessutom i regel icke kunna vinna praktisk tillämpning, saknas båda slagen medeltalsuppgifter för kommun i anvisningarna för Skaraborgs, Älvsborgs, Kalmar, Blekinge, Kristianstads och Malmöhus län. Uppgifter om medelbonitet för kommun saknas i Kopparbergs, Uppsala och Gotlands län och uppgifter om genomsnittligt rotvärde för kommun i Kronobergs och Hallands län. I Jönköpings län hava icke angivits genomsnittliga rotvärden utan i stället prislägeklasser enligt ett visst schema. I vissa län hava medeltalsuppgifter angivits för större områden än kommuner, såsom beredningsdistrikt och härad.

Det är sannolikt, att taxeringen i mellersta och södra delen av landet väsentligt skulle hava underlättats i det praktiska utförandet, om nyssnämnda medeltalsuppgifter kunnat lämnas till ledning för taxeringsmyndigheterna. Särskilt gäller detta län, där ojämnheter i uppskattningen vid 1928 års taxering konstaterats. För sådant ändamål borde undersökningen om utfallet vid 1928 års taxering hava kunnat utnyttjas. Dess uppgifter om t. ex. medelbonitet för olika skogsägargrupper inom varje kommun, justerade med hänsyn till de skogssakkunnigas lokala kännedom om skogsmarkerna, borde hava varit en relativt säker grund för anvisande av goda bonitetsmedeltal. I fråga om rotvärdet torde det med kännedom om virkesmarknaden inom olika delar av länet och de lokala avsättnings-, utdrivnings- och transportförhållandena vara utförbart att för de olika kommunerna avväga rotvärdesmedeltal med utgångspunkt från de för länet i dess helhet anvisade medeltalen för olika avsättningslägen, utdrivningssvårigheter m. m. och de allmänna justeringsgrunder, som anvisats.

Anvisningarna rörande beräkningen av rotvärdet äro eljest synnerligen växlande, beroende på de skiftande förhållandena i olika delar av landet. I allmänhet hava de uttalanden, som gjordes av stockholmsmötet, tjänat till ledning. Smärre avvikelser från den överenskomna taxeringsnivån hava i vissa fall kunnat konstateras, t. ex. genom ändrade bruttopriser, avverkningskostnader eller allmänna drivningsomkostnader eller möjligen genom angivande av rotvärden per kommun, som icke i tillämpningen giva det avsedda länsmedeltalet. I något fall, där samarbete mellan de länsskogssakkunniga icke synes hava ägt rum, har kunnat konstateras, att avvikelserna ifråga givit anledning till verkliga ojämnheter mellan länen.

*Relativa skogstillgången* har varit föremål för mycken uppmärksamhet i anvisningarna på grund av den underskattning, som påvisats genom undersökningen om taxeringsutfallet år 1928.

Omloppstidens betydelse för bestämmandet av relativa skogstillgången har i anvisningarna för de flesta län beaktats. I många fall hava anvisningarna utformats med ledning av domänstyrelsens vid Stockholmsmötet framlagda förslag om omloppstidens anknytning direkt till bonitetsklasserna med angivande av däremot svarande normalförråd. Den av domänstyrelsen angivna serien för normalförråd för skilda boniteter har sålunda vunnit tillämpning i Västernorrlands, Värmlands, Uppsala, Stockholms, Södermanlands, Skaraborgs, Älvsborgs och Jönköpings län. De omloppstider, som anvisats



för Västmanlands, Östergötlands och Kronobergs län innebära i stort sett anslutning till samma serie för normalförråd. Även för Jämtlands och Gävleborgs län äro normalförråd angivna för de skilda boniteterna, vilka dock visa mindre god överensstämmelse med t. ex. Västernorrlands län, varför en ojämnhet i uppskattningen av denna faktor dessa län emellan torde få anses ofrånkomlig. I Norrbottens, Västerbottens och Kopparbergs län hava omloppstiderna icke angivits för absoluta bonitetsklasser utan för »bättre», »medelgod» och »sämre» bonitet. En sådan anvisning kan verka vilseledande inom län med relativt stora skillnader i medelbonitet för olika taxeringsdistrikt. Ojämheter i relativa skogstillgångens uppskattning av denna anledning hava också kunnat konstateras. I Göteborgs och Bohus län upptager hjälptabellen normalförråd beräknade efter viss omloppstid (80 år), men uttalas i anvisningarna, att viss växling med hänsyn till boniteten är berättigad. Liknande uttalande göres för Kalmar län, där dock omloppstiden i allmänhet anges till 80 år. Bonitetsväxlingarnas inverkan på omloppstid och normalförråd och därmed på relativa skogstillgången har icke eller endast i ringa mån beaktats i Örebro, Gotlands, Hallands, Blekinge, Kristianstad och Malmöhus län, där genomgående viss omloppstid anvisats (I Hallands, Blekinge och Malmöhus län dock olika omloppstid för barrskog och för ek- och bokskog).

De olika närmelsemetoder, som finnas för bestämning av relativa skogstillgången, hava mer eller mindre utförligt omnämnts i anvisningarna.

I övrigt hava de sakkunniga vid granskningen av hjälptabeller och länsanvisningar ytterligare uppmärksammat detaljer i dessa av såväl saklig som teknisk natur, vilka kunnat verka missvisande och i varje fall måste hava åstadkommit tvekan vid tillämpningen. Något märkbart inflytande härav på taxeringsresultatet har dock icke kunnat spåras, varför ett närmare omnämnande icke anses erforderligt.

## Undersökningsmaterialet.

### Gruppering av materialet.

Det material, som legat till grund för föreliggande undersökning, har huvudsakligen utgjorts av de i 65 § punkt d) samt 73 § första stycket taxeringsförordningen omförmälda protokoll och längder, vilka skola föras av fastighetstaxerings- och fastighetsprövningsnämnderna. I vissa fall, där dessa längder varit otydligt eller bristfälligt förda, hava därjämte de i nämnda förordning 17 § 1 mom. sista stycket omförmälda deklaraionsblanketterna införskaffats. Hänsyn har alltså icke kunnat tagas till i kammarrätten eventuellt vidtagna ändringar.

Från de för varje kommun förda längderna med uppgifter för varje taxeringsenhet om, bland annat, areal skogsmark och övrig mark, värdet av skogsmark och växande skog, bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång kun-



na sammanställningar göras för jämförelser kommunerna emellan. För utvärderande av jämnheten och likformigheten i taxeringen kommunerna emellan skulle emellertid genomgående sådana jämförelser stöta på betydande svårigheter, i främsta rummet beroende på det stora antalet kommuner inom riket, vilket i hög grad skulle äventyra överskådligheten. Materialet har därför måst grupperas och sammanställas även för större områden, nämligen taxeringsdistrikt och län, vilka var för sig äro väl lämpade som jämförelseområden för belysande av resultatet av nämndernas arbete. Inom taxeringsdistrikten, omfattande ett antal beredningsdistrikt, vilka i regel bestå av en eller flera kommuner, hava fastighetstaxeringsnämnderna sökt i möjligaste mån utjämna olikformigheter och ojämnheter, som kunnat förefinnas emellan de olika beredningsdistrikten inom taxeringsdistriktet. Inom länen hava fastighetsprövningsnämnderna arbetat i liknande syfte beträffande taxeringen inom de olika distrikten.

Nu nämnda sammanställningar och jämförelser hava — i likhet med vad som var fallet vid liknande undersökningar beträffande 1928 års allmänna fastighetstaxering — emellertid icke ansetts tillfyllest för undersökningen. Av en jämförelse enbart mellan områdenas slutsummor för arealer och deras medeltal för bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång kan man nämligen i regel icke utläsa något av betydelse angående hur taxeringen utfallit. Större möjlighet härför erhålles vid jämförelse av taxeringsresultatet mellan olika slag av fastighetsägare med hänsyn till mera allmänt kända förhållanden rörande skogsbruket hos olika ägaregrupper. Olika tendens i utnyttjandet och värden av skogen bör hava avspeglat sig vid taxeringen, i synnerhet vad beträffar den relativa skogstillgången, som i viss mån är ett uttryck för det allmänna skogstillståndet. Likaså böra i fråga om rotvärde och bonitet i stora drag framträda sådana skiljaktigheter mellan olika ägare, som äro beroende av skillnaden i skogarnas belägenhet. I övre Norrland äro exempelvis statens skogar ofta mindre välbelägna i förhållande till bondeskogarna, vilket bör hava medfört, att statens skogar vid fastighetstaxeringen i samma mån blivit åsatta såväl lägre rotvärde som lägre bonitet.

Denna skogsbrukets olika karaktär för skilda skogsägargrupper visade sig vid undersökningen beträffande 1928 års allmänna fastighetstaxering så väl framträda i taxeringsutfallet, att därigenom mången gång en förklaring av detta kunde erhållas. Genom den indelning i skogsägargrupper, som då verkställdes, har dessutom erhållits ett statistiskt material, som därefter kunnat användas för olika ändamål, icke minst genom de möjligheter till jämförelser, som därigenom stått till buds vid kommande fastighetstaxeringar. De sakkunniga hava med hänsyn till det nu anförda ansett en liknande uppdelning och gruppering av materialet på skogsägargrupper erforderlig även vid nu föreliggande undersökning.

Vid undersökningen av taxeringsutfallet vid 1928 års allmänna fastighetstaxering indelades materialet i olika skogsägargrupper sålunda:



## Allmänna skogar.

## I. Statens m. fl. skogar:

kronoparker m. fl.,  
kronoöverlopsmarker,  
ecklesiastika skogar.

## II. Övriga skogar av allmän natur, kallade gemensamhetsskogar.

## Enskilda skogar.

## I. Aktiebolagens skogar:

träförädlingsindustriens skogar,  
övriga aktiebolags skogar.

## II. Gods och därmed jämförbara egendomars skogar:

fideikommisskogar,  
övriga gods skogar.

## III. Bondehemmanens m. fl. skogar, omfattande

för de 4 nordligaste länen	för landet i övrigt
0— 25 . . . . .	0— 10 hektar skogsmark
25— 50 . . . . .	10— 25 » »
50—100 . . . . .	25— 50 » »
100—200 . . . . .	50—100 » »
över 200 . . . . .	100—200 » »
	över 200 » »

De undersökningsresultat, som med förestående indelningsgrund framkommo beträffande 1928 års fastighetstaxering, gävo vid handen, att en viss begränsning av antalet skogsägargrupper skulle kunna göras vid undersökningen av 1933 års fastighetstaxering. Andra omständigheter, till vilka de sakkunniga återkomma längre fram, talade även för sådan begränsning. Efter samråd med i hithörande frågor förtrogna personer har valts följande indelning i skogsägargrupper vid undersökning av taxeringsutfallet vid 1933 års allmänna fastighetstaxering:

## Allmänna skogar.

## I. Kronoskogar:

kronoparker m. fl.,  
kronoöverlopsmarker.

## II. Övriga skogar av allmän natur.

## Enskilda skogar.

## I. Aktiebolagens skogar.

## II. Övriga enskilda skogar, omfattande

för de 4 nordligaste länen	för landet i övrigt
0 . . . . .	0 hektar skogsmark
0·01— 25 . . . . .	0·01— 10 » »
25— 50 . . . . .	10— 25 » »
50—200 . . . . .	25— 50 » »
över 200 . . . . .	50—200 » »
	över 200 » »



Arealavgränsningen för övriga enskilda skogar har bestämts så, att till minsta gruppen med skogsmarksinnehav förts fastigheter med 0·01—9·99 hektar skogsmark, till den näst minsta gruppen fastigheter med 10—24·99 hektar skogsmark o. s. v. 0-gruppen har endast använts för redovisning av övrig mark i de fall fastighet saknat skogsmark.

De sålunda bestämda skogsägargrupperna omfatta följande slag av skogar:

Gruppen *kronoskogor* omfattar kronoparker, statens utarrenderade jordbruksdomäners skogar, statens flygsandsfält, kronolägenheter, civila bostälens skogar, kronoöverloppsmarker och oavmätta kronomarker eller med andra ord staten tillhöriga skogar, vilka stå under domänverkets förvaltning och vars avkastning tillföres domänfonden. Uppdelning har gjorts beträffande de väsentliga kronoskogarna, nämligen *kronoparker m. fl.* och *kronoöverloppsmarker*, vilken grupp omfattar kronoöverloppsmarkerna och oavmätta kronomarker (förekomma i huvudsak endast inom Norr- och Västerbottens län). En särskild redovisning beträffande kronoöverloppsmarkerna har ansetts motiverad därav, att dessa skogar äro belägna närmast fjäll- len, vilket vid taxeringen bort framträda genom särskilt låga såväl bonite- ter som rotvärden.

Gruppen *övriga skogar av allmän natur* omfattar statens till bergshante- ringens understöd anslagna skogar, renbetesfjällens skogar, kyrkofondens, biskopslöneregleringsfondens och övriga ecklesiastika skogar, härads- och sockenallmänningar, allmänna inrättningars och stiftelsers skogar, städers skogar, i den mån de äro belägna inom landskommun, skogar under skogs- sällskapets förvaltning, kommuners skogar, kronohemman med upplåten åborätt, m. fl. Vissa staten tillhöriga skogar av relativt liten omfattning, vilka förvaltas av annan myndighet än domänverket, såsom vattenfallssty- relsen, arméförvaltningen m. fl., ingå bland övriga skogar av allmän natur. Vid undersökningen av taxeringsutfallet vid 1928 års fastighetstaxering voro de ecklesiastika skogarna redovisade i en särskild grupp. Renbetesfjällens skogar voro då redovisade tillsammans med kronoparkerna.

Som synes omfattar denna grupp skogar av delvis rätt olikartad natur. Av denna anledning torde måhända skäl hava förelegat för en uppdelning av gruppen. Sådan uppdelning har emellertid ej skett med hänsyn dels till de betydligt ökade kostnader, detta skulle hava medfört, dels till de svårigheter, som återfinnandet av olika till denna grupp hörande skogar skulle föranlett vid bearbetningen av taxeringslängderna. Det har emellertid ansetts lämp- ligt att beträffande renbetesfonden tillhöriga skogar, vilka förekomma enbart inom Jämtlands län, verkställa särskild bearbetning av materialet.

Gruppen *aktiebolagens skogar* omfattar skogar tillhöriga aktiebolag. Den vid undersökningen av taxeringsutfallet vid 1928 års fastighetstaxering verk- ställda uppdelningen mellan trävaruindustriens skogar och övriga aktiebolags skogar har nu icke ansetts vara erforderlig. Däremot har vid bearbetningen av materialet eftersträfvats, att till gruppen hänföra endast sådana skogar, som tillhöra aktiebolag (alltså bolag ställt på aktier och ej enkla bolag). Detta



har ansetts hava betydelse av den anledningen, att det skogsinnehav, som en gång inordnats i denna kategori, torde undergå jämförelsevis obetydliga förändringar från en taxeringsperiod till en annan.

Gruppen *övriga enskilda skogar* omfattar fideikommisskogor, godsens och herresätens skogar, bondehemmanens skogar, skogar tillhöriga bolag, som ej hava karaktär av aktiebolag, samt s. k. kronohemman och krononybyggen i Norrbottens och Västerbottens län.

I undersökningen angående 1928 års fastighetstaxering var denna grupp uppdelad på 3 ägargrupper, nämligen fideikommisskogor, övriga gods skogar samt bondehemmanens m. fl. skogar. Sistnämnda grupp var för de fyra nordligaste länen indelad i 5 storleksgrupper samt för landet i övrigt i 6 storleksgrupper. Närmast med hänsyn till kostnaderna hava samtliga enskilda skogar utom aktiebolagens skogar sammanslagits till en grupp, som likväl fortfarande indelats i storleksgrupper. En sådan sammanslagning bör enligt de sakkunnigas mening icke heller i nämnvärd grad försvåra jämförelsemöjligheterna. I regel äro nämligen fideikommisskogor och gods skogar av den storleksordning, att de i allmänhet bliva hänförliga till de två största grupperna, där de därtill i förekommande fall ofta utgöra huvudparten. Inom sådana områden, där godsen äro belägna, är nämligen förekomsten av bondehemman med skogsmarksinnehav av samma storlek ej vanlig.<sup>1</sup> Särskilt gäller detta för den största arealgruppen.

Fastigheter med skogsmarksinnehav av 50—100 hektar ävensom 100—200 hektar redovisades vid undersökningen av 1928 års taxeringsutfall i två skilda storleksgrupper. Då väsentliga ojämnheter dessa grupper emellan icke kunde iakttagas vid nämnda undersökning, blevo de vid nu föreliggande undersökning redovisade gemensamt i en grupp med 50—200 hektar skogsmark, varigenom antalet storleksgrupper minskats från 6 till 5.

Den minsta gruppen med skogsmarksinnehav av 0·01—10 hektar beräknas endast äga skog till husbehov. Då det inom de fyra nordligaste länen åtgår större areal för att tillgodose husbehovet av virke, hava i dessa län de båda minsta grupperna sammanslagits till en grupp om 0·01—25 hektar skogsmark. Inom vissa delar av Gävleborgs och Kopparbergs län torde förhållandet i nämnda hänseende vara lika, men det har icke ansetts vara lämpligt att tillämpa olika förfaringssätt inom ett och samma län. Det bör alltså beaktas, att vid sammandrag för riket i dess helhet minsta gruppen övriga enskilda skogar kommer att omfatta 0·01—25 hektar skogsmark, alldenstund denna indelningsgrund tillämpats i de fyra nordligaste länen.

<sup>1</sup> I den följande redogörelsen förkortas gruppbenämningen, i viss mån oegentligt, till bonde-skogar.



### Använda metoder m. m. vid bearbetning av materialet.

Sedan fastighetsprövningsnämndernas ändringar överförts i fastighetstaxeringslängderna, hava de skilda taxeringsenheterna grupperats på förutnämnda skogsägargrupper. Därest bland gruppen övriga enskilda skogar flera taxeringsenheter inom en och samma kommun visat sig tillhöra samma ägare, hava dessa hänförs till den storleksgrupp, som betingats av taxeringsenheternas sammanlagda skogsmarksareal. För varje särskild skogsägargrupp har därefter summering skett beträffande areal skogsmark och övrig mark, värdet av skogsmark och växande skog samt antal taxeringsenheter. I samband härmed har för varje särskild taxeringsenhet antecknats bonitet och rotvärde. Dessa summeringar och anteckningar hava gjorts kommunvis för hela landet. Före summeringen av taxeringslängdernas arealuppgifter hava dessa avrundats till närmast liggande hela hektar, varvid halva hektar omväxlande höjts och sänkts. På samma sätt hava taxeringslängdernas värden för skogsmark avrundats till närmast liggande 100-tal kronor i de jämförelsevis få fall, där avrundning tidigare icke skett; halva 100-tal kronor hava därvid omväxlande höjts och sänkts. Såsom kontroll på summeringen av arealer och taxeringsvärden hava slutsummorna för varje kommun avstämts mot summeringslängden för vederbörande kommun.

Uppgifterna från nu nämnda förberedande arbeten hava sammanförts å en arbetsblankett. Dessa uppgifter avse för olika skogsägargrupper areal skogsmark, övrig mark och dessa arealers summa, övrig mark i procent av nämnda summa, värdet av skogsmark och växande skog samt dessa värdens summa totalt och per hektar, relativ skogstillgång, medelbonitet, medelrotvärde samt antal taxeringsenheter. Å arbetsblanketten hava dessutom insatts erforderliga hjälpkolumner för beräkningars utförande.

Medelvärdena per hektar för skogsmark och växande skog hava uträknats genom division av summa taxeringsvärden med antalet hektar skogsmark. I enstaka fall, där fastigheterna inom en skogsägargrupp eller kommun varit åsatta samma bonitet och rotvärde samt där uppenbara avrundningsfel framkommit i värdena på grund av synnerligen liten skogsmarksareal, hava medelvärdena för skogsmark och växande skog uträknats efter de värdebestämmande faktorerna bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång.

Medelboniteten och medelrotvärdet (i det följande förkortat till boniteten och rotvärdet) hava uträknats på principiellt samma sätt. För minsta gruppen av övriga enskilda skogar ävensom för andra grupper med ett stort antal taxeringsenheter av liknande storlek har medeltalet uträknats genom summering av de skilda taxeringsenheternas talvärden. Summan har därefter dividerats med antalet taxeringsenheter. I alla övriga fall hava medeltalen i fråga för de olika skogsägargrupperna uträknats genom vägning med taxeringsenheternas skogsmarksarealer. Medeltalen för kommunerna hava likaledes erhållits genom vägning med de skilda skogsägargruppernas arealer.

Det sålunda använda beräkningssättet är beträffande boniteten detsamma som vid undersökningen av 1928 års taxeringsutfall men beträffande rotvär-



det innebär den i föreliggande undersökning använda metoden en förändring. Vid undersökningen beträffande 1928 års taxeringsutfall beräknades rotvärdet å normala virkesavkastningen vid ett förvaltningsavdrag av 25 % på följande sätt:

Markvärdet per hektar =  $3.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times 0.75$ , varur erhålles

$$\text{Rotvärdet} = \frac{\text{markvärdet per hektar}}{\text{boniteten} \times 2.625}$$

Detta innebär, att medelrotvärdet beräknades genom vägning med såväl skogsmarksareal som bonitet. Medelrotvärdet blir på så sätt ett uttryck för rotvärdet å den normala virkesavkastningen å skogsmark med genomsnittlig värdeproduktion. Om medelrotvärdet bestämmes enbart efter vägning med taxeringsenheternas skogsmarksarealer, erhålles ett uttryck för rotvärdet vid skogsmarkens genomsnittliga avsättningsläge. Resultatet av de olika beräkningssätten blir för de jämförelseområden, kommuner, taxeringsdistrikt och län, som i undersökningen huvudsakligen komma ifråga, praktiskt taget detsamma. För vissa större jämförelseområden, såsom de nordligaste länen, landsdelar och hela riket, kan den större spridningen beträffande såväl rotvärde som bonitet medföra, att de skilda beräkningssätten giva mera avvikande resultat. Vid medeltalsberäkning med vägning mot såväl areal som bonitet för sådana områden erhålles oftast högre medelrotvärde än då vägning endast sker mot arealen. De bättre boniteterna ligga nämligen i regel i gynnsammare avsättningslägen och få således högre rotvärden. För sådana fall äro rotvärdena vid 1933 och 1928 års taxeringar icke direkt jämförbara. Då sådan jämförelse icke är av betydelse annat än som utslag i viss mån för värdenivåns förskjutning mellan taxeringstillfällena, och då det nu tillämpade beräkningssättet för rotvärdet i princip synes bättre överensstämma med de värderingsgrunder, som vid fastighetstaxering äro i praktisk tillämpning, hava de sakkunniga ansett lämpligt vidtaga nu nämnda förändring. Genom denna undgås dessutom de svagheter i medeltalsberäkningar för rotvärdet, som vid det tidigare använda förfarandet var en följd av dels avrundningar å skogsmarksvärdet per hektar i tabell I till skogsvärderingsinstruktionen, dels den i 11 § kommunalskattelagen föreskrivna jämkningen i det taxerade skogsmarksvärdet. Sistnämnda omständigheters siffermässiga inverkan förorsakade vid 1928 års undersökning ganska stora bearbetningstekniska svårigheter, varom de sakkunniga hänvisa till sid. 34 och 35 i redogörelsen för nämnda undersökning.

I samband med det anförda må påpekas, att det i den föreliggande undersökningen beräknade medelrotvärdet således icke kan sammanställas med medelboniteten för samma område för erhållande av områdets genomsnittliga skogsmarksvärde. Sistnämnda värde såsom uttryck för såväl bonitet som rotvärde, d. v. s. för skogsmarkens värdeproducerande förmåga, torde emellertid genom medelrotvärdets beräkning, på sätt som skett, hava fått ökad betydelse vid jämförelser taxeringsområden emellan. I princip har därmed också uppmärksamheten fästs på vikten av att inom ramen för de



möjligheter taxeringsförfarandet kan erbjuda, utföra värdesättningen så att det genomsnittliga markvärdet — vid växlande boniteter och rotvärden — ger ett riktigt uttryck för skogsmarkens värdeproducerande förmåga, vilket är grunden för ett rätt taxeringsvärde.

Den relativa skogstillgången har, i likhet med vad som skedde vid undersökning av 1928 års taxeringsutfall, beräknats sålunda:

$$\text{skogsvärdet} = 16.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times \frac{2}{3} \times \text{relativa skogstillgången}$$

och

$$\text{markvärdet} = 3.5 \times \text{rotvärdet} \times \text{boniteten} \times \frac{2}{3}.$$

Om ekvationerna lösas med avseende på relativa skogstillgången, erhålles:

$$\text{Relativa skogstillgången} = \frac{\text{skogsvärdet} \times 0.212}{\text{markvärdet}}.$$

Efter bearbetning av resultaten för kommun hava dessa intagits i sammandrag för taxeringsdistrikt. Därvid hava areal- och värdesummorna m. fl. tillhörande samma skogsägargrupp inom kommun sammanförts. Medelvärden hava därefter uträknats på sätt som ovan angivits rörande medelvärdenas uträknande kommunvis. Samtliga boniteter och rotvärden per kbm hava erhållits genom vägning med respektive skogsmarksarealer. På enahanda sätt hava sammandrag upprättats över län, landsdelar och riket i dess helhet, ävenså för vissa områden inom län, vilka i ett eller annat avseende kunnat vara av intresse.

### Uppgifter och jämförelser angående den skogliga taxeringens huvudsakliga resultat.

Innan de sakkunniga ingå på den mera detaljerade granskningen i fråga om utfallet av den skogliga taxeringen för varje län torde det vara lämpligt att ge en orienterande överblick av resultatet, i belysning av jämförande uppgifter från 1928 års allmänna fastighetstaxering och, vad den taxerade skogsmarksarealen beträffar, därjämte från 1923—1929 års riksskogstaxering.

*Arealredovisningen.* I flera län har arealredovisningen säkerligen berett nämnderna ganska stora svårigheter. Deklarationsmaterialet, som beträffande arealen i allt väsentligt torde ha byggt på uppgifterna från föregående fastighetstaxering, bör hava visat liknande felaktigheter på grund av missuppfattning eller bristande iakttagande av redovisningsgrunderna, som då uppmärksammades. Sålunda föreligga väl fortfarande ojämnheter därigenom att skogsmark redovisats såsom mindrevärdig övrig mark. Det kan emellertid konstateras, att genom taxeringsarbetet i vissa län, där ekonomiska kartverkets eller annat kartmaterial jämte beskrivningar kunnat utnyttjas, en avsevärd förbättring i arealredovisningen ägt rum.

Sammanställning av arealuppgifterna för län och de områden av län, som vid bearbetningen särskilts, jämte motsvarande uppgifter från 1928 års taxe-



ring samt riksskogstaxeringen, har verkställt i tabell 5. Beträffande tabelluppgifterna bör iakttagas, att före jämförelsen med riksskogstaxeringens resultat hava de vid fastighetstaxeringen redovisade arealerna för jordbruksfastighet å landsbygden ökats med dels städernas arealer enligt 1932 års jordbruksräknings uppgifter, dels de bland skattefria jordbruksfastigheter redovisade nationalparkernas arealer (huvudsakligen övrig mark). Vid jämförelsen måste ändock beaktas, att den genom riksskogstaxeringen erhållna arealredovisningen omfattar även de mindre områden skogsmark och övrig mark, vilka vid fastighetstaxeringen taxerats såsom annan fastighet. Korrektion härför kan dock ej göras.

Vid 1933 års fastighetstaxering redovisades skogsmarksarealen för hela riket till 22 179 480 hektar. Med tillägg enligt föregående stycke av 72 117 hektar har i tabell 5 sammanlagt 22 251 597 hektar jämförts med riksskogstaxeringens totalareal skogsmark, 23 181 200 hektar. Underskott föreligger alltså med 929 603 hektar eller 4·0 %. Vid 1928 års fastighetstaxering var arealunderskottet 1 425 400 hektar eller 6·2 %. Den redovisade arealen övrig mark, 12 192 459 hektar jämte tillägg av 366 760 hektar, sammanlagt 12 559 219 hektar, understiger riksskogstaxeringens 12 618 600 hektar med 59 381 hektar, medan år 1928 förelåg ett underskott av 1 648 100 hektar.<sup>1</sup> Såväl för skogsmark som för övrig mark har den redovisade arealen sålunda avsevärt ökats och överensstämmelsen med riksskogstaxeringen betydligt förbättrats. Det ännu kvarstående underskottet för skogsmarken torde huvudsakligen hava redovisats såsom övrig mark, vilket bör uppmärksammas vid jämförelse med riksskogstaxeringens uppgifter, och bör innebära, att den verkliga arealbristen för övrig mark är betydligt större än ovan angivits. Se även tabellen å sid. 44.

*Skogsmarksvärdet.* Som förut nämnts, har skogsmarken vid 1933 års taxering åsatts ett värde för hela riket av 412 334 800 kronor mot vid 1928 års taxering 514 360 900 kronor, vilket ger en minskning av icke mindre än 102 026 100 kronor eller 20·0 %. Skogsmarksvärde samt skogsvärde per hektar vid de olika taxeringstillfällena äro sammanställda i tabellen å sid. 45. Hektarvärdet för hela riket utgör åren 1928 och 1933 respektive 23·6 och 18·6 kronor och har således minskats med 5·0 kronor eller 21 %.

Skogsmarksvärdet per hektar, som är en multipel av bonitet och rotvärde, är, såsom tidigare påpekats, ett lämpligt jämförande uttryck för markens värdeproducerande förmåga. Av de ingående värdefaktorerna bör boniteten, fränsett erforderliga rättelser, vara relativt oföränderlig, medan rotvärdet per kubikmeter är en känsligare faktor. Rena justeringar å rotvärdet äro av mindre betydelse, viktigare är att avgöra, huruvida rotvärdets ofta ganska märkbara växlingar bero på förändringar i värderingsgrunderna eller äro uttryck för skillnader i de prismedelat, som ligga till grund för olika taxeringar.

Den ovan iakttagna sänkningen i skogsmarksvärdet per hektar med 21 %

<sup>1</sup> I fastighetstaxeringens arealer ingå Gotska Sandön samt övrig mark på Öland, sammanlagt c:a 47 000 hektar, vilken areal icke medtagits vid riksskogstaxeringen.



**Jämförelse mellan arealen skogsmark och övrig mark enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering, kompletterad enligt not för tabell 5, och enligt 1923—1929 års riksskogstaxering.**

L ä n	Överskott + eller underskott —					
	Skogsmark		Övrig mark		Summa	
	hektar	%	hektar	%	hektar	%
Norrbottnens . . . . .	-504 100	-11·6	+ 53 800	+ 1·0	-450 300	- 4·6
Västerbottnens . . . . .	-137 600	- 4·2	+118 800	+ 5·7	- 18 800	- 0·4
Jämtlands . . . . .	- 49 200	- 1·9	+ 6 700	+ 0·3	- 42 500	- 0·9
Västernorrlands . . . . .	- 67 800	- 3·6	+ 29 000	+ 8·2	- 38 800	- 1·7
Gävleborgs . . . . .	+ 13 100	+ 0·9	- 71 500	-25·1	- 58 400	- 3·5
Kopparbergs . . . . .	- 88 800	- 4·3	- 61 900	-10·4	-150 700	- 5·7
Värmlands . . . . .	+ 20 100	+ 1·6	- 35 700	-14·7	- 15 600	- 1·1
Örebro . . . . .	+ 10 800	+ 2·1	- 20 100	-16·9	- 9 300	- 1·5
Västmanlands . . . . .	+ 2 900	+ 0·8	- 5 800	- 8·1	- 2 900	- 0·7
Uppsala . . . . .	+ 7 000	+ 2·6	+ 5 200	+13·1	+ 12 200	+ 3·9
Stockholms . . . . .	+ 200	± 0·0	- 7 800	- 7·0	- 7 600	- 1·5
Södermanlands . . . . .	- 7 400	- 2·2	+ 7 600	+12·7	+ 200	± 0·0
Östergötlands . . . . .	+ 7 900	+ 1·4	- 10 400	- 9·8	- 2 500	- 0·4
Gotlands . . . . .	- 300	- 0·2	- 14 400	-21·5	- 14 700	- 7·3
Skaraborgs . . . . .	- 36 600	-10·1	+ 3 700	+ 5·8	- 32 900	- 7·8
Älvsborgs . . . . .	- 28 200	- 4·2	+ 18 600	+ 9·6	- 9 600	- 1·1
Jönköpings . . . . .	- 50 100	- 7·6	- 18 800	- 9·6	- 68 900	- 8·1
Kronobergs . . . . .	- 18 000	- 3·3	- 28 300	-16·1	- 46 300	- 6·4
Kalmar . . . . .	+ 45 400	+ 7·3	- 9 000	- 6·5	+ 36 400	+ 4·8
Göteborgs och Bohus . . . . .	- 18 000	-10·6	- 17 200	-10·2	- 35 200	-10·4
Hallands . . . . .	- 6 300	- 3·0	+ 5 100	+ 6·2	- 1 200	- 0·4
Blekinge . . . . .	- 500	- 0·3	- 300	- 1·2	- 800	- 0·4
Kristianstads . . . . .	- 18 600	- 7·1	- 6 400	-10·6	- 25 000	- 7·8
Malmöhus . . . . .	- 5 900	- 8·2	- 300	- 2·6	- 6 200	- 7·4
Hela riket	-929 600	- 4·0	- 59 400	- 0·5	-989 000	- 2·8

beror på ändringar i såväl värderingsgrunderna som de ingående värdefaktorerna. Sålunda har det från en fjärdedel till en tredjedel ökade förvaltningskostnadsavdraget medfört en allmän sänkning av hela värdenivån med 11 0/0. Resterande 10 0/0 hänför sig till en något större nedgång i rotvärde, medan boniteten något höjts, såsom framgår av redogörelsen för de skilda värdefaktorerna.

De relativt största sänkningarna i skogsmarksvärdet hava uppstått inom Norrbottens, Gävleborgs, Kopparbergs, Värmlands, Uppsala, Stockholms, Östergötlands och Kronobergs län. Däremot har skogsmarksvärdet i rela-



**Jämförelse mellan skogsmarksvärde och skogsvärde per hektar vid fastighets-  
taxeringarna åren 1933 och 1928.**

L ä n	Skogsmarksvärde per hektar				Skogsvärde per hektar			
	1933 kr.	1928 kr.	Skillnad		1933 kr.	1928 kr.	Skillnad	
			kr.	%			kr.	%
Norrbottnens . . . . .	4·8	7·1	- 2·3	-32	16·7	18·2	- 1·5	- 8
Västerbottnens . . . . .	9·1	11·4	- 2·3	-20	32·0	38·3	- 6·3	-16
Jämtlands . . . . .	10·9	12·2	- 1·3	-11	36·4	39·9	- 3·5	- 9
Västernorrlands . . . . .	15·2	19·7	- 4·5	-23	48	63	-15	-24
Gävleborgs . . . . .	20·3	27·5	- 7·2	-26	73	90	-17	-19
Kopparbergs . . . . .	16·1	22·2	- 6·1	-27	59	79	-20	-25
Värmlands . . . . .	26·1	35·0	- 8·9	-25	108	131	-23	-18
Örebro . . . . .	29·1	36·7	- 7·6	-21	106	125	-19	-15
Västmanlands . . . . .	28·0	35·8	- 7·8	-22	100	114	-14	-12
Uppsala . . . . .	27·1	37·9	-10·8	-28	101	145	-44	-30
Stockholms . . . . .	25·7	37·6	-11·9	-32	90	128	-38	-30
Södermanlands . . . . .	35·6	43·0	- 7·4	-17	154	156	- 2	- 1
Östergötlands . . . . .	32·2	43·7	-11·5	-26	121	139	-18	-13
Gotlands . . . . .	24·3	28·5	- 4·2	-15	76	82	- 6	- 7
Skaraborgs . . . . .	39·7	49·3	- 9·6	-19	131	139	- 8	- 6
Älvsborgs . . . . .	36·6	41·9	- 5·3	-13	89	88	+ 1	+ 1
Jönköpings . . . . .	37·9	49·4	-11·5	-23	110	128	-18	-14
Kronobergs . . . . .	36·6	49·2	-12·6	-26	97	118	-21	-18
Kalmar . . . . .	36·5	45·9	- 9·4	-20	109	116	- 7	- 6
Göteborgs och Bohus . . . . .	37·8	47·3	- 9·5	-20	73	103	-30	-29
Hallands . . . . .	42·5	43·6	- 1·1	- 3	78	71	+ 7	+10
Blekinge . . . . .	42·6	51·9	- 9·3	-18	97	108	-11	-10
Kristianstads . . . . .	50·0	55·0	- 5·0	- 9	110	109	+ 1	+ 1
Malmöhus . . . . .	62·2	81·7	-19·5	-24	165	216	-51	-24
Hela riket	18·6	23·6	- 5·0	-21	6	72	-11	-15

tivt ringa grad sänkts inom Jämtlands, Älvsborgs, Hallands och Kristianstads län.

Skogsvärdet har för hela riket vid 1933 års taxering uppskattats till 1 353 368 300 kronor mot 1 565 372 300 kronor vid 1928 års taxering, vilket innebär en nedsättning med 212 004 000 kronor eller nära 14 %. Motsvarande skogsvärden per hektar enligt ovanstående tabell äro 61 och 72 kronor. Skillnaden, 11 kronor, innebär således en sänkning i hektarvärdet med 15 %.

Skogsvärdets nivå påverkas förutom av de faktorer, som bestämma skogsmarksvärdets förändringar, i väsentlig grad av relativa skogstillgången. Den jämfört med skogsvärdet mindre nedgången i skogsvärde förklaras helt av



**Jämförelse mellan bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång vid fastighets-  
taxeringarna åren 1933 och 1928.**

L ä n	Bonitet				Rotvärde				Relativ skogstillgång			
	1933	1928	Skillnad		1933	1928	Skillnad		1933	1928	Skillnad	
			abs.	%			abs.	%			abs.	%
Norrbottnens . . . . .	1·27	1·27	0·00	0	1·62	2·14	-0·52	-24	0·74	0·54	+0·20	+37
Västerbottnens . . . . .	1·64	1·66	-0·02	-1	2·38	2·62	-0·24	-9	0·75	0·72	+0·03	+4
Jämtlands . . . . .	1·74	1·72	+0·02	+1	2·68	2·70	-0·02	-1	0·71	0·69	+0·02	+3
Västernorrlands . . . . .	2·04	1·99	+0·05	+3	3·19	3·77	-0·58	-15	0·67	0·68	-0·01	-1
Gävleborgs . . . . .	2·49	2·38	+0·11	+5	3·49	4·42	-0·93	-21	0·76	0·69	+0·07	+10
Kopparbergs . . . . .	2·12	2·09	+0·03	+1	3·25	4·05	-0·80	-20	0·78	0·76	+0·02	+3
Värmlands . . . . .	2·82	2·73	+0·09	+3	3·97	4·89	-0·92	-19	0·88	0·80	+0·08	+10
Örebro . . . . .	2·94	2·78	+0·16	+6	4·24	5·03	-0·79	-16	0·78	0·72	+0·06	+8
Västmanlands . . . . .	2·95	2·78	+0·17	+6	4·07	4·91	-0·84	-17	0·76	0·67	+0·09	+13
Uppsala . . . . .	2·93	2·89	+0·04	+1	3·96	5·00	-1·04	-21	0·79	0·81	-0·02	-2
Stockholms . . . . .	2·74	2·69	+0·05	+2	4·02	5·33	-1·31	-25	0·74	0·72	+0·02	+3
Södermanlands . . . . .	3·30	3·21	+0·09	+3	4·62	5·10	-0·48	-9	0·92	0·77	+0·15	+19
Östergötlands . . . . .	3·08	2·99	+0·09	+3	4·48	5·57	-1·09	-20	0·80	0·68	+0·12	+18
Gotlands . . . . .	1·79	1·71	+0·08	+5	5·82	6·35	-0·53	-8	0·66	0·61	+0·05	+8
Skaraborgs . . . . .	3·20	3·00	+0·20	+7	5·32	6·26	-0·94	-15	0·70	0·60	+0·10	+17
Älvsborgs . . . . .	2·81	2·68	+0·13	+5	5·58	5·96	-0·38	-6	0·52	0·45	+0·07	+16
Jönköpings . . . . .	3·24	3·26	-0·02	-1	5·01	5·77	-0·76	-13	0·61	0·55	+0·06	+11
Kronobergs . . . . .	3·09	3·02	+0·07	+2	5·08	6·21	-1·13	-18	0·56	0·51	+0·05	+10
Kalmar . . . . .	2·99	2·91	+0·08	+3	5·23	6·01	-0·78	-13	0·63	0·54	+0·09	+17
Göteborgs och Bohus	2·76	2·68	+0·08	+3	5·87	6·72	-0·85	-13	0·41	0·46	-0·05	-11
Hallands . . . . .	3·31	2·88	+0·43	+15	5·50	5·76	-0·26	-5	0·39	0·35	+0·04	+11
Blekinge . . . . .	3·53	3·44	+0·09	+3	5·17	5·75	-0·58	-10	0·49	0·44	+0·05	+11
Kristianstads . . . . .	3·67	3·38	+0·29	+9	5·84	6·20	-0·36	-6	0·47	0·42	+0·05	+12
Malmöhus . . . . .	4·39	4·47	-0·08	-2	6·07	6·96	-0·89	-13	0·56	0·56	0·00	0
Hela riket	2·18	2·13	+0·05	+2	3·66	4·27	-0·61	-14	0·70	0·64	+0·06	+9

<sup>1</sup> Omräknat enligt å sid. 47 angivna grunder. Dessa medeltalssiffror återfinnas sålunda icke i de följande länsredogörelserna eller i tab. 7.

att relativa skogstillgången i motsvarande grad höjts, såsom närmare omnämnes under redogörelsen för denna faktor.

Förhållandevis stor har nedgången i skogsvärdet per hektar sedan år 1928 blivit inom Västernorrlands, Kopparbergs, Uppsala, Stockholms, Göteborgs och Bohus samt Malmöhus län. Obetydlig nedgång visa Norrbottens (kustlandet) och Södermanlands län. Inom Älvsborgs, Hallands och Kristianstads län har skogsvärdet t. o. m. något höjts.

Boniteten har vid 1933 års taxering i genomsnitt för hela riket bestämts till 2·18 mot 2·13 vid 1928 års taxering, vilket innebär en höjning av något mer



än 2 %. En sammanställning beträffande bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång vid de båda taxeringstillfällena har verkställts i tabellen å sid. 46. Resultatet beträffande boniteten visar måhända för hela riket visserligen en ganska obetydlig höjning, men samtidigt bör beaktas, att skogsmarksarealen blivit fullständigare redovisad, samt att inom visa län, såsom Gävleborgs, Örebro, Västmanlands, Skaraborgs, Älvsborgs och särskilt Hallands och Kristianstads, avsevärda höjningar av boniteten företagits. Sänkning av boniteten har endast förekommit inom Västerbottens, Jönköpings och Malmöhus län.

*Rotvärdet* har vid 1933 års taxering i genomsnitt för hela riket beräknats till 3·26 kronor enligt de grunder, som å sida 41 närmare angivits. Detta riksmedelstal lämpar sig, av där nämnda anledningar, icke för direkt jämförelse med motsvarande medeltal från 1928 års taxering. För att möjliggöra en sådan jämförelse länsvis och för hela riket hava de sakkunniga verkställt erforderlig omräkning av medeltalen enligt de grunder, som i den tidigare undersökningen använts. För hela riket skulle enligt detta beräknings sätt det jämförliga rotvärdet bliva 3·66 kronor mot 4·27 kronor vid 1928 års taxering, vilket skulle innebära en genomsnittlig nedgång i rotvärde med 0·61 kronor, motsvarande 14 %. Se tabellen å sid. 46.

Denna nedgång i rotvärde torde till mycket stor del bero på vissa samverkande, till synes mindre väsentliga förändringar i uppskattningsgrunderna. Så har t. ex. skogsvärderingsinstruktionens förtydligade bestämmelser om rätt till avdrag för s. k. allmänna drivningsomkostnader medfört, att sådant avdrag dels mera allmänt kommit i tillämpning, dels i vissa län medgivits med något högre belopp än vid 1928 års taxering. Genom vissa ändringar i normala virkesavkastningens sortimentssammansättning, vilka genomförts enligt Stockholmsmötets uttalanden, hava rotvärdena något justerats nedåt, vilket närmast gäller Norrbottens, Västerbottens, Gävleborgs, Kopparbergs, Västmanlands, Örebro, Uppsala och Stockholms län. Inom några län hava smärre ändringar i de vid rotvärdesberäkningar använda relationstalen för bestämning av kubikmassan fast mått likaledes verkat i sänkande riktning. Tillsammansantagna torde dessa författningsenliga eller på annan officiell grund vidtagna förändringar i uppskattningsgrunderna så väsentligt hava påverkat rotvärdesnivån, att dess sänkning, jämfört med prisnivån för 1928 års taxering, endast i mindre grad kan anses motsvara en verklig sänkning i de virkespriser under perioden 1927—31, vilka lagts till grund för taxeringen.

Beträffande de skilda länen framgår av sistnämnda tabell, att rotvärdet sedan år 1928 visar relativt stor nedgång inom Norrbottens, Gävleborgs, Kopparbergs, Uppsala, Stockholms och Östergötlands län. Sänkningen har varit obetydlig inom Älvsborgs, Hallands och Kristianstads län. Jämtlands län visar ett från de övriga avvikande resultat, då rotvärdet där praktiskt taget bibehållits oförändrat.

*Relativa skogstillgången* har vid 1933 års taxering i genomsnitt för hela riket bestämts till 0·70 mot 0·64 vid 1928 års taxering och har således höjts med 0·6 eller 9 %. Såsom av sistnämnda tabellen framgår, har höjning företa-



Län och landsdelar	Virkesför- råd per hektar enl. riksskogs- tax. kbm. med bark	Normalförråd			Beräknad relativ kubik- massa	Taxerad relativ skogstill- gång år 1933
		taxerad bonitet år 1933	omlopps- tid enl. länsan- visn.	kbm per hektar		
Norrbottns lappmark . .	46	1·08	150	59	0·78	0·79
» kustland . .	63	1·50	120	63	1·00	0·70
Västerbottns lappmark .	72	1·50	130	69	1·04	0·81
» kustland . .	71	1·87	120	78	0·91	0·67
Jämtlands . . . . .	67	1·74	120	73	0·92	0·71
Västernorrlands . . . . .	76	2·04	120	88	0·92	0·67
Gävleborgs . . . . .	103	2·49	120	104	0·99	0·76
Kopparbergs . . . . .	74	2·12	120	88	0·84	0·78
Värmlands . . . . .	88	2·82	—	89	0·99	0·88
Örebro . . . . .	93	2·94	100	98	0·95	0·78
Västmanlands . . . . .	97	2·95	95	94	1·03	0·76
Uppsala . . . . .	99	2·93	95	90	1·10	0·79
Stockholms . . . . .	83	2·74	95	89	0·93	0·74
Södermanlands . . . . .	99	3·30	85	93	1·06	0·92
Östergötlands . . . . .	92	3·08	90	92	1·00	0·80
Gotlands . . . . .	64	1·79	120	75	0·85	0·66
Skaraborgs . . . . .	91	3·20	—	92	0·99	0·70
Älvsborgs . . . . .	69	2·81	—	89	0·78	0·52
Jönköpings . . . . .	66	3·24	—	92	0·72	0·61
Kronobergs . . . . .	60	3·09	80	83	0·72	0·56
Kalmar . . . . .	74	2·99	80	81	0·91	0·63
Göteborgs och Bohus . .	53	2·76	80	74	0·72	0·41
Hallands . . . . .	51	3·31	80	89	0·57	0·39
Blekinge . . . . .	65	3·53	80	96	0·68	0·49
Kristianstads . . . . .	69	3·67	80	99	0·70	0·47
Malmöhus . . . . .	86	4·39	80 ?	119	0·72	0·56

gits i de allra flesta län, varvid även bör beaktas att skogsmarksarealen bliv-  
vit fullständigare redovisad och boniteten något höjts. Relativt störst har  
höjningen varit i Norrbottens, Södermanlands, Östergötlands, Skaraborgs  
och Kalmar län. Oförändrat resultat eller någon sänkning utvisa Väster-  
norrlands, Uppsala, Göteborgs och Bohus samt Malmöhus län.

En bedömning av den uppskattade relativa skogstillgången i förhållande  
till den verkliga är i regel förenad med stora felmöjligheter. För begrän-  
sade områden vid likartat avsättningsläge och där tillförlitliga uppgifter fin-  
nas om virkesförrådets storlek och sammansättning för viss bonitet äro  
goda jämförelser möjliga, medan för större områden, t. ex. län, så stora  
växlingar föreligga i de förhållanden, som påverka denna faktor, att en rik-  
tig bedömning försvåras. Emellertid föreligga för län eller områden av län



enligt riksskogstaxeringen vissa uppgifter som underlag för bedömande av hur relativa skogstillgången vid fastighetstaxering uppskattats, även om dessa uppgifters aktualitet och användbarhet något minskats med hänsyn till de förändringar, som den verkliga skogstillgången åtminstone i vissa län undergått efter riksskogstaxeringen. De sakkunniga hava, liksom i 1928 års undersökning, begränsat utredningen att i första hand gälla förhållandet mellan det verkliga virkesförrådet enligt riksskogstaxeringen och vid fastighetstaxering tillämpade normalförråd.

Virkesförrådet per hektar enligt riksskogstaxeringen har angivits med tillägg för bark. Normalförrådet per hektar har bestämts efter den uppskattade boniteten och däremot svarande omloppstid enligt länsanvisningarna eller tab. II till skogsvärderingsinstruktionen. Förhållandet mellan nu nämnda hektarförråd betecknas i det följande som »relativa kubikmassan». Nämnda uppgifter samt den uppskattade relativa skogstillgången hava sammanställts å sid. 48.

Relativa kubikmassan är som grundval för bestämning av relativa skogstillgången av primär betydelse och kan överensstämma med denna, om virkesförrådets sammansättning är normal. Med ledning av riksskogstaxeringens uppgifter om virkesförrådets fördelning på ålders-, mogenhets- och diameterklasser är det möjligt att närmare utreda, i vad mån förrådets sammansättning i nämnda avseende bör giva högre eller lägre värdeavkastning än normalt. De synnerligen omfattande utredningar som skulle möjliggöra en mera exakt bedömning härav, hava de sakkunniga icke ansett sig böra ifrågasätta för det ändamål som här avses. Riksskogstaxeringens uppgifter kunna dock giva stöd för ett allmänt bedömande av huruvida och i vilken riktning den beräknade relativa kubikmassan bör jämkas för att motsvara den verkliga relativa skogstillgången vid jämförelse med den taxerade.

Av tabellen framgår i stort, att vid åsatt bonitet den beräknade relativa kubikmassan i allmänhet ligger högre, för vissa län avsevärt högre, än relativa skogstillgången. Huruvida denna faktor på den grund och med hänsyn till länets särskilda förhållanden kan anses hava blivit underskattad, kommer i det följande att omnämnas för de län, där anledning härtill anses föreligga.

## Redogörelse länsvis för det skogliga taxeringsresultatet.

### Norrbottnens län.

*Arealredovisningen. Lappmarken.* (Karesuando, Jukkasjärvi, Gällivare, Jokkmokks, Arjeplogs och Arvidsjaur's kommuner.) Skogsmarksarealen, 2 129 100 hektar, visar vid jämförelse med riksskogstaxeringen ett underskott av 435 800 hektar eller 17 % mot 546 900 hektar år 1928. För övrig mark, 4 617 800 hektar, föreligger ett mindre underskott av endast 24 300 hektar mot 1 609 600 hektar år 1928.



Den avsevärda arealökningen beror till stor del på noggrannare uppskattning av fjälltrakternas kronoöverloppsmarker och oavmätta kronomarker men därjämte även på förbättrad redovisning för bondehemmans skogar. Fortfarande torde emellertid de vid riksskogstaxeringen såsom skogsmark upptagna svagaste markerna hava blivit redovisade såsom övrig mark. Sämsta bonitet, IX, som avser fjällskogen, upptager enligt riksskogstaxeringen icke mindre än 220 100 hektar men har icke i länsanvisningarna uttryckligen angivits såsom skogsmark, vilket i sin mån kan hava givit upphov till denna ojämnhet i redovisningen. De kvarstående skillnaderna i redovisad areal mellan riksskogstaxeringen och fastighetstaxeringen, oaktat denna här i största utsträckning bygger på skogsuppskattningshandlingar, kunna mycket väl förklaras av olika uppfattning om avgränsningen mellan skogsmark och övrig mark.

*Kustlandet.* (Övriga kommuner i Norrbottens län.) För skogsmarksarealen, 1 701 200 hektar, föreligger vid jämförelse med riksskogstaxeringen ett underskott av 68 200 hektar eller 3·9 % mot 76 200 hektar år 1928. För övrig mark, 794 300 hektar, har uppstått ett överskott av 78 100 hektar mot 41 800 hektar år 1928. Förskjutningar från skogsmark till övrig mark torde till någon del förklaras av samma skillnad i redovisningssätt, som berörs för lappmarken, och bero därjämte på ojämn redovisning beträffande bondehemmans skogar, för vilka skogsuppskattningshandlingar i regel saknas.

*Bonitet.* Boniteten har för länet uppskattats till 1·27 eller samma genomsnittssiffra som vid 1928 års taxering. För de skilda länsdelarna visar det sig, att boniteten inom lappmarken sänkts från 1·15 till 1·08 och inom kustlandet höjts från 1·41 till 1·50. Enligt riksskogstaxeringen äro medeltalen respektive 1·3 och 1·7, varför underskattning synes föreligga. Den omständigheten att den sämsta skogsmarken i viss utsträckning torde hava redovisats som övrig mark, borde dessutom hava påverkat boniteten något i höjande riktning. Den verkliga underskattningen skulle sålunda vara större än vad de angivna skillnaderna utvisa. Det förtjänar dock påpekas, att enligt ett riksskogstaxeringsnämndens uttalande dess bonitetsmedeltal på rent teoretiska grunder möjligen innebära en relativt hög bedömning. I den mån så är fallet minskas den siffermässiga underskattningen. I varje fall kan bonitetsbestämningen inom lappmarken, där den i största utsträckning har grundats på skogsuppskattningshandlingar, betecknas såsom säkrare än inom kustlandet, där sådant grundmaterial i regel saknas för bondehemmans skogar med därav följande större sannolikhet för att underskattning föreligger; dock har boniteten å de enskildas skogar inom kustlandet i allmänhet och inom vissa kommuner avsevärt höjts.

Vid jämförelse med de i länsanvisningarna angivna medelboniteterna skulle Övertorneå, Hietaniemi, Råneå, Älvsby, Piteå landskommuns och Hortlax kommuner hava boniterats för lågt. För de tre sistnämnda torde förhållandet bestyrkas av jämförelse med grannkommunerna Jörn och Byske i Västerbottens län:



Kommun	Taxerad bonitet	Enligt läns-anvisningar	Kommun	Taxerad bonitet
Älvsby . . . . .	1·48	1·70	Jörn . . . . .	1·77
Piteå landskommun . . . . .	1·48	1·70—1·85	Byske . . . . .	1·91
Hortlax . . . . .	1·65	1·80		

Inom lappmarken har boniteten för Jokkmokks kommun sänkts från 1·27 år 1928 till 1·09, vilken siffra enligt länsanvisningarna skulle vara låg. Sänkningen har skett mest beträffande allmänna och aktiebolags skogar, vilka även utgöra huvudparten av skogarna inom kommunen. För dessa skogar hava dock skogsuppskattningshandlingar legat till grund för boniteringen. Hänsyn bör i någon mån tagas till att redovisade arealen kronoöverloppsmarker ökats.

Inom Karesuando, Jukkasjärvi och Gällivare kommuner framträda ojämnheter i uppskattningen av boniteten mellan skogsägargrupperna, vilket följande jämförelse torde visa:

	K o m m u n e r :		
	Karesuando	Jukkasjärvi	Gällivare
Kronoparker . . . . .	0·97	0·50	1·19
Kronoöverloppsmarker . . . . .	0·50	0·50	0·77
Övriga allmänna skogar . . . . .	0·50	0·73	1·48
Bolagsskogar . . . . .	—	0·81	1·24
Bondeskogar . . . . .	0·53	0·66	1·19

De bättre markerna inom dessa kommuner torde i större utsträckning tillhöra bondeskogar än vad boniteten för dessa utvisar.

Resultaten i allmänhet tyda eljest på att boniteringen inom länet blivit jämnare och riktigare än tidigare varit fallet.

*Rotvärde.* Rotvärdet för länet är 1·54 kronor, varvid för lappmarken 1·35 kronor och för kustlandet 1·77 kronor.

Jämföras resultaten av uppskattningen kommuner emellan eller med grannkommuner i Västerbottens län komma nämnvärda ojämnheter icke till synes. Inom kommunerna i lappmarken och övre Tornedalen hava emellertid för olika skogsägargrupper uppmärksammats följande rotvärden i kronor:

Kommun	Krono-parker	Krono-överlopps-marker	Övriga allm. skogar	Bolags-skogar	Bonde-skogar
Karesuando . . . . .	0·73	0·50	—	—	0·53
Jukkasjärvi . . . . .	1·19	0·85	0·88	—	0·88
Gällivare . . . . .	1·22	1·10	1·74	1·34	1·22
Jokkmokk . . . . .	1·57	1·19	1·75	1·64	1·63
Arvidsjaur . . . . .	1·63	—	1·76	1·62	1·64
Pajala . . . . .	0·94	—	1·21	—	1·18
Tärendö . . . . .	1·61	—	1·77	—	1·70

Då endast mindre skogsmarksareal förekommer för en skogsägargrupp, har rotvärdet för denna utslutits i sammanställningen.<sup>1</sup> Med hänsyn till

<sup>1</sup> På liknande sätt har i det följande förfarits vid alla dyl. jämförelser.



avsättningsförhållandena synas rotvärdena för bondeskogar vara något för låga i jämförelse med de rotvärden, som åsatts för främst kronoparkerna men även andra ägargrupper skogar.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har avsevärt höjts, jämfört med 1928 års taxering nämligen för hela länet från 0·54 till 0·74. Inom lappmarken har medeltalet höjts från 0·56 till 0·79 och inom kustlandet från 0·53 till 0·70. Höjningarna kunna i viss mån tillskrivas det förhållandet att lövskogen, som i större delen av länet saknar avsättning, vid 1928 års taxering icke medtagits vid bestämmande av relativa skogstillgången men vid 1933 års taxering genomgående inräknats.

För lappmarken är relativa skogstillgången vid den åsatta boniteten nära överensstämmande med den beräknade relativa kubikmassan 0·78. Visserligen utgöres förrådet inom lappmarken till relativt stor del av avverkningsmogen skog, vilket borde medföra justering av nämnda siffra uppåt, men å andra sidan bör vid förekomst av skadad skog samt lövskog, som saknar avsättning, justering ske nedåt. Därjämte torde beträffande förrådets avsättningsläge tämligen allmänt gälla, att markerna närmast flottlederna äro klenare bestockade än de sämre lägena, varigenom det verkliga drivningsavståndet skulle bliva längre än det genomsnittliga avstånd, efter vilket det taxerade rotvärdet bestämts. Detta förhållande, vartill särskild hänsyn kan behöva tagas, medför lägre »relativt rotvärde» och därmed sänkning i skogsvärdet. Nu anförda omständigheter göra det särskilt vanskligt att bedöma den åsatta siffran för relativa skogstillgången inom lappmarken. För kustlandet har relativa kubikmassan beräknats till 1·00, varemot den uppnådda siffran för relativa skogstillgången är 0·70. De sakkunniga anse troligare, att underskattning av relativa skogstillgången fortfarande föreligger i kustlandet än i lappmarken.

En likformig uppskattning av relativa skogstillgången får anses hava försvårats genom den form, i vilken länsanvisningarna anbefallt ungefärliga omloppstider för tillämpning, nämligen följande:

	B o n i t e t		
	Bättre	Medelgod	Sämre
Lappmarken . . . . .	130	150	160
Kustlandet . . . . .	110	120	140

Om »medelgod bonitet» här anslutes till riksskogstaxeringens medeltal 1·3 för lappmarken och 1·7 för kustlandet, skulle för bonitet 1·25 i lappmarken tillämpas 150-årig omloppstid med normalförråd 68·5 kbm. Det har visat sig, att för samma bonitet inom kustlandet vid taxeringen använts 120-årig omloppstid med normalförråd 52 kbm. Under i övrigt likartade förhållanden skulle alltså enbart belägenheten å ömse sidor om lappmarksrågången hava medfört en skillnad vid relativa skogstillgångens bestämning av ungefär 30 %. En sådan tillämpning har givetvis icke avsetts och borde hava varit utesluten genom en smidigare anpassning av omloppstider och



därmed också normalförråd till förekommande bonitetsklasser och icke till vissa allmänna bonitetsbegrepp.

Inom kommunerna har relativa skogstillgången i förhållande till 1928 års taxering bedömts mycket växlande. Av de omfattande höjningar, som företagits må följande anföras:

Kommun	År 1928	År 1933	Höjning	
			absolut	%
Gällivare . . . . .	0.50	0.75	0.25	50
Jokkmokk . . . . .	0.53	0.85	0.32	60
Arvidsjaur . . . . .	0.61	0.89	0.28	46
Övertorneå . . . . .	0.36	0.67	0.31	86
Korpilombolo . . . . .	0.57	0.90	0.33	58
Karl Gustav . . . . .	0.26	0.46	0.20	77
Överkalix . . . . .	0.55	0.85	0.30	55
Råneå . . . . .	0.46	0.75	0.29	63
Piteå landskommun . . . . .	0.54	0.89	0.35	65

Som synes äro höjningarna i dessa kommuner av sådan storlek, att de icke kunna förklaras enbart av den ändring i uppskattningen, som med hänsyn till förekomsten av lövskog måst företagas. Uppenbart låga taxeringar hava även justerats. Åtminstone inom kustlandet är höjningen, som främst torde bero av deklarerade uppgifter, särskilt stor för allmänna skogar.

*Skogsmarkens värde och skogsvärdet.* Följande jämförande uppgifter för länsdelarna anföras för att belysa taxeringsnivåns förskjutning i stort från 1928 års taxering:

Lappmarken	Skogsmarks- värde per hektar	Skogsvärde per hektar	Summa per hektar
År 1928 . . . . .	5.7 kr.	15.0 kr.	20.7 kr.
» 1933 . . . . .	3.5 »	13.2 »	16.7 »
	Skilnad 2.2 kr.	1.8 kr.	4.0 kr.
	% 39	12	19
Kustlandet			
År 1928 . . . . .	8.8 kr.	22.0 kr.	30.8 kr.
» 1933 . . . . .	6.4 »	21.0 »	27.4 »
	Skilnad 2.4 kr.	1.0 kr.	3.4 kr.
	% 27	5	11

Vid bedömning av värdesiffrorna för länet bör ihågkommas, att år 1928 endast barrskogen var föremål för taxering. Detta motiverade då en mera värdehöjande sortimentssammansättning än om den inom länet mindre värdefulla lövskogen även medtagits i taxeringen. Förhållandet medförde år 1928 relativt högt rotvärde, men lövskogens utslutning då bör också hava förorsakat något för låg relativ skogstillgång. Vid 1933 års taxering har lövskogen, som dock inom stora delar av länet saknar avsättning, inverkat vid bestämning av såväl normala sortimentssammansättningen som relativa skogstillgången, vilket måste hava inverkat sänkande på rotvärdet och därmed skogsmarkens värde men också höjande på relativa skogstillgången och skogsvärdet, vars



nivå därjämte påverkats av en ganska allmän justering uppåt av relativa skogstillgången. Boniteten har för lappmarken sänkts och för kustlandet höjts med 6 %. Resultatet har också blivit, att skogsmarksvärdet per hektar sänkts med 39 % för lappmarken och 27 % för kustlandet, medan skogsvärdet endast sänkts 12, respektive 7 %. Hektarvärdenas summa visar en nedgång av 19 % för lappmarken och 11 % för kustlandet, vilka procenttal, trots rena rättelser å värdefaktorerna, kunna i viss mån beteckna den värdeförskjutning, som förekommit. Då det ändrade förvaltningskostnadsavdraget medfört en allmän sänkning av taxeringsnivån med 11 %, innebär det samlade taxeringsresultatet för länet i genomsnitt därutöver en mycket måttlig värdenedsättning.

### Västerbottens län.

*Arealredovisningen. Lappmarken.* (Malå, Sorsele, Tärna, Stensele, Vilhelmina, Dorotea, Fredrika, Åsele, Örträsk och Lycksele kommuner.) Skogsmarksarealen, 1 927 200 hektar, visar vid jämförelse med riksskogstaxeringen ett underskott av 91 500 hektar eller 4·5 %. Detta motsvaras nära av ett överskott för övrig mark av 77 800 hektar. Förutsättningarna för erhållande av arealuppgifter, och de omständigheter, som sannolikt påverkat resultatet, äro i allt väsentligt likartade dem, som berörts under Norrbottens läns lappmark och dessa torde även förklara skillnaderna i arealredovisningen, vilken dock avsevärt förbättrats sedan 1928 års taxering.

*Kustlandet.* (Övriga kommuner i Västerbottens län.) Jämfört med riksskogstaxeringen visar skogsmarksarealen, 1 205 000 hektar, ett underskott av 46 100 hektar eller 3·7 % men ett överskott för övrig mark av 41 000 hektar. Resultatet visar även här en förbättring sedan år 1928.

*Bonitet.* Boniteten har för länet uppskattats till 1·64, varvid för lappmarken 1·50 och för kustlandet 1·87, vilket nära överensstämmer med motsvarande medeltal vid 1928 års taxering. Motsvarande siffror enligt riksskogstaxeringen äro 1·7 och 1·9. Ätminstone för lappmarken synes boniteten hava underskattats, vilket resultat dock får bedömas med hänsyn till att de på jämförelsen inverkan förhållandena äro desamma, som närmare utvecklats för Norrbottens län. Den skillnad, som synes föreligga mellan fastighetstaxeringens på hushållningsplaner grundade bonitering och riksskogstaxeringens, framträder sålunda särskilt i fjällkommunerna Stensele, Sorsele och Vilhelmina med bonitet 1·34, 1·33 och 1·27 respektive. Dessa tal motsvara närmast riksskogstaxeringens för lägen över 500 meter över havet, medan större delen av skogsmarkerna torde ligga väsentligt under nämnda höjdnivå. Vid samma jämförelse synes boniteten för Åsele kommun 1·67 vara jämförelsevis låg. I övrigt visar en jämförelse mellan kommuner inom länet och angränsande kommuner i grannlänerna icke, att boniteringen inom länet givit anledning till ojämnheter länen emellan.



Granskas resultaten av boniteringen för skogsägargrupper, synas de för vissa kommuner icke peka i rätt riktning, t. ex. i nedanstående fall:

K o m m u n	Bolagsskogar	Bondeskogar
Vilhelmina . . . . .	1'40	1'23
Sävar . . . . .	2'00	1'78

Siffrornas inbördes förhållanden i dessa kommuner motsvaras sannolikt icke av sämre marker för bondeskogarna, vilka här torde hava boniterats relativt lågt. Förhållandet bör för Vilhelmina kommun sammanställas med den åtminstone enligt riksskogstaxeringen konstaterade allmänna underskattningen av boniteten.

*Rotvärde.* Rotvärdet är för länet 2'31 kronor, för lappmarken 2'18 kronor och för kustlandet 2'50 kronor.

Några större ojämnheter i rotvärdesättningen äro icke framträdande kommunerna emellan. Inom lappmarken förefaller emellertid dess högsta rotvärde, 2'71 kronor, väl högt för Örträsk kommun, medan för Åsele kommun rotvärdet 2'50 kronor är lågt i jämförelse med angränsande Anundsjö och Junsele kommuner i Västernorrlands län med respektive 2'88 kronor och 2'71 kronor. Inom kustlandet är rotvärdet särskilt lågt för Jörns kommun med 1'93 kronor. Även för Bjurholms kommun är rotvärdet 2'48 kronor relativt lågt, vilket bestyrkes vid jämförelse med angränsande Björna kommun i Västernorrlands län med rotvärde 3'18 kronor.

För skogsägargrupper visar rotvärdet inom vissa kommuner samma tendens som förut omnämnts för boniteten, t. ex. i följande, även beträffande arealen representativa fall:

K o m m u n	Bolagsskogar	Bondeskogar
Vilhelmina . . . . .	2'01	1'95
Dorotea . . . . .	2'47	2'37
Lycksele . . . . .	2'56	2'40
Malå . . . . .	2'29	2'06
Norsjö . . . . .	2'24	2'13

Då avsättningsläget för bolagsskogarna genomgående icke anses vara bättre än för bondeskogarna, torde rotvärdet för de senare vara jämförelsevis lågt uppskattat.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången för länet uppskattats till 0'75 mot 0'72 år 1928. För lappmarken har denna faktor höjts från 0'79 till 0'81 och för kustlandet från 0'62 till 0'67, vilka höjningar måhända kunde väntas hava blivit större på grund av att lövskogen, liksom i Norrbottens län, medtagits vid taxeringen. Den beräknade relativa kubikmassan är för lappmarken 1'04 och för kustlandet 0'91. Dessa siffror äro för jämförelse med relativa skogstillgången beroende av förhållanden liknande dem som närmare omnämnts för Norrbottens län. Efter övervägande av sådana förhållanden förefaller resultatet fortfarande innebära en viss underskattning, särskilt i kustlandet.



De större kommuner, där låga siffror för relativa skogstillgången förekomma, angivas i följande sammanställning jämte siffrorna för bolags- och bondeskogar:

Kommun	Kommun- medeltal	Bolags- skogar	Bonde- skogar
Stensele . . . . .	0·61	0·65	0·61
Sorsele . . . . .	0·57	0·60	0·47
Jörn . . . . .	0·62	0·68	0·47
Byske . . . . .	0·49	0·61	0·44
Skellefteå . . . . .	0·59	0·65	0·56
Umeå landskommun . . . . .	0·56	0·62	0·53
Nordmaling . . . . .	0·56	0·52	0·56

I samtliga dessa kommuner utom Nordmaling ligga siffrorna för bondeskogarna lägre än för bolagsskogarna. Särskilt i Sorsele, Jörn och Byske äro siffrorna för bondeskogarna i sig själva så låga, att underskattning kan förmodas hava ägt rum.

*Skogsmarkens värde och skogsvärdet.* För bedömande av taxeringsnivåns förskjutning från 1928 års taxering kunna följande uppgifter sammanställas:

Lappmarken	Skogsmarks- värde per hektar	Skogsvärde per hektar	Summa per hektar
År 1928 . . . . .	10·3 kr.	38·0 kr.	48·3 kr.
» 1933 . . . . .	8·0 »	30·7 »	38·7 »
	Skillnad 2·3 kr.	7·3 kr.	9·6 kr.
	% 22	19	20
Kustlandet			
År 1928 . . . . .	13·1 kr.	39·0 kr.	52·1 kr.
» 1933 . . . . .	10·8 »	34·1 »	44·9 »
	Skillnad 2·3 kr.	4·9 kr.	7·2 kr.
	% 18	13	14

Det totala värdet per hektar har således minskats med 20 % i lappmarken och 14 % i kustlandet, Resultatet innebär en samverkan av samma omständigheter, som närmare utvecklats beträffande Norrbottens län, men beror icke i samma grad av rena justeringar i värdefaktorerna.

#### Jämtlands län.

*Arealredovisningen.* För den totala skogsmarksarealen, 2 609 800 hektar, föreligger jämfört med riksskogstaxeringsnämndens uppgifter ett underskott av 49 200 hektar, motsvarande 1·9 %. För övrig mark, 2 006 200 hektar, föreligger ett överskott av 6 700 hektar. Resultatet beträffande arealredovisningen måste i genomsnitt anses fullt tillfredsställande för detta län, som i hela sin västliga del utgöres av fjälltrakter med relativt svåra redovisningsförhållanden.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 1·74, enligt riksskogstaxeringen 1·8, vilket får anses innebära en god överensstämmelse.



Vid jämförelse kommunerna emellan och med gränskommunerna i grannlän syns boniteringen i stort sett hava skett likformigt. Endast beträffande de östliga kommunerna Fors, Ragunda, Håsjö och Stugun med boniteter mellan 2·02—2·18 förefalla resultaten något låga.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 2·60 kronor. I förhållande till övriga norrlandslän är nedgången i värde vid jämförelse med 1928 års taxering anmärkningsvärt liten. Delvis beror detta förhållande på att den ändring i sortimentssammansättningen, medförande ett lägre rotvärde, som genomförts inom övriga norrlandslän, i detta läns anvisningar angivits gälla endast sämre och medelgoda marker. För högre bonitet än 2·5 har emellertid en mera högvärdig sortimentssammansättning anvisats, vilket åtminstone för bättre marker bör hava verkat relativt höjande på rotvärdesnivån.

I vissa fall framträda avsevärda förskjutningar i rotvärdena sedan år 1928, varå följande utgör ett exempel:

Kommun	År 1933	År 1928	Skillnad
Frösön . . . . .	3·50	2·98	+ 0·52
Linsäll . . . . .	2·37	3·18	— 0·81

Förändringar av sådan art äro närmast en följd av mera detaljerad värdesättning efter enhetliga grunder än som tidigare praktiserats. Några mindre ojämnheter kunna fortfarande påpekas, t. ex. de låga rotvärdena 2·11 kronor för Näs, 2·52 kronor för Marieby och 2·78 kronor för Brunflo kommuner, samt följande jämförelse skogsägargrupper emellan:

K o m m u n	Bolagsskogar	Bondeskogar
Storsjö . . . . .	2·24	1·40
Linsäll . . . . .	2·63	2·05
Tännäs . . . . .	2·25	1·86

De låga rotvärdena för bondeskogarna anses icke i samma mån motsvaras av skillnad i avsättningsläge i förhållande till bolagsskogarna inom dessa kommuner.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har vid den åsatta boniteten uppskattats till 0·71 mot 0·69 år 1928. Relativa kubikmassan har beräknats till 0·92, vilket innebär att relativa skogstillgången fortfarande är underskattad inom länet oaktat länsanvisningarnas påpekande, att justeringar uppåt borde vidtagas. Det har dock givetvis varit svårt att genomföra höjning av denna faktor, om samtidigt rotvärde eller bonitet måste höjas, såsom skett i åtskilliga kommuner.

I vissa fall hava mera påtagliga ojämnheter skogsägargrupper emellan från föregående taxering justerats, utan att därigenom kommunsiffrorna i allmänhet visa större ändringar. För Ängersjö kommun har emellertid medeltalet 0·99 sänkts till 0·59, beroende på en mycket stor sänkning för bolagsskogar.



## Västernorrlands län.

*Arealredovisningen. Ångermanland.* Skogsmarksarealen, 1 270 300 hektar, understiger riksskogstaxeringens motsvarande areal med 62 800 hektar eller 4·7 %. Arealen övrig mark, 302 700 hektar, visar däremot ett överskott av 47 200 hektar eller 18·5 %.

*Medelpad.* Skogsmarksarealen, 563 300 hektar, understiger riksskogstaxeringens areal med endast 5 000 hektar eller 0·9 %, övrig mark 79 200 hektar, med 18 200 hektar eller 18·7 %.

Arealredovisningen får för båda landskapen anses i genomsnitt tillfredsställande med undantag för den betydande skillnaden övrig mark för landskapen. Resultatet är även med sistnämnda undantag mera överensstämmande med riksskogstaxeringen än vid 1928 års taxering.

*Bonitet.* Boniteten har enligt fastighetstaxeringen för länet uppskattats till 2·04, medan riksskogstaxeringens medeltal är 2·1. Överensstämmelsen får anses nöjaktig, även om arealredovisningen för Ångermanland måhända bort inverka mera höjande på boniteten än som blivit fallet.

I stort sett har boniteten avvägts med ledning av de i länsanvisningarna angivna kommunmedeltalen. Några nämnvärda ojämnheter kommuner eller skogsägargrupper emellan hava icke uppmärksamrats.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 3·19 kronor, för Ångermanland 3·09 kronor och för Medelpad 3·42 kronor. För rotvärdesättningen har tjänat till ledning länsanvisningarnas medeltal för varje kommun vid ett visst, bestämt avsättningsläge. I samma mån som dessa medeltal även representera en skälig avvägning kommunerna emellan, äro de användbara för direkt jämförelse med de taxerade rotvärdena. En jämförelse mellan länsanvisningarnas och taxeringens rotvärden beträffande nedanstående kommuner giver följande resultat. Jämförelsen bör även göras i sidled med hänsyn till att på samma rad upptagna kommuner i huvudsak angränsa varandra.

Kommun	Rotvärde i kronor		Kommun	Rotvärde i kronor	
	Enligt länsanvisning	Vid taxeringen		Enligt länsanvisning	Vid taxeringen
Selånger . . . . .	4·00	3·31	Tuna . . . . .	4·00	4·15
Ljustorp . . . . .	3·75	2·94	Timrå . . . . .	4·25	4·67
—			Säbrå . . . . .	2·90—3·15	3·71
Boteå . . . . .	3·20—3·45	2·96	Sånga . . . . .	2·60—2·85	3·34
Torsåker . . . . .	3·30—3·55	2·63	—		
Styrnäs . . . . .	3·20—3·45	2·91	Bjärträ . . . . .	2·70—2·95	3·46
Vibyggerå . . . . .	3·30—3·55	3·17	Multrä . . . . .	3·10—3·35	3·57
Ytterlännäs . . . . .	2·80—3·05	2·44	Graninge . . . . .	2·60—2·85	3·20
Gudmundrå . . . . .	3·10—3·35	2·92			

Som synes, äro taxeringens rotvärden för de till vänster stående kommunerna relativt låga, jämförda icke blott med motsvarande siffror i länsan-



visningarna utan även med värdena för de till höger stående kommunerna. Granskas resultatet för skogsägargrupper inom de till vänster redovisade kommunerna, visar sig den låga taxeringen i Selånger och Torsåker bero på rotvärdena för bondeskogarna, medan i övriga kommuner rotvärdena för bolagsskogarna äro utpräglat låga. De för högra sidans kommuner relativt höga rotvärdena äro icke utmärkande för någon viss skogsägargrupp utan äro resultatet av en allmänt genomförd, något hög taxering. Särskilt framträdande är skillnaden mellan länsanvisningens 3·75 kronor och taxeringens 2·94 kronor för Ljustorp, jämförda med motsvarande tal 4·25 kronor och 4·67 kronor för Timrå kommun.

Liknande ojämnheter hava uppkommit även inom vissa andra kommuner, t. ex. Stigsjö, Själevad och Arnäs, där relativt höga rotvärden åsatts allmänna skogar och bondeskogar jämfört med bolagsskogarna. Överhuvudtaget torde inom länet hava förelegat samma svårighet att vid rotvärdesättningen anpassa taxeringen efter kommunmedeltal, som i allmänhet är utmärkande för de nordliga länen. Det förefaller även som om länsanvisningarnas kommunmedeltal för rotvärdet vore något ojämna. Beträffande i tabellen upptagna kommuner synas värdena vara för låga för Bjärträ, Multrä och Graninge.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har uppskattats till 0·67. Liksom vid 1928 års taxering, då länsmedeltalet blev 0·68, anses resultatet jämfört med den beräknade relativa kubikmassan, 0·92, innebära en ganska stor underskattning. Även om vissa förändringar i skogstillgången måhända verkat i sänkande riktning är den åsatta siffran fortfarande så låg, att uppskattningen icke kan anses tillfredsställande.

En sammanställning av de lägsta kommunmedeltalen inom länet och för de viktigaste skogsägargrupperna, bolags- och bondeskogarna, visar följande:

Kommun	Relativ skogstillgång		
	Kommunmedeltal	Bolagsskogar	Bondeskogar
Sättna . . . . .	0·59	0·63	0·44
Selånger . . . . .	0·54	0·82	0·45
Borgsjö . . . . .	0·59	0·60	0·59
Njurunda . . . . .	0·54	0·64	0·47
Styrnäs . . . . .	0·49	0·46	0·50
Torsåker . . . . .	0·58	—	0·48
Skorped . . . . .	0·59	0·54	0·69
Ådalsliden . . . . .	0·59	0·54	0·63
Täsjö . . . . .	0·57	0·60	0·47
Trehörningsjö . . . . .	0·56	0·59	0·51
Gideå . . . . .	0·53	0·59	0·48
Grundsonda . . . . .	0·56	0·60	0·54

I de flesta fall äro de låga resultaten beroende på lägre taxering för bondeskogarna än för bolagsskogarna. Även om den inom länet förefintliga underskattningen väsentligen kan vara hänförlig till kommuner med högre medeltal än de här förestående, förtjäna dessa särskild uppmärksamhet, då så låga



värden som bondeskogarnas i vissa kommuner endast kunna åsättas mycket klenst bestockade skogar.

I övrigt kunna såsom exempel på mera avsevärda sänkningar i relativa skogstillgången för större skogskommuner anföras följande:

Kommun	Relativ skogstillgång		
	1928	1933	Skillnad
Resele . . . . .	0·81	0·67	— 0·14
Ådalsliden . . . . .	0·67	0·59	— 0·08
Bodum . . . . .	0·76	0·63	— 0·13

### Gävleborgs län.

*Arealredovisningen.* I jämförelse med riksskogstaxeringen visar den taxerade skogsmarksarealen, 1 393 300 hektar, ett obetydligt överskott, 13 100 hektar. För övrig mark, 212 900 hektar, föreligger ett underskott med 71 500 hektar, motsvarande 25·1 %. Liksom vid 1928 års taxering är överensstämmelsen mindre god om jämförelse göres särskilt för länets båda landskap. I *Hälsingland* föreligger sålunda för skogsmarken överskott med 30 100 hektar, motsvarande 2·8 % och för övrig mark underskott med 57 400 hektar, motsvarande 27·2 %. I *Gästrikland* föreligger underskott för skogsmarken med 17 000 hektar, motsvarande 5·4 % och för övrig mark med 14 100 hektar, motsvarande 19·1 %.

Uppskattningen synes bristfällig för Hälsingland på så sätt, att en del övrig mark redovisats som skogsmark. I vissa fall läser detta ägoslag icke alls hava medtagits i arealredovisningen. Enligt uppgift har nämligen i många fall övrig mark, som icke är tilldelad de olika fastigheterna utan är av samfällid natur, icke medtagits i arealredovisningen. Arealen övrig mark är särskilt låg inom följande kommuner. Enär detta särskilt är fallet för bondeskogarna har i sammanställningen dessa skogar skilts från övriga skogar.

K o m m u n	Bondeskogar, hektar			%	Övriga skogar, hektar			%
	Skogs- mark	Övrig mark	Summa		Skogs- mark	Övrig mark	Summa	
Forsa . . . . .	14 900	988	15 888	6·2	3 034	518	3 552	14·6
Järvsö . . . . .	40 506	338	40 844	0·8	16 442	2 105	18 547	11·3
Undersvik . . . . .	6 386	37	6 423	0·6	2 697	72	2 769	2·6
Ovanåker . . . . .	31 742	1 785	33 527	5·3	10 140	1 835	11 975	15·3
Söderala . . . . .	6 798	88	6 886	1·3	10 836	2 406	13 242	18·2
Summa	<b>100 332</b>	<b>3 236</b>	<b>103 568</b>	<b>3·1</b>	<b>43 149</b>	<b>6 936</b>	<b>50 085</b>	<b>13·9</b>

Det har icke kunnat med säkerhet klargöras, huruvida inom nu nämnda kommuner skogsmarken skulle hava särskilt överskattats genom redovisning av övrig mark som skogsmark, och detta då främst för bondeskogarna, eller



om den ringa förekomsten av övrig mark beror på att detta ägoslag i stor utsträckning helt skulle hava uteslutits ur arealredovisningen.

*Bonitet.* Boniteten är enligt fastighetstaxeringen 2·49 eller densamma som enligt riksskogstaxeringen. Vid 1928 års fastighetstaxering var boniteten 2·38, varvid för Hälsingland 2·28 och för Gästrikland 2·77. Höjningen 1933 är i huvudsak beroende av att boniteten för Hälsingland höjts från 2·28 till 2·41.

Boniteten torde i regel vara väl avvägd vid jämförelse såväl mellan kommuner, taxeringsdistrikt och skogsägargrupper inom länet som mellan gränskommunerna inom länet och angränsande län. Boniteten synes dock underskattad i Söderala kommun, såväl i jämförelse med länsanvisningarna — 2·50 mot dessas 2·75 — som med angränsande kommuner.

Samma bonitet har, med få undantag, åsatts alla fastigheter inom Öster-Färnebo, Torsåker, Ilsbo, Trönö, Hedesunda, Årsunda och Högbo kommuner.

*Rotvärdet.* Rotvärdet är 3·48 kronor. Den vid 1928 års taxering påpekade väl låga uppskattningen av kustkommunernas rotvärden framträder icke nu. Några större ojämnheter inom länet och i förhållande till angränsande län eller mellan olika skogsägargrupper inom kommunerna synes icke förekomma. Vissa olikformigheter anses dock böra påpekas. Inom Hassela, Bollnäs och Delsbo kommuner är rotvärdet sålunda lågt uppskattat, vilket framgår av nedanstående jämförelse med dels grannkommuner, dels de i länsanvisningarna beräknade medelrotvärdena för kommunerna i fråga.

Kommun	Rotvärde i kronor		Kommun	Rotvärde i kronor	
	Fastighets-taxering	Läns-anvisning		Fastighets-taxering	Läns-anvisning
Hassela . . . . .	2·92	3·50	Bjuråker . . . . .	3·47	3·75
Bollnäs . . . . .	3·08	3·75	Ovanåker . . . . .	3·50	3·75
Delsbo . . . . .	3·19	3·75	Forsa . . . . .	3·78	3·75

Den låga uppskattningen kan icke hänföras till någon mera framträdande olikformighet för viss skogsägargrupp. Med undantag för Hassela förelågo vid 1928 års taxering icke så framträdande skillnader som nu för rotvärdena i nämnda kommuner. Särskilt för nämnda kommun synes rotvärdet även för lågt i förhållande till angränsande kommun i Västernorrlands län.

För Ovanåker kommun är rotvärdet uppskattat till 4·40 kronor, vilket synes för högt. Förhållandet blir särskilt framträdande vid jämförelse med angränsande Årsunda kommun med rotvärdet 3·57 kronor, vilket värde å andra sidan förefaller väl lågt.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången är 0·76 mot 0·69 vid 1928 års taxering. För Hälsingland uppgår den därvid till 0·74 och för Gästrikland till 0·82. För de allmänna skogarna har relativa skogstillgången för länet sänkts något, medan den för bolagens skogar höjts från 0·77 till 0·83 och för böndernas skogar från 0·56 till 0·67 eller nära 20 %. Relativa skogstillgången för länet är dock fortfarande otillfredsställande uppskattad. Relativa kubikmassan har således beräknats till 0·99, och den verkliga relativa skogstillgången i detta virkesrika län bör med hänsyn till övriga inver-



kande förhållanden ligga högre än nämnda siffra. Denna är även i och för sig låg i förhållande till motsvarande siffror för t. ex. Västernorrlands och Uppsala län.

Redan genom länsanvisningarna har nämligen uppskattningen av relativa skogstillgången inom länet bundits vid en nivå, som måste medföra ojämnhet i förhållande till åtminstone de nämnda grannlänerna, vilket framgår av följande jämförelse mellan anvisade omloppstider och normalförråd:

L ä n	Omloppstid, år för bonitet			Normalförråd, kbm för bonitet		
	2·0	2·5	3·0	2·0	2·5	3·0
Västernorrlands . . . . .	120	105	90	83	87	90
Gävleborgs . . . . .	125	120	110	87	104	112
Uppsala . . . . .	120	100	90	83	87	90

För bonitet 2·5, d. v. s. det åsatta länsmedeltalet, uppskattas ett normalt värdesammansatt förråd om 87 kbm enligt dessa anvisningar till relativ skogstillgång 1·0 inom grannlänerna men till  $\frac{87}{104} = 0·8$  inom länet. Genom att på så sätt förhållandevis höga omloppstider och normalförråd vunnit tillämpning, har en berättigad justering uppåt av relativa skogstillgången inom länet försvårats.

Den underskattning, som föreligger, fränsett länsanvisningarnas allmänt sänkande inverkan, är särskilt framträdande inom följande kommuner i nordöstra Hälsingland, inom vilka bonde- och aktiebolags skogar så gott som uteslutande förekomma.

K o m m u n	Bondeskogar				Aktiebolags skogar			
	Skogs- mark hektar 1933	Rel. skogstillgång			Skogs- mark hektar 1933	Rel. skogstillgång		
		1928	1933	ökning		1928	1933	ökning
Hassela . . . . .	7 549	0·55	0·58	0·03	29 457	0·64	0·64	—
Bergsjö . . . . .	17 811	0·49	0·55	0·06	7 593	0·72	0·76	0·04
Jättendal . . . . .	6 388	0·46	0·49	0·03	—	—	—	—
Rogsta . . . . .	8 572	0·28	0·36	0·08	1 497	0·68	0·68	—
Norrbo . . . . .	5 697	0·41	0·59	0·18	3 616	0·67	0·95	0·28
Ilsbo . . . . .	3 171	0·30	0·37	0·07	388	0·70	0·78	0·08
Hög . . . . .	5 140	0·43	0·51	0·08	—	—	—	—
Hälsingtuna . . . . .	7 367	0·29	0·41	0·12	153	0·33	0·41	0·08
Forssa . . . . .	14 900	0·48	0·51	0·03	2 204	0·87	0·88	0·01
Delsbo . . . . .	23 449	0·32	0·52	0·20	10 938	0·63	0·81	0·18
Bjuråker . . . . .	11 941	0·48	0·58	0·10	43 732	0·69	1·00	0·31
Nianfors . . . . .	2 044	0·35	0·38	0·03	6 634	0·87	1·08	0·21
Enånger . . . . .	17 843	0·63	0·65	0·02	—	—	—	—
Järvsö . . . . .	40 506	0·38	0·55	0·17	14 987	0·61	0·90	0·29
Arbrå . . . . .	20 300	0·47	0·67	0·20	7 718	0·68	0·62	—



Den låga relativa skogstillgången är framträdande för bondeskogarna och detta trots den icke obetydliga höjning, som på sina håll genomförts. I något fall kan en förklaring till den låga relativa skogstillgången till en del ligga i förstnämnda överskattning av skogsmarken. För flertalet av i sammanställningen å sid. 62 angivna kommuner synes emellertid icke ett sådant förhållande kunna antagas, utan uppenbar underskattning föreligga.

### Kopparbergs län.

*Arealredovisningen.* Den för länet redovisade skogsmarksarealen, 1 975 400 hektar, understiger arealen enligt riksskogstaxeringen med 88 800 hektar eller 4·3 %. För övrig mark, 531 900 hektar, har även uppstått underskott med 61 900 hektar eller 10·4 %.

För de inom länet särskilda fyra områdena äro avvikelserna från riksskogstaxeringens arealresultat relativt stora inom Söder-Siljanområdet. Skogsmarksarealen där, 439 400 hektar, understiger riksskogstaxeringens med 47 700 hektar eller 9·8 % och för arealen övrig mark, 54 100 hektar, är underskottet 32 800 hektar eller 37·7 %.

Den sammanlagda totala landarealen enligt fastighetstaxeringen och 1932 års jordbruksräkning visar i jämförelse med den officiella statistiken ett relativt stort arealunderskott i följande kommuner:

Kommun	Underskott %	Kommun	Underskott %
Floda . . . . .	11·2	Stora Skedvi . . . . .	10·8
Ål . . . . .	13·9	Torsång . . . . .	13·5
Bjursås . . . . .	16·4	Silvberg . . . . .	26·3
Rättvik } . . . . .	13·7	Våmhus . . . . .	37·7
Boda }			

För de olika skogsägargrupperna finnes en bestämd skillnad i arealredovisningen beträffande övrig mark särskilt i nedre delarna av länet, vilket framgår av följande sammanställning:

Område	Procent övrig mark		
	Allmänna skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar
Söder-Siljan . . . . .	17·5	14·5	7·4
Falu-Säter . . . . .	12·6	14·9	4·7

Som synes är procenten övrig mark anmärkningsvärt låg för bondeskogar, varvid följande särskilt låga kommunsiffror kunna antecknas, nämligen inom Rättvik 2·7, Leksand 3·7, Ål 1·6, Siljansnäs 2·1, Sollerön 3·2, Floda 5·0, Nås 4·4, Kopparberg 2·1, Aspeboda 2·7, Vika 2·8, Stora Tuna 1·7, Silvberg 2·0, Hedemora landskommun 3·1, Husby 1·9 och Garpenberg 2·0.

*Bonitet.* Boniteten för länet har uppskattats till 2·12, vilket nära överensstämmer med riksskogstaxeringens medeltal 2·1. Även för de särskilda områdena är överensstämmelsen beträffande boniteten god, om Solleröns och Säfsnäs kommuner undantagas, där underskattning torde föreligga. Överhuvudtaget synes boniteringen inom länet hava skett likformigt.

*Rotvärde.* Rotvärdet är för länet 3·17 kronor. Inom de skilda områdena



äro medeltalen följande: Särna-Idre 2·16 kronor, Norr-Siljan 3·11 kronor, Söder-Siljan 3·29 kronor och Falu-Säter 3·79 kronor. I allmänhet synas rotvärdena hava blivit väl avvägda. Endast i ett par fall, för Svärdsjö och Floda kommuner med 3·01 respektive 3·28 kronor, förefaller rotvärdet hava blivit något lågt uppskattat. I sistnämnda fallet blir underskattningen särskilt framträdande vid jämförelse med grannkommunen Säfsnäs, där rotvärdet är 3·74 kronor.

Den vid granskningen av 1928 års fastighetstaxering anmärkta olikformigheten i rotvärdet vid jämförelse mellan olika skogsägargrupper har även utjämnats i betydande omfattning. Som exempel härå må anföras följande siffror för grupperna allmänna skogar och bondeskogar.

K o m m u n	Allmänna skogar			Bondeskogar		
	R o t v ä r d e n, k r o n o r					
	1928	1933	Skillnad	1928	1933	Skillnad
Ål . . . . .	5·55	3·50	2·05	4·22	3·46	0·76
Bjursås . . . . .	5·50	3·50	2·00	4·24	3·49	0·77
Leksand . . . . .	5·48	3·62	1·86	4·07	3·50	0·57
Siljansnäs . . . . .	5·75	3·50	2·25	4·55	3·27	1·28
Rättvik . . . . .	5·45	3·29	2·16	4·25	3·26	0·99

Vid 1928 års taxering voro sålunda rotvärdena för nämnda allmänna skogar i runt tal 30 % högre än bondeskogarnas medan de vid 1933 års taxering praktiskt taget sammanfalla.

*Relativ skogstillgång.* Siffran för relativa skogstillgången har för hela länet blivit 0·78 mot 0·76 år 1928. Den beräknade relativa kubikmassan — efter en antagen omloppstid av 120 år för länet i genomsnitt — är 0·84. En något låg uppskattning torde fortfarande föreligga.

#### Värmlands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 1 251 900 hektar, visar vid jämförelse med riksskogstaxeringen ett överskott av 20 100 hektar eller 1·6 %, medan arealen övrig mark visar ett underskott av 35 700 hektar eller 14·7 %. Åtminstone inom vissa kommuner torde övrig mark delvis icke hava redovisats. Sålunda utgör övrig mark endast 4 % eller lägre för bondeskogarna i t. ex. Stora Kils, Frykeruds, Hammarö, Grava, Arvika landskommuns och Mangskogs kommuner. I totalarealens redovisning finnes nämnvärd brist endast i Fryksände kommun. I allmänhet får dock arealredovisningen anses tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten har uppskattats till 2·82 och överensstämmer således med riksskogstaxeringens 2·8. Boniteringen synes i allmänhet hava skett jämnt och likformigt, inom vissa kommuner har dock praktiskt taget en-



dast en bonitetsklass använts. Inom Gustaf Adolfs kommun är boniteten för gruppen övriga allmänna skogar 2'00, men för bolagsskogar 2'75, vilket förefaller ojämnt. I övrigt hava de sakkunniga uppmärksammat, att inom detta liksom andra sydligare län för åtskilliga kommuner medelboniteten faller mellan bonitetsklass 3'00 och 3'50, varvid sannolikt får förutsättas sådana variation i taxeringsobjekten, att behov av en mellanliggande bonitetsklass, 3'25, bör hava varit framträdande.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 3'94 kronor. Vissa ojämnheter i rotvärdesättningen förekomma. Sålunda framträda vid jämförelse såväl inom länet som med angränsande kommuner i Kopparbergs och Örebro län låga värden för följande skogskommuner, nämligen för Gustaf Adolf 3'04 kronor, Råmen 3'25 kronor, Nordmark 3'15 kronor, Sunnemo 3'24 kronor, Brattfors 3'50 kronor, Färnebo 3'30 kronor, Kroppa 3'25 kronor och Lungsund 3'59 kronor. Inom samtliga äro bolagsskogarna dominerande. Mot Älvsborgs län har värdesättningen blivit ännu mera ojämn, vilket framgår av följande sammanställning för vissa gränskommuner:

Värmlands län		Älvsborgs län	
K o m m u n	Rotvärde kronor	Rotvärde kronor	K o m m u n
Sillbodalen . . . . .	4'12	5'94 . . . . .	Värvik
Sillerud . . . . .	4'39		Laxarby
Långserud . . . . .	4'10	6'08 . . . . .	Edsleskog
Svanskog . . . . .	4'28	5'70 . . . . .	Mo
Kila . . . . .	4'90	6'18 . . . . .	Åmål
Tveta . . . . .	4'90		

Skiljaktigheterna mellan dessa gränskommuner äro alltför stora och hade givetvis kunnat nedbringas till skäligen storleksordning genom samarbete länen emellan i det förberedande taxeringsarbetet, varigenom rotvärdesnivån inom denna del av Värmland sannolikt kommit att ligga högre.

Av lokala ojämnheter i övrigt må nämnas att rotvärdet i Östra Emtervik blivit 4'50 kronor men i Västra Emtervik endast 3'83 kronor, samt att i Bogens kommun rotvärdet 3'00 kronor genomgående använts.

En jämförelse skogsägargrupper emellan visar följande i nedanstående kommuner, där de allmänna skogarna huvudsakligen utgöras av ecklesiastika skogar:

K o m m u n	Rotvärden, kronor			
	Allmänna skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar	Samtliga skogar
Ölme . . . . .	4'27	3'50	4'80	4'68
St. Kil . . . . .	4'94	4'02	4'71	4'61
Borgvik . . . . .	—	4'75	5'68	4'96
Ed . . . . .	—	5'03	5'94	5'43
Stavnäs . . . . .	4'94	4'02	4'75	4'43
Gunnarskog . . . . .	4'29	3'50	4'41	4'03
Älgå . . . . .	5'18	4'00	4'72	4'47
Gräsmark . . . . .	—	2'93	3'64	3'45
Lekvattnet . . . . .	3'76	2'78	2'77	2'93
Dalby . . . . .	3'48	3'07	3'66	3'46
Nyed . . . . .	4'28	3'69	4'55	4'24



Rotvärdena inom länet äro sålunda inom åtskilliga kommuner för låga, vilket förhållande i märkbar grad torde vara beroende på för låg taxering beträffande bolagsskogarna. Även om dessa sannolikt äro i genomsnitt sämre belägna än särskilt de ecklesiastiska skogarna, har dock rotvärdet för bolagsskogarna i regel uppskattats lägre än till de rotvärden, som med stöd av länsanvisningarna kunna beräknas för 5 km medeldrivningsavstånd.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången är 0·88 mot 0·80 år 1928. Genom höjning har siffran kommit närmare den beräknade relativa kubikmassan, 0·99. Med hänsyn till förrådets nästan normala sammansättning inom länet är det möjligt att någon underskattning fortfarande föreligger. Resultatet måste dock anses nöjaktigt.

### Örebro län.

*Arealredovisningen.* Den redovisade skogsmarksarealen, 531 900 hektar, överstiger motsvarande areal vid riksskogstaxeringen med 10 800 hektar eller 2·1 %. För övrig mark, 98 600 hektar, föreligger däremot ett underskott av 20 100 hektar eller 16·9 %. Resultatet får anses tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten är 2·94, vilken siffra visserligen höjts från 2·78 vid 1928 års taxering men fortfarande är avsevärt lägre än riksskogstaxeringens medeltal 3·3. Det låga resultatet synes vara i huvudsak genomgående för samtliga skogsägargrupper. I jämförelse med länsanvisningarna äro dock boniteterna särskilt låga endast för Ramundeboda och Hallsbergs kommuner. I båda fallen beror detta på låg uppskattning för bolagens skogar.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·20 kronor. Av mindre ojämnheter kommunerna emellan må nämnas något låga rotvärden för ett par stora skogskommuner, för Ramsberg 3·09 kronor och för Karlskoga 3·98 kronor. Av de mindre kommunerna har Tångeråsa åsatts det låga rotvärdet 3·75 kronor, medan grannkommunen Edsberg åsatts det i och för sig höga rotvärdet 5·49 kronor. Värdesättningen överensstämmer med länsanvisningarna, men skillnaden 1·75 i rotvärde förefaller enligt dessa väl stor även om avsättningsförhållandena äro sämre för Tångeråsa.

Skogsägargrupper emellan är rotvärdesättningen i allmänhet jämn. I Hallsbergs och Askersunds kommuner torde dock bolagsskogarna med rotvärde 4·50 respektive 3·86 kronor hava taxerats lågt i förhållande till såväl allmänna skogar med rotvärde 5·47 respektive 4·66 kronor som bondeskogar med rotvärde 5·66 respektive 4·60 kronor.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången uppskattats till 0·78 mot 0·72 vid 1928 års taxering. Den beräknade relativa kubikmassan är 0·95. Med hänsyn till såväl skogsförhållandena inom länet som den lågt taxerade boniteten synes relativa skogstillgången fortfarande vara underskattad.



### Västmanlands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 371 600 hektar, överstiger rikskogstaxeringens med 2 900 hektar eller 0·8 %. För övrig mark, 66 000 hektar, föreligger däremot ett underskott av 5 800 hektar eller 8·1 %. I genomsnitt får arealredovisningen anses tillfredsställande om än vissa ojämnheter synas förekomma. I viss utsträckning torde sålunda övrig mark hava uppgivits som skogsmark eller också helt uteslutits vid redovisningen. Detta är särskilt märkbart såväl beträffande procenten övrig mark för bondeskogar, vilken siffra i vissa kommuner understiger 5 %, som beträffande totalarealens redovisning i vissa kommuner, t. ex. Östervåla, Harbo, Huddunge och Österunda, där mera nämnvärda arealbrister uppstått.

*Bonitet.* Boniteten är 2·95 mot 2·7 enligt riksskogstaxeringen. Vid 1928 års taxering blev medeltalet 2·78. Den högre bonitetssiffran synes för detta län på rent teoretiska grunder någorlunda överensstämma med resultatet av de kontrollundersökningar angående produktionsförmågan, som rikskogstaxeringsnämnden själv framlagt. Uppskattningen synes hava skett jämnt och likformigt kommuner och skogsägargrupper emellan.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·07 kronor. Vissa ojämnheter i uppskattningen kommuner emellan äro framträdande. Rotvärdet 4·39 kronor för Nora kommun anses vara väl högt. Av grannkommunerna inom länet har Östervåla åsatts rotvärdet 3·59 kronor, Harbo 3·50 kronor och Huddunge 3·51 kronor, vilka rotvärden för nämnda tre kommuner för övrigt nära överensstämma med länsstyrelsens anvisningar. Rotvärdet för Kumla kommun är 5·00 kronor och för grannkommunen Tärna endast 4·00 kronor, vilken skillnad synes för stor. I övrigt innebära ojämnheterna låg taxering, t. ex. för Västerlövsta 4·40 kronor, Simtuna 3·75 kronor och för Lillhärad 3·66 kronor. För Kungsåra och Kärrbo, båda grannkommuner till Irsta, äro rotvärdena 4·16 och 4·67 kronor, vilket tyder på ojämn värdesättning. För Irsta kommun är rotvärdet 3·91 kronor, under det att det i verkligheten borde vara högre än för de två förstnämnda kommunerna. I länets västra del äro rotvärdena liksom vid 1928 års taxering låga. För Gunnilbo kommun är rotvärdet särskilt lågt, 2·91 kronor mot 4·05 kronor för angränsande Heds kommun.

*Relativa skogstillgången.* Relativa skogstillgången har oaktat höjningen i bonitet höjts från 0·67 år 1928 till 0·76. Den beräknade relativa kubikmassan ligger emellertid avsevärt högre eller vid 1·03 och med hänsyn till skogsförhållandena inom länet anses relativa skogstillgången hava underskattats. Det uppnådda resultatet innebär dock en betydlig förbättring sedan år 1928.

### Uppsala län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 279 300 hektar, visar i förhållande till arealen enligt riksskogstaxeringen ett överskott av 7 000 hektar eller 2·6 %. Även arealen övrig mark, 44 800 hektar, visar överskott med 5 200 hektar eller 13·1 %.



*Bonitet.* Boniteten har uppskattats till 2·93 mot 2·8 enligt riksskogstaxeringen. I stort sett synes boniteringen hava skett likformigt. Skillnaden i bonitet för bolags- och bondeskogar 3·50 respektive 2·92 i Tensta kommun är dock exempel på sannolik ojämnhet. Inom Västlands kommun torde alla fastigheter åsatts samma bonitet.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 3·99 kronor. I de bästa avsättningslägena mot Mälaren och omkring Uppsala håller sig rotvärdet omkring 4·50—5·00 kronor. För Bondkyrka kommun intill Uppsala har rotvärdet satts till 5·42 kronor, vilket är högst inom länet och i förhållande till andra lika välbelägna kommuner synes för högt. Liknande ojämnhet i taxeringen visar Älvkarleby kommun längst i norr med rotvärde 4·50 kronor, medan angränsande kommuner inom länet åsatts rotvärden mellan 3·76—4·00 kronor och Valbo kommun i Gävleborgs län har rotvärdet 4·26 kronor. Länets lägsta rotvärde, 2·96 kronor för Ekeby kommun har sannolikt påverkats av det låga värdet för grannkommunen Bladåker i Stockholms län och därigenom blivit väl lågt. På samma sätt har för Nysätra kommun på gränsen mot Västmanlands län åsatts rotvärdet 3·74 kronor, medan grannkommunen Gryta har rotvärdet 4·72 kronor. — Skogsägargrupperna emellan synas nämnvärda ojämnheter i rotvärdesättningen icke hava uppstått. I jämförelse med länsanvisningarna synes i genomsnitt en något högre rotvärdesättning tillämpats vid taxeringen. För Stavby kommun synes rotvärdet genomgående hava satts till 3·50 kronor.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången uppskattats till 0·79 mot 0·81 vid 1928 års taxering. Den enligt riksskogstaxeringen beräknade relativa kubikmassan 1·10 kan i detta län icke giva någon ledning för bedömning av taxeringen, emedan skogstillgången vid den svåra stormfällningen vintern 1931—32 inom vissa stora skogskommuner avsevärt nedgått. Inom områden, som icke stormhärjats, har relativa skogstillgången i åtskilliga fall höjts, varigenom länsresultatet hållits relativt oförändrat.

#### Stockholms län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 402 900 hektar, överensstämmer väl med riksskogstaxeringens 402 700 hektar. Arealen övrig mark, 103 900 hektar, understiger riksskogstaxeringens motsvarande areal med 7 800 hektar eller 7 %.

Vid jämförelse mellan totalarealerna enligt fastighetstaxeringen och jordbruksräkningen samt den officiella statistiken vill det synas, som om arealen inom vissa kommuner, särskilt i skärgården, icke blivit fullständigt redovisad, även om det samlade resultatet får anses mycket tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten är 2·74 mot 2·5 enligt riksskogstaxeringen. Några nämnvärda ojämnheter i boniteringen synas icke föreligga.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·04 kronor, vilket bland länsresultaten innebär den största nedgången sedan 1928 års taxering, då rotvärdet var 5·33 kronor.



I förhållande till Södermanlands län med rotvärdet 4·66 kronor mot 5·10 kronor år 1928 har en avsevärd förskjutning i värdenivån ägt rum, vilket icke kan förklaras av motsvarande ändring i virkespriser eller avsättningsmöjligheter. Enbart länsresultaten tyda alltså på en viss ojämnhet i taxeringen dessa län emellan. En jämförelse mellan gränskommunerna visar följande:

Stockholms län		Södermanlands län	
K o m m u n	Rotvärde kronor	Rotvärde kronor	K o m m u n
Sorunda . . . . .	4·29	4·96	Mörkö
Grödinge . . . . .	4·05		
Ytterjärna . . . . .	4·29	4·90	Hölö
Överjärna . . . . .	4·17		
Vårdinge . . . . .	3·96	{4·54 . . . . . Frustuna {4·48 . . . . . Kattnäs {3·89 . . . . . Dillnäs {5·25 . . . . . Taxinge	
Turinge . . . . .	4·34		
Västertälje . . . . .	4·76		
Salem . . . . .	4·94		5·47 . . . . . Ytterenhörna
Adelsö . . . . .	4·93	5·69 . . . . . Överenhörna	

Till stor del torde de genomgående lägre värdena inom Stockholms län bero på att de med stöd av länsanvisningarna bestämts efter en mindre värdegivande normal sortimentssammansättning än i Södermanlands län och att en viss skillnad mellan tillämpade relationstal föreligger. De på så sätt uppkomna ojämnheterna äro således av rent taxeringsteknisk natur och kunna undvikas, om de för respektive län anvisade schablonerna för rotvärdesättningen i erforderlig grad justeras efter varandra vid den lokala avvägningen av rotvärdena för skilda kommuner i de trakter, där likartade faktiska värdeförhållanden äro rådande inom båda länen. I sådant syfte är samarbete länen emellan vid det förberedande taxeringsarbetet nödvändigt.

Inom upplandsdelen av länet hava, liksom vid 1928 års taxering, uppmärksammats utpräglat låga rotvärden för vissa kommuner, t. ex. Bladåker 2·39 kronor, Faringe 2·94 kronor, Knutby 3·01 kronor, Husby-Långhundra 2·71 kronor, Gottröra 3·11 kronor, Skepptuna 3·02 kronor, Vidbo 2·89 kronor, Lagga 3·24 kronor och Östuna 3·35 kronor. Även rotvärdena för Skånela 3·56 kronor, och Markim 3·68 kronor, förefalla låga i förhållande till rotvärdena för de angränsande kommunerna, nämligen för Norrsunda 4·48 kronor, Hammarby 4·60 kronor, Vallentuna 4·51 kronor och Orkesta 4·23 kronor. I de anmärkta kommunerna äro avsättningsförhållandena delvis ogynnsamma, varför relativt låga värden böra vara berättigade, men sänkningen anses hava blivit alltför stor. Anledningen härtill torde vara, att länsanvisningarna icke vunnit avsedd tillämpning eller måhända för sådana avsättningslägen icke givit skäligen värden.

Skogsägargrupperna emellan synes taxeringen endast undantagsvis hava blivit ojämn, t. ex. i Skånela och Lunda kommuner, där rotvärdet för allmänna skogar satts till 4·10 respektive 4·12 kronor, medan det för enskilda skogar blivit 3·49 respektive 3·22 kronor.



*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har vid den åsatta boniteten satts till 0·74 mot 0·72 år 1928. Den beräknade relativa kubikmassan är 0·93. Sistnämnda siffra måste korrigeras nedåt med hänsyn till 1931—32 års stora stormhärjningar inom upplandsdelen av länet. Vid övervägande i övrigt av de på denna faktor inverkan förhållanden förefaller icke sannolikt, att någon nämnvärd underskattning förekommit.

### Södermanlands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 335 900 hektar, understiger motsvarande areal enligt riksskogstaxeringen med 7 400 hektar eller 2·2 %. Arealen övrig mark, 67 300 hektar, visar däremot ungefär lika stort överskott, nämligen 7 600 hektar eller 12·7 %.

Vid jämförelse mellan totalarealerna enligt fastighetstaxeringen och jordbruksräkningen samt den officiella statistiken hava för vissa kommuner ojämnheter framträtt.

*Bonitet.* Boniteten är 3·30 mot 3·20 enligt riksskogstaxeringen, vilket med den ringa bristen i skogsmarksareal får anses innebära en mycket god överensstämmelse.

Boniteringen synes hava skett jämnt och likformigt. Inom vissa kommuner har dock boniteten avsevärt höjts sedan 1928 års taxering. Mot Östergötlands län är boniteten särskilt hög för Ö. Vingåker 3·97, St. Malm 4·01, Björkvik 4·00 och Kila 3·50 och avsevärt lägre för angränsande östgötakommuner, vilket förhållande dock i viss mån torde motsvara en markerad, verklig bonitetsskillnad och i varje fall icke torde innebära någon ojämnheter i boniteringen inom länet.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·66 kronor. Som förut nämnts under Stockholms län innebär detta värde en i viss mån berättigad förskjutning i nivån mellan länen, men beror också på ojämnheter i taxeringen. Vid jämförelse mellan rotvärdena för kommunerna å ömse sidor om gränserna mot Uppsala, Västmanlands och Östergötlands län hava skiljaktigheter framkommit i följande fall:

Södermanlands län		Uppsala län	
K o m m u n	Rotvärde kronor	Rotvärde kronor	K o m m u n
Ytterselö . . . . .	5·53	5·20 . . . . .	Torsvi
Överselö . . . . .	5·52	4·95 . . . . .	Kungs-Husby
Aspö . . . . .	5·60	5·00 . . . . .	Arnö
Fogdö . . . . .	5·42	4·76 . . . . .	Enköpings Näs
			<i>Västmanlands län.</i>
		4·75 . . . . .	Ångsö
Helgarö . . . . .	5·35	4·67 . . . . .	Kärrobo
Tumbo . . . . .	5·14	4·13 . . . . .	Rytterne
			<i>Östergötlands län</i>
Ö. Vingåker . . . . .	4·95	3·91 . . . . .	Skedevi
St. Malm . . . . .	4·82	3·99 . . . . .	Simonstorp
Tunaberg . . . . .	5·15	4·78 . . . . .	Kvarsebo



Jämförelsen med här nämnda läns gränskommuner visar i så många fall högre värden inom Södermanlands län, att en viss ojämnhet även här får anses föreligga av samma anledningar, som närmare berörts under Stockholms län. En bättre anpassning till grannlänen och samarbete vid taxeringen skulle för Södermanlands län sannolikt hava medfört befogade lokala utjämnningar nedåt. Rotvärdet för länet anses på den grund hava blivit väl högt uppskattat.

Inom länet synas rotvärdena i regel hava blivit väl avvägda. Möjligen är rotvärdet 3·92 kronor för Runtuna lågt i förhållande till 5·02 kronor för Helgona, som dock ligger intill Nyköping. I övrigt hava uppmärksamrats enstaka olikformigheter i värdesättningen för olika skogsägargrupper. Som exempel må anföras:

K o m m u n	R o t v ä r d e n, k r o n o r			
	Stats- skogar	Övriga allm. skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar
Härad . . . . .	5·16	3·78	—	4·74
Gryt . . . . .	—	3·29	3·50	4·39

För övriga allmänna skogar och för bolagsskogar i Gryts kommun synas för låga värden hava tillämpats.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta, något höjda boniteten har relativa skogstillgången samtidigt höjts till 0·92 från 0·77 vid 1928 års taxering, vilket innebär en mycket betydande korrigerings av sistnämnda låga siffra. Den beräknade relativa kubikmassan är 1·06, vilket tal med föreliggande brist på äldre skog dock bör sänkas något för att motsvara den verkliga relativa skogstillgången, som torde hava blivit ganska riktigt uppskattad.

### Östergötlands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 560 800 hektar, överstiger riksskogstaxeringens motsvarande areal med 7 900 hektar eller 1·4 %, medan arealen övrig mark visar ett underskott av 10 400 hektar. Vid granskning av den vid jordbruksräkningen och fastighetstaxeringen redovisade totalarealen mot officiella statistikens landareal har det visat sig, att i flera kommuner större totalareal redovisats än den officiella landarealen.

*Bonitet.* Boniteten är 3·08 mot 2·9 enligt riksskogstaxeringen. I allmänhet synes boniteringen hava skett likformigt. Mot såväl Södermanlands län som smålandsläna synas dock vissa kommuner hava åsatts jämförelsevis låg bonitet.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 4·46 kronor, vilket innebär en sänkning med 20 % sedan 1928 års taxering. För vissa kommuner på gränsen mot Södermanlands län hava rotvärdena — såsom nämnts under detta län — satts jämförelsevis lågt. Liknande ojämnheter kunna konstateras på gränsen mot smålandsläna och där i större omfattning, vilket framgår av följande sammanställning:



Östergötlands län		Kalmar län	
K o m m u n	Rotvärden, kronor	K o m m u n	
Gryt . . . . .	4·65	5·45 . . . . .	Tryserum
Yxnerum . . . . .	3·84		
Ätvid . . . . .	3·92	4·59 . . . . .	Gärdserum
Hycklinge . . . . .	3·88	{4·59 . . . . .	Odensvi
Horn . . . . .	3·97	{4·81 . . . . .	Locknevi
Kisa . . . . .	3·93}	4·67 . . . . .	Djursdala
Tidersrum . . . . .	3·87}	5·10 . . . . .	S. Vi
N. Vi . . . . .	3·65		
Svinhult . . . . .	3·49	5·13 . . . . .	Rumskulla
Jönköpings län			
Svinhult . . . . .	3·49}	4·95 . . . . .	Ingatorp
V. Ryd . . . . .	4·00}	4·95 . . . . .	Askeryd
Sund . . . . .	3·91		
Torpa . . . . .	4·33}	5·55 . . . . .	Säby
Blåvik . . . . .	4·48}		

I förhållande till grannlänerna synas rotvärdena alltså i ganska stor utsträckning hava taxerats lågt, och sannolikt har värdenivån i vissa delar sänkts för mycket. En bättre lokal avvägning skulle givetvis hava kunnat åstadkommas genom samarbete länen emellan.

Värdesättningen för skilda skogsägargrupper uppvisar inga nämnvärda olikformigheter.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten är relativa skogstillgången 0·80 mot 0·68 vid 1928 års taxering. Den beräknade relativa kubikmassan är 1·00. Den höjning, som skett, torde knappast vara tillräcklig för att erhålla den verkliga relativa skogstillgången, som fortfarande anses hava något underskattats.

### Gotlands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 132 800 hektar, understiger endast med 300 hektar riksskogstaxeringens motsvarande areal med tillägg för Gotska Sandön, som vid riksskogstaxeringen icke uppskattades. För arealen övrig mark, 52 600 hektar, har redovisats 14 400 hektar eller 21·5 % mindre än vid riksskogstaxeringen. Jämfört med den officiella statistikens landareal synes en fullständig arealredovisning önskvärd särskilt inom kustkommunerna Fårö, Bunge, Hellvi, Lummelunda, Östergarn, Västerhejde, Tofta, Västergarn, Öja och Vamlingbo.

*Bonitet.* Boniteten är 1·79 mot 2·0 enligt riksskogstaxeringen. Med hänsyn till de särskilda skogsförhållandena på Gotland anses riksskogstaxeringens bonitetssiffra av riksskogstaxeringsnämnden själv icke fullt säker. Huruvida underskattning föreligger, är därför särskilt svårt att avgöra. Vissa ojämnheter i boniteringen synas måhända tyda därpå.

I följande kommuner och särskilt där boniteten i förhållande till de an-



gränsande satts lågt, har nämligen uppmärksammats avsevärda skillnader i boniteten för skilda skogsägargrupper, t. ex.:

K o m m u n	B o n i t e t			Samtliga skogar
	Allmänna skogar	Bolags-skogar	Bonde-skogar	
Rute . . . . .	2·00	1·87	1·37	1·47
Fleringe . . . . .	1·90	1·21	1·11	1·17
Hejnum . . . . .	2·17	—	1·51	1·68
Guldrupe . . . . .	2·98	—	1·97	2·19
Anga . . . . .	2·19	—	1·39	1·50
Kräklingbo . . . . .	2·00	—	1·36	1·43
Västerhejde . . . . .	2·59	—	1·63	1·86

Sammanställningen visar en tendens till låga boniteter för bondeskogarna jämfört med de allmänna skogarna, vilket är utmärkande för åtskilliga andra kommuner än de här nämnda. Boniteten för de allmänna skogarna har satts med ledning av hushållningsplaner. Då så stora skillnader, som här framkommit inom kommunerna — de underskrida icke i något fall 30 % — icke torde föreligga inom tämligen likformiga geografiska områden, finnes skäl antaga, att bondeskogarna underskattats beträffande boniteten.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·88 kronor. Kommunerna emellan äro ojämnheter i vissa fall framträdande, vilket synes framgå av bland annat följande jämförelse mellan grannkommuner:

Rotvärden, kronor			
Vallstena . . . . .	5·75	5·00	Gothem
Hörsne m. Bara . . . . .	5·75	5·00	Norrlanda
Dalhem . . . . .	6·98	5·75	Hörsne m. Bara
Halla . . . . .	6·91	6·00	Ganthem
Viklau . . . . .	7·00	6·00	Sjonhem
Stånga . . . . .	7·00	5·99	Vänge
		5·98	Lojsta

I viss mån torde ojämnheterna bero på att en stark schablonisering av rotvärdesättningen ägt rum, så att alla fastigheter inom en kommun åsatts samma rotvärde. Även detta kan givetvis innebära ojämnheter, även om de icke bliva så lätt framträdande. I varje fall synes en bättre utjämning i värdesättningen kommunerna emellan böra eftersträvas, vilket inom länet icke synes hava tillräckligt beaktats.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången satts till 0·66, vilket innebär en mindre höjning sedan år 1928. Den beräknade relativa kubikmassan är emellertid 0·85 och skogstillgången närmast normal, varför denna faktor underskattats, huvudsakligen beträffande bondeskogarna, som i detta län upptaga större delen eller 86 % av skogsmarksarealen.



### Skaraborgs län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 324 200 hektar, understiger rikskogstaxeringens motsvarande areal med 36 600 hektar eller 10·1 %, medan övrig mark visar ett mindre överskott av 3 700 hektar. För tio kommuner, tillhörande 11. taxeringsdistriktet, inom Frökinds och Vartofta härad, har redovisats icke mindre än i medeltal 48 % övrig mark. Även om resultatet för länet innebär en icke obetydlig förbättring sedan 1928 års taxering, måste det fortfarande anses mindre tillfredsställande.

Vid sammanställande av de enligt fastighetstaxeringen (och jordbruksräkningen) redovisade arealerna och totala landarealen enligt officiella statistiken visar fastighetstaxeringen större arealunderskott inom bland andra, Tråvads, Lugnås, Norra Vings, Skärvs, Västra Gerums, Ullene, Jäla, Stens-  
torps, Brunnhems och Hornborga kommuner.

*Bonitet.* Boniteten är 3·2 mot 3·3 enligt riksskogstaxeringen och 3·0 vid 1928 års taxering. Inom Vartofta härad, 8 och 9 taxeringsdistrikten, är boniteten för kronoparker 3·4 och för övriga skogar 2·9, vilket tyder på olikformig uppskattning. Frånsett vissa andra ojämnheter, som medfört så väl för låga som i vissa fall för höga boniteter, synas dock icke större olikformigheter föreligga i denna del av taxeringen. Några särskilda ojämnheter framträda icke i förhållande till grannkommuner i kringliggande län.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·39 kronor och medelvärdet för olika skogsägargrupper avviker obetydligt från detta medeltal. Rotvärdesättningen förefaller att i huvudsak vara likformig mellan olika kommuner och skogsägargrupper. Även om vissa ojämnheter förekomma som föranlett såväl för låga som för höga rotvärden, är taxeringen i detta avseende väl utförd. Mot grannlänerna framträda olikformigheter i Tiveds kommun med rotvärdet 3·97 kronor mot 4·25 och 4·25 kronor för angränsande Askersunds och Ramundeboda kommuner i Örebro län samt Habo kommun med rotvärdet 4·90 kronor mot 5·91 och 5·10 kronor för Bankeryds och Bottnaryds kommuner i Jönköpings län. Habo kommun gränsar mot Vättern, vilket icke är fallet med Bottnaryds, vars avsättningsläge alltså är ogynnsammare. Största olikformigheten i värdesättningen framträder dock om rotvärdet 3·97 kronor för Tiveds kommun jämföres med angränsande Älgårås och Udenäs kommuner inom Skaraborgs län, för vilka rotvärdet utgör 5·77 och 5·13 kronor, trots att rotvärdet i sistnämnda kommuner för en betydande areal kronoparker icke satts till högre än 4·75 kronor.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången uppskattats till 0·70 mot 0·60 vid 1928 års taxering. Genom höjningen har den kommit något närmare den beräknade relativa kubikmassan 0·99. Då denna sannolikt endast obetydligt överstiger relativa skogstillgången, föreligger fortfarande en betydande underskattning. Denna lär till sin huvudpart få hänföras till bondeskogarna. För de 28 % av länets skogsmarksareal, som utgöres av allmänna skogar och bolagsskogar, uppgår relativa skogstill-



gången till 1·0, således över det sannolika länsmedeltalet. Även om för dessa grupper kan föreligga någon underskattning, är uppenbart att denna i huvudsak är att söka hos återstående gruppen, d. v. s. övriga enskilda skogar, för vilken relativa skogstillgången uppskattas till 0·58. Särskilt framträdande blir detta, om hänsyn tages till, att arealbristen torde ligga så gott som helt inom denna grupp, särskilt då hos bondeskogarna.

Särskilt låg relativ skogstillgång föreligger för den skogsägargrupp, som huvudsakligen utgöres av dessa skogar för 9 och 11 taxeringsdistrikten inom förutnämnda Frökinds och Vartofta härad med relativ skogstillgång 0·47 och 0·31, för Gudhems härad med relativ skogstillgång 0·28 och för Laske härad med relativ skogstillgång 0·35.

Om taxeringen råkar bli olikformig för alla faktorerna, kunna lätt betydande värdeskillnader uppstå. Dylika förekomma flerstädes inom länet och må nämnas ett, beträffande redovisade 176 hektar kronopark och 163 hektar bondeskogar, tilhörande den minsta skogsägargruppen.

	Kronoparker	Bondeskogar
Bonitet . . . . .	3·97	2·71
Rotvärde, kronor . . . . .	5·98	4·06
Rel. skogstillgång . . . . .	1·36	0·38
Skogsmarksvärde, per hektar . . . . .	56·3	20·9
Skogsvärde, » » . . . . .	360·8	37·4
Summa skogsmarks- och skogsvärde, kronor . . . . .	417·1	58·3

Övrig mark redovisas för kronoparkerna med 9·3 och för ifrågavarande bondeskogar med 16·0 %.

Exemplet är hämtat från Kungslena kommun av förutnämnda Vartofta härad. De sakkunniga hava erfarit, att länsstyrelsens skogsakkunnige vid granskning av beredningsnämndernas längder yrkat ändring i taxeringen för att nå större jämnhet.

### Älvsborgs län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 637 400 hektar, visar i jämförelse med riksskogstaxeringen ett underskott av 28 200 hektar eller 4·2 %. För övrig mark, 211 700 hektar, föreligger ett överskott på 18 600 hektar eller 9·6 %. Avvikelserna äro procentuellt ungefär lika stora i de båda länsdelarna Dalsland och Västergötland. Resultatet innebär en förbättring sedan 1928 års taxering och får i huvudsak anses tillfredsställande.

Vid sammanställning av de enligt fastighetstaxeringen (och jordbruksräkningen) redovisade arealerna och totala landarealen enligt officiella statistiken framträda större underskott för, bland andra, Frändefors, Vassända-Naglums och Rommele kommuner, samt för ett tjugutal kommuner belägna inom Kullings, Gäsene och Redvägs härad.



*Bonitet.* Boniteten är 2·81 mot 2·9 enligt riksskogstaxeringen. För de olika länsdelarna äro, jämfört med 1928, resultaten följande:

	Dalsland	Västergötland
Riksskogstaxeringen . . . . .	2·8	3·0
1928 års taxering . . . . .	2·64	2·69
1933 » » . . . . .	2·76	2·83

Boniteten synes i huvudsak likformigt uppskattad vid jämförelse såväl mellan skogsägargrupper och kommuner som med angränsande län.

*Rotvärdet.* Rotvärdet är 5·68 kronor. Medelvärdet för olika skogsägargrupper avviker oväsentligt från detta medeltal. Värdesättningen förefaller likformig och i huvudsak väl avvägd. Rotvärdena synas dock väl höga för Alingsås, Hemsjö och Skallsjö kommuner, där de uppgå till 6·14, 6·09 och 6·71 kronor. För huvudparten av Vättle härad är rotvärdet nära nog lika för alla fastigheter (samma gäller boniteten) vilket innebär en alltför schematisk taxering och icke kan motsvara verkliga förhållandet.

Vid granskning av 1928 års taxering anmärktes mot att rotvärdet för Dalsland vore högre, 10 %, än för Västergötland. Rotvärdet är nu för Dalsland 5·72 och för Västergötland 5·66 kronor, således ungefär 1 % lägre, vilket åtminstone innebär en minskning av den tidigare olikformigheten.

För de olikformigheter i rotvärdet, som framkomma vid jämförelse med angränsande län är närmare redogjort i samband med redogörelsen för Värmlands län.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har uppskattats till 0·52 mot 0·45 vid 1928 års taxering. Den relativa kubikmassan har beräknats till 0·78, vilket tal dock något torde överstiga relativa skogstillgången. En underskattning av relativa skogstillgången föreligger alltså fortfarande. Det förefaller som om särskilt de östra och västra delarna av Västergötland redovisade för låg relativ skogstillgång. För t. ex. Gäsene, Vedens och Kullings härader, vilka hava låg relativ skogstillgång, är dock denna höjd med respektive 50, 31 och 33 %. Då därtill skogsmarkens totala areal ävensom boniteten för dessa härader ökats med omkring 5 %, innebär i varje fall taxeringen år 1933 en avsevärd förbättring.

### Jönköpings län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 606 000 hektar, visar i jämförelse med riksskogstaxeringen ett underskott av 50 100 hektar eller 7·6 %. För övrig mark, 176 800 hektar, föreligger också underskott med 18 800 hektar eller 9·6 %. Resultatet är obetydligt bättre än vid 1928 års taxering och måste betecknas som mindre tillfredsställande.

Vid sammanställning av de enligt fastighetstaxeringen (och jordbruksräkningen) redovisade arealerna och totala landarealen enligt officiella statistiken framgår alltför stora underskott inom, bland andra, Mellby, Mulse-



ryds, Anderstorps, Bolmsö, Tannåkers, Torskinge, Forsheda, Bredaryds, Gnosjö, Kävvsjö, Tofteryds, Ödestugu, Stockaryds och Lannaskede kommuner.

**Bonitet.** Boniteten är 3·24 mot 3·4 enligt riksskogstaxeringen och har sänkts, ehuru obetydligt, 0·02, sedan 1928 års taxering. En höjning av boniteten hade i stället varit motiverad. Det är emellertid svårt att påvisa, att underskattningar lokalt förekommit. Låga bonitetstal äro icke särskilt framträdande vid jämförelse vare sig mellan kommunerna inom länet och angränsande kommuner inom grannlänerna eller mellan skilda skogsägargrupper.

**Rotvärde.** Rotvärde är 5·05 kronor och synes i stort sett vara skäligt avvägt i förhållande till grannlänerna. Detta gäller även för de kommuner i länet, som tidigare omnämnts under Östergötlands län. I övrigt hava endast smärre ojämnheter mellan kommunerna uppmärksammats, såsom mot Kronobergs län omkring sjön Bolmen, där rotvärdena äro för Femsjö 4·70 kronor, S. Unnaröd 4·59 kronor, Jälluntofta 4·62 kronor, Ås 4·82 kronor, Torskinge 4·59 kronor och Bolmsö 4·53 kronor, medan de vid samma sjö i grannlänet överstiga 5·00 kronor. Lågt rotvärde har även Gällaryd med 4·16 kronor i förhållande till grannkommunerna Våxtorp med 5·04 kronor och Slätthög i Kronobergs län med 5·17 kronor. Dessutom äro rotvärdena i jämförelse med närliggande kommuner låga i Hylletofta med 3·99 kronor, Vrigstad med 4·11 kronor och Nydala med 4·04 kronor samt i Lemnhult med 4·37 kronor.

Den vid granskningen av 1928 års fastighetstaxering anmärkta olikformigheten i rotvärdet vid jämförelse mellan olika skogsägargrupper har även utjämnats. Som exempel härå må anföras följande siffror för grupperna allmänna skogar och enskilda skogar.

Kommun	Rotvärden, kronor					
	Allmänna skogar			Enskilda skogar		
	1928	1933	Skillnad	1928	1933	Skillnad
Nässjö . . . . .	9·00	5·65	3·35	6·29	5·44	0·85
Bälaryd . . . . .	8·00	4·93	3·07	5·28	4·69	0·59
Hylletofta . . . . .	7·40	4·19	3·21	4·00	3·98	0·02
Nydala . . . . .	6·50	4·18	2·32	4·08	4·03	0·05
N. Sandsjö . . . . .	8·43	5·43	3·00	5·82	5·29	0·53

Vid 1928 års taxering voro rotvärdena för de allmänna skogarna omkring 35 % högre än för de enskilda, medan de vid 1933 års taxering praktiskt taget sammanfalla.

**Relativ skogstillgång.** Vid den åsatta, något låga boniteten är relativa skogstillgången 0·61 mot 0·55 vid 1928 års taxering. Den beräknade relativa kubikmassan är 0·72. En viss underskattning torde fortfarande föreligga.

### Kronobergs län.

**Arealredovisningen.** I jämförelse med riksskogstaxeringen visar den redovisade skogsmarksarealen, 528 800 hektar, en brist av 18 000 hektar eller 3·3 % och övrig mark en brist av 28 300 hektar eller 16·1 %, vilket innebär



en förbättring sedan 1928 års fastighetstaxering. Det totala arealunderskottet måste dock fortfarande anses oskäligt stort.

En jämförelse mellan totalarealen enligt fastighetstaxeringen (samt jordbruksräkningen) och enligt den officiella statistiken visar jämförelsevis stora underskott i Långasjö, Linneryds, Tjureda och Södra Ljunga kommuner.

*Bonitet.* Boniteten är 3·09 mot 3·0 enligt riksskogstaxeringens ursprungliga och 3·1 efter senare av riksskogstaxeringsnämnden gjorda kontrollundersökningar.

Vid jämförelse mellan taxeringsdistrikten inom länet ävensom gränsdistrikt i närliggande län samt mellan enskilda kommuner framträda i huvudsak inga andra större bonitetsskillnader än sådana, som synas antagliga med hänsyn till i verkligheten rådande förhållanden. De låga boniteterna i stora delar av Uppvidinge och västra delen av Sunnerbo häraders synas sålunda skäliga. Inom sistnämnda härad torde emellertid underskattning föreligga för de å ömse sidor om Lagan belägna kommunerna, Berga, Ljungby, Kåna och Hamneda med bonitet av respektive 2·66, 2·76, 2·61 och 2·63. Med undantag för Vrå hava längre västerut belägna ännu mera utpräglade ljunghäradskommuner i genomsnitt omkring 10 % högre boniteter. Förhållandet torde i verkligheten vara tvärtom.

*Rotvärden.* Rotvärdet är 5·10 kronor. Jämfört med angränsande län uppgå de nuvarande och 1928 års rotvärden till följande:

	L ä n	Rotvärde, kronor	
		1933	1928
Kronobergs . . . . .		5 08	6 21
Jönköpings . . . . .		5 01	5 77
Kalmar . . . . .		5 23	6 01
Blekinge . . . . .		5 17	5 75
Hallands . . . . .		5 50	5 76

De sakkunniga uttalade i samband med sin granskning av 1928 års taxeringsutfall den uppfattningen, att rotvärdet för Jönköpings län vore för lågt, jämfört med Kronobergs län. Förhållandena inbördes mellan länens genomsnittliga rotvärden synas i huvudsak bättre avvägda år 1933, icke blott mellan nämnda två län utan även mellan övriga här jämförda kustlän, vilka nu erhållit högre värden än Kronobergs län. Den ganska stora sänkningen för rotvärdet år 1933 i Kronobergs län synes sålunda avspegla ett riktigare värdeförhållande länen emellan.

En del olikformigheter med särskilt låga rotvärden synas dock framträda för vissa kommuner. Som exempel må nämnas V. Torsås och Härlunda kommuner med rotvärdena 4·40 och 4·03 kronor samt Aneboda, Bergs och Ormesberga kommuner med rotvärdena 4·62, 4·28 och 4·10 kronor. Inom Härlunda kommun har rotvärdet för bondeskogarna satts till 3·75 kronor mot 5·89 kronor för kronoparker.

Vid jämförelse med rotvärdet för angränsande kommuner inom grannlän framträda en del smärre ojämnheter, vilka bland annat bestyrka, att rotvärdena för Härlunda och Aneboda kommuner blivit för lågt taxerade. Be-



träffande vissa andra olikformigheter hänvisas till motsvarande redogörelse för Jönköpings och Kalmar län.

Den vid 1928 års taxering anmärkta olikformigheten med högre rotvärden för allmänna än för enskilda skogar vid samma bonitet och avsättningsläge har numera blivit väsentligt tillrättalagd.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången är 0·56, mot 0·51 vid 1928 års taxering. Relativa kubikmassan visar 0·72, men brist på äldre skog gör, att den relativa skogstillgången är lägre än 0·72. Påfallande är i detta liksom vissa andra sydsvenska län vid jämförelse inom gruppen övriga enskilda skogar, varav huvudparten utgöres av bondeskogar, den ganska stora skillnaden mellan resultaten för i undersökningen redovisade olika storleksgrupperna. Detta framgår av följande sammanställning för länet.

Storleksgrupp hektar	Relativ skogs- tillgång
0 — 9·9 . . . . .	0·36
10 — 24·9 . . . . .	0·41
25 — 49·9 . . . . .	0·47
50 — 199·9 . . . . .	0·53
200+ . . . . .	0·71
	Medeltal 0·50

Undantages Sunnerbo härad, för vilket relativa skogstillgången är låg inom alla storleksgrupper på grund av där allmänt förekommande ljunghedsområden, blir denna skillnad än mer framträdande.

### Kalmar län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 665 800 hektar, överstiger riksskogstaxeringens motsvarande areal med 45 400 hektar eller 7·3 %. Beträffande övrig mark kan fullständig jämförelse ej göras, enär vid riksskogstaxeringen på Öland övrig mark ej uppskattades. För fastlandsdelen av länet visar övrig mark, 86 500 hektar, ett underskott av 52 600 hektar eller 37·8 %.

Resultatet visar liknande ojämnheter som vid 1928 års taxering. Övrig mark synes nu i större omfattning hava blivit taxerad såsom skogsmark. Vid granskning av totalarealen enligt jordbruksräkningen och fastighets-taxeringen mot officiella statistikens landareal har dessutom visat sig att inom flera kommuner, t. ex. Ukna, Överum, Hallingeberg, Hjorted, Gårdveda, Fågelfors, Vissefjärda, Oskar och Smedby, större areal än den officiella blivit redovisad. Å andra sidan har avsevärt lägre areal än den officiella redovisats i flera kommuner på Öland samt i vissa kommuner på fastlandet, av vilka Västrum, Frödinge och Örsjö visa de förhållandevis lägsta siffrorna. Alltför långt gående slutsatser kunna visserligen icke dragas av en jämförelse med den officiella statistikens stundom osäkra arealuppgifter för kommunerna. Här gjorda påpekanden tala emellertid för att arealredovisningen icke kan anses tillfredsställande.



**Bonitet.** Boniteten är 2·99 eller densamma som vid riksskogstaxeringen. Boniteringen synes kommunerna emellan i stort sett vara jämn och likformig och väl avvägd. Förekommande skiljaktigheter å ömse sidor om gränserna mot Östergötlands och Blekinge län framstå därför som ojämnheter för nämnda län och omnämnas i redogörelserna för dessa.

I allmänhet tyder även resultatet för skogsägargrupper på jämnhet i boniteringen. Som undantag må nämnas Hannäs och Torsås kommuner, där boniteten för allmänna skogar satts till 3·93 respektive 3·88 mot för enskilda skogar 2·99 respektive 3·13, vilka bonitetsskillnader i verkligheten knappast torde föreligga.

**Rotvärde.** Rotvärdet är 5·25 kronor. I förhållande till grannlänerna hava nämnvärda skiljaktigheter utöver dem, för vilka redogörelser lämnas under Östergötlands och Blekinge län, icke uppmärksammas. För vissa kustkommuner synas de goda avsättningsförhållandena hava medfört väl höga rotvärden, t. ex. för Östra Ed 6·40 kronor, Loftahammar 6·32 kronor, Lofta 6·00 kronor, Gamleby 5·79 kronor, Törnfall 5·95 kronor, Gladhammar 5·95 kronor, Västrum 6·44 kronor och Misterhult 5·85 kronor. För den mot Misterhult gränsande Kristdala kommun är rotvärdet endast 4·83 kronor, vilket är något lågt även i förhållande till övriga angränsande kommuner.

I vissa kommuner märkas ojämnheter skogsägargrupperna emellan, såsom framgår av följande sammanställning:

Kommun	Krono- skogar	Rotvärde i kronor		
		Övriga allm. skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar
Hjorted . . . . .	5·93	5·88	6·09	5·13
Mörlunda . . . . .	6·48	5·59	5·62	5·20
Målilla . . . . .	5·98	6·50	4·25	5·25
Gårdveda . . . . .	6·50	6·00	5·25	5·63
Järeda . . . . .	6·50	7·00	5·69	5·52
Fagerhult . . . . .	—	5·88	4·33	4·83
Fågelfors . . . . .	5·50	—	5·40	4·62
Ljungby . . . . .	7·00	6·63	—	5·67

Rotvärdena äro i dessa kommuner icke obetydligt högre för allmänna skogar — i något fall även för bolagsskogar — än för bondeskogar. I verkligheten torde sådan olikhet i avsättningsförhållandena icke föreligga.

Inom Fliseryds och Hossmo kommuner liksom mera allmänt på Öland synes för alla fastigheter samma rotvärde hava tillämpats.

**Relativ skogstillgång.** Relativa skogstillgången är 0·63 mot 0·54 vid 1928 års taxering. Relativa kubikmassan är emellertid 0·91, och med hänsyn till virkesförrådets sammansättning synes underskattning av denna faktor fortfarande föreligga.



## Göteborgs och Bohus län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen 151 600 hektar, understiger rikskogstaxeringens motsvarande areal med 18 000 hektar eller 10·6 % och för övrig mark föreligger ett underskott av 17 200 hektar eller 10·2 %. Vid 1928 års taxering var arealbristen betydligt större, och resultatet innebär alltså en god förbättring, som möjliggjorts tack vare kraftiga åtgärder i det förberedande taxeringsarbetet.

Fördelningen av skogsmark och övrig mark har vid taxeringen i många fall varit svår att rätt verkställa. Vid jämförelse med beskrivningen till den under utgivning varande ekonomiska kartverkets karta för länet — enligt siffror, lämnade av de sakkunniga, som jämlikt Kungl. Maj:ts beslut den 16 januari 1935 hade att verkställa utredning angående rikets ekonomiska kartläggning — visa sig t. ex. för nedan angivna kommuner följande skiljaktigheter, som de sakkunniga anse vara beroende på nämnda svårigheter.

Kommun	Enligt ekonomiska kartan			Enligt fastighetstaxeringen och jordbruksräkningen		
	Skogsmark	Övrig mark	Summa	Skogsmark	Övrig mark	Summa
	h e k t a r					
Stenkyrka . . . . .	1 146	3 691	4 837	2 270	2 659	4 929
Björlanda . . . . .	1 259	1 350	2 609	846	1 918	2 764
Ytterby . . . . .	1 690	652	2 342	1 135	428	1 563
Torsby . . . . .	822	2 234	3 056	586	3 007	3 593

För Stenkyrka och Björlanda överensstämma något så när totala arealen, under det taxeringen för Ytterby redovisar betydligt lägre och för Torsby betydligt högre areal. Avvikelserna beträffande redovisad skogsmarksareal växla emellertid helt oberoende av nu nämnda förhållanden.

Även med hänsyn tagen till de uppenbara svårigheterna att för länets starkt skiftande markförhållanden genomföra en god arealredovisning, kan resultatet ej anses tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten är 2·76, medan rikskogstaxeringens medeltal är 2·6. Genom den något högre boniteringen kan arealbristen beträffande skogsmarken i viss mån anses hava motvägts vid värdesättningen.

Mot grannlänerna samt kommuner och skogsägargrupper emellan är boniteringen jämnare än vid 1928 års taxering. I vissa fall förekomma dock avsevärda avvikelser från länsanvisningarnas kommunmedeltal. Som exempel på därav föranledda ojämnheter i taxeringen må anföras följande.

Kommun	B o n i t e t		
	Enl. länsanvisningar	Enl. taxeringen	Skillnad
Tegneby . . . . .	2·50	3·16	+0·66
Stala . . . . .	2·75	2·40	-0·35
Håby . . . . .	3·50	2·79	-0·71
Foss . . . . .	3·50	2·51	-0·99
Askum . . . . .	1·50	2·51	+1·01
Tossene . . . . .	3·00	2·52	-0·48



*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·91 kronor. Värdesättningen uppvisar åtskilliga olikformigheter. Mot gränsen till Älvsborgs län hava låga rotvärden åsatts i vissa kommuner, såsom framgår av följande sammanställning:

Göteborgs och Bohus län	Rotvärde i kronor			Älvsborgs län
	Kommun	Enl. läns- anvisningar	Enl. taxe- ringen	
Naverstad . . . . .	5·00	4·82	5·71	Töftedal
Krokstad . . . . .	5·50	4·32	5·53	Gesäter
			5·07	Lerdal
Sanne . . . . .	5·50	3·89	5·35	Rännelanda
Hede . . . . .	5·50	4·60	5·16	Färgelanda

Rotvärdena för Krokstads, Sanne och Hede kommuner synas låga. För Håby och Foss kommuner, där boniteten i jämförelse med länsanvisningarna satts lågt, ävensom för Grinneröds kommun borde rotvärdet enligt anvisningarna vara 6·50 kronor men har vid taxeringen endast blivit respektive 5·39, 5·51 och 5·11 kronor. Något lågt förefaller även 5·77 kronor som rotvärde för Ljungs kommun. Relativt höga i förhållande till länsanvisningarnas 5·00 kronor äro rotvärdena för kommunerna Tjärnö 6·61 kronor, Näsinge 6·32 kronor, Hogdal 6·80 kronor och Lommeländ 6·29 kronor. Rotvärdet för Bäve kommun 6·78 kronor jämfört med rotvärdena för angränsande Lane-Ryrs kommun 5·82 kronor och i Älvsborgs län Väne-Ryrs kommun 5·52 kronor innebär en ojämnhet, där det riktiga torde ligga mellan de åsatta värdena. För Härryda kommun anses rotvärdet 6·88 kronor hava blivit väl högt i jämförelse med rotvärdena för de närmare Göteborg och Mölndal liggande kommunerna Landvetter 5·56 kronor, Råda 5·83 kronor och Kålleröd 5·79 kronor, vilka tre sistnämnda värden äro låga.

Som exempel på ojämnheter skogägargrupper emellan må anföras följande:

Kommun	Krono- skogar	R o t v ä r d e i k r o n o r			Samtliga skogar
		Övr allm. skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar	
Solberga . . . . .	7·15	8·00	—	5·98	6·10
Hjärtum . . . . .	7·03	6·03	—	5·41	5·67
Ljung . . . . .	7·00	3·00	3·00	5·94	5·77
Naverstad . . . . .	4·00	6·35	—	4·94	4·82

I samtliga kommuner äro bondeskogarna helt övervägande och äro även efter jämförelse med länsanvisningarna betydligt underskattade.

*Relativ skogstillgång.* Vid den åsatta boniteten har relativa skogstillgången uppskattats till 0·41 mot 0·46 vid 1928 års taxering. Relativa kubikmassan har beräknats till 0·72. Med hänsyn till virkesförrådets sammansättning av övervägande yngre skog måste relativa skogstillgången ligga avsevärt lägre än sistnämnda siffra men knappast så lågt som 0·41. Sänkning i 1928 års siffra synes i varje fall ej hava varit motiverad.



### Hallands län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 206 800 hektar, understiger riksskogstaxeringens motsvarande areal med 6 300 hektar eller 3·0 %. För övrig mark föreligger däremot ett överskott av 5 100 hektar eller 6·2 %.

Arealredovisningen har betydligt förbättrats sedan 1928 års taxering och får nu anses vara ganska tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten är 3·31 eller praktiskt taget densamma som beräknats vid riksskogstaxeringen. En avsevärd höjning har genomförts sedan år 1928, då länssiffran blev endast 2·88.

Några större ojämnheter i boniteringen äro icke framträdande. Möjligen har boniteten för Fagereds, Ullareds och Gunnarps kommuner, 3·74, 3·67 och 3·65, satts väl högt. För angränsande kommuner i Älvsborgs län, Älvsered, Mårdaklev och Kalv, håller sig boniteten omkring 2·80.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·58 kronor och har endast sänkts obetydligt sedan år 1928. Med undantag för Fjäre och Viske härader, där värdesättningen förefaller vara något låg, hava ojämnheter av betydelse icke uppmärksamats.

*Relativ skogstillgång.* Den uppskattade relativa skogstillgången är 0·39 mot 0·35 år 1928. Relativa kubikmassan har beräknats till 0·57. Resultatet bör ses i samband med den stora bonitetshöjningen, varigenom skogsvärdet inom länet ökats. De år 1928 uppmärksammade ojämnheterna hava föranlett justeringar, och i stort sett torde uppskattningen få anses nöjaktig.

### Blekinge län.

*Arealredovisningen.* Jämfört med riksskogstaxeringen visar skogsmarksarealen, 179 700 hektar, ett underskott av endast 500 hektar och övrig mark likaså ett mindre underskott om 300 hektar. Denna överensstämmelse och en närmare granskning av kommunresultaten bestyrker, att arealredovisningen i stort sett är tillfredsställande.

*Bonitet.* Boniteten är 3·53 mot 3·5 enligt riksskogstaxeringen. Några mera avsevärda ojämnheter i boniteringen kommuner och skogsägargrupper emellan hava icke uppmärksamats. För Kristianopels kommun och Ramdala kommuner förefalla dock bonitetssiffrorna 4·24 respektive 4·03 väl höga i förhållande till grannkommunerna såväl i Kalmar län som inom länet.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·16 kronor. Värdesättningen uppvisar åtskilliga ojämnheter. Sålunda hava låga rotvärden åsatts i 1. taxeringsdistriktet, omfattande samtliga kommuner i Östra härad. Distriktets medeltal är 4·50 kronor mot 5·27, 5·16 och 5·54 kronor för övriga distrikt inom länet. Även rotvärdena för Eringsboda 4·79 kronor, Tving 4·87 kronor och Åryd 4·57 kronor äro låga i jämförelse med angränsande kommuners rotvärden. I vissa kommuner inom länet hava allmänna skogar åsatts högre rotvärden än bondeskogarna. Dessa senare omfatta 91 % av skogsmarksarealen och på deras relativt låga taxering beror underskattningen av rotvärdet inom länet.



*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången är 0·49 mot 0·44 vid 1928 års taxering. Relativa kubikmassan har beräknats till 0·68. Siffrorna för bondeskogarna inom vissa kommuner, t. ex. Eringsboda, Tving och Backaryd med respektive 0·32, 0·36 och 0·31, förefalla väl låga.

#### Kristianstads län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 243 200 hektar, understiger rikskogstaxeringens motsvarande areal med 18 600 hektar eller 7·1 %/o. För övrig mark föreligger också underskott med 6 400 hektar eller 10·6 %/o. Resultatet är något bättre än vid 1928 års taxering, men fortfarande är redovisningen ofullständig inom åtskilliga kommuner. Det kan vara av intresse att jämföra arealredovisningen med de numera föreliggande uppgifterna till den ekonomiska kartan för länet. Enligt denna utgör skogsmarksarealen 244 939 hektar, således obetydligt större än fastighetstaxeringens areal. Vid jämförelse för länets häradser framträda endast mindre under- och överskott med undantag för Albo, Gärds och Villands häradser, för vilka fastighetstaxeringen visar mera betydande underskott. Totala utmarksarealen är enligt rikskogstaxeringen 322 400 hektar och enligt den ekonomiska kartan 328 418 hektar.

*Bonitet.* Boniteten är 3·67 mot 3·8 enligt rikskogstaxeringen, vilket med hänsyn därjämte till bristen i skogsmarksareal innebär en underskattning. I förhållande till grannlänen synes boniteringen i stort sett vara likformigt genomförd. Mot Malmöhus län framträda visserligen en del ojämnheter, såsom Strövelstorps kommuns låga bonitet 2·77 och Östra Sönnarlövs kommuns höga bonitet 5·19. Några avsevärda skiljaktigheter skogsägargrupper emellan hava icke uppmärksammats.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 5·87 kronor. Värdesättningen förefaller något ojämn. Rotvärdena för Vånga, Ivö och Näsums kommuner, 4·50, 4·81 och 4·96 kronor äro låga jämfört med rotvärdena för angränsande kommuner i Blekinge län och grannkommunerna inom länet. För Hästveda, Farstorps och Stoby kommuner äro rotvärdena 5·34, 5·13 och 5·23 kronor låga i förhållande till bland annat rotvärdena för Osby, Östra Broby och Vankiva kommuner, 6·26, 6·16 och 6·71 kronor. Lågt är även rotvärdet för Oderljunga kommun, 4·99 kronor, medan grannkommunen Örkelljunga har rotvärdet 6·32 kronor, vilket senare värde dock förefaller vara väl högt. Något högt synes även Vittsjö kommun hava taxerats med rotvärde 6·22 kronor jämfört med t. ex. grannkommunen Markaryd i Kronobergs län, där rotvärdet satts till 5·18 kronor. För Åhus kommun synes den låga boniteten verkat neddragande även på rotvärdet, som här satts till 5·55 kronor, medan rotvärdena för de innanför liggande Köpinge, Everöds och Vittskövle kommuner äro 6·97, 7·00 och 6·98 kronor. Av ojämnheter mot Malmöhus län må nämnas det relativt höga rotvärdet för Tjörnarps kommun 6·61 kronor samt de låga värdena för Äsphults kommun 5·15 kronor och för Linderöds kommun 5·03 kronor.

Skogsägargrupper emellan synas större olikformigheter ej föreligga.



*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har vid den åsatta boniteten uppskattats till 0·47 mot 0·42 vid 1928 års taxering. Den beräknade relativa kubikmassan är 0·70. En viss underskattning, särskilt av bondeskogarna i Göingebygden, synes fortfarande föreligga.

### Malmöhus län.

*Arealredovisningen.* Skogsmarksarealen, 66 300 hektar, understiger rikskogstaxeringens motsvarande areal med 5 900 hektar eller 8·2 %. För övrig mark föreligger ett underskott av 300 hektar eller 2·6 %. Redovisningen har förbättrats, men är med länets goda kartmaterial fortfarande ofullständig.

*Bonitet.* Boniteten är 4·39 mot 4·6 enligt rikskogstaxeringen, vilket med hänsyn jämväl till förekommande arealbrist innebär en underskattning.

Boniteringen visar stora ojämnheter. Som exempel må endast anföras, att för Vombs, Björka och Ilstorps kommuner boniteten är 3·00 och för Revinge kommun 2·86, medan för angränsande Silvåkra, Harlösa och Öveds kommuner siffrorna äro 5·93, 5·87 och 5·49. För Ekeby och Kågeröds kommuner har boniteten satts till 3·56 och 3·76, och för angränsande Ottarps och Svalövs kommuner till 6·49 och 6·97, vilka sistnämnda siffror dock avse små arealer.

*Rotvärde.* Rotvärdet är 6·03 kronor. Värdesättningen är jämnare än beträffande boniteten. Även rotvärdet har satts lågt för Vombs, Björka och Ilstorps kommuner med 4·01, 4·14 och 4·00 kronor jämfört med de förut nämnda Silvåkra, Harlösa och Öveds kommuner, där rotvärdet är 7·00, 7·31 och 6·98 kronor. Skogsvärdena hava på så sätt blivit 21—30 kronor per hektar för de tre med låga värden taxerade och 94—100 kronor per hektar för de med höga värden taxerade kommunerna. Rotvärdet 5·00 kronor i Norra Rörums, Hallaröds och Östra Sallerups kommuner synes också lågt vid jämförelse med angränsande kommuner. I övrigt äro förekommande ojämnheter betydelselösa, då de avse endast smärre arealer.

*Relativ skogstillgång.* Relativa skogstillgången har vid den åsatta boniteten uppskattats till 0·56 liksom år 1928. Den beräknade relativa kubikmassan är 0·72. Anmärkningsvärt låg är relativa skogstillgången för vissa kommuner i Frosta härad. Stora växlingar i resultaten tyda på osäkerhet i bedömningen, särskilt för mindre arealer, vilket är förklarligt. I stort sett får dock uppskattningen anses nöjaktig.



### III. Taxeringsutfallet beträffande övrig mark och skogsbete.

Å sid. 31 har påpekats att bestämmelserna för uppskattningen av övrig mark och skogsbete överflyttats från skogsvärderingsinstruktionen till kommunalskattelagen. De metoder, som gälla för värdesättningen av övrig mark och skogsbete höra också närmast samman med den för taxeringen av inägojorden föreskrivna värderingsgrunden. De sakkunniga hava likväl sammanfört redogörelsen för taxeringen av övrig mark och skogsbete först efter motsvarande redogörelse beträffande skogsmark och växande skog.

#### Övrig mark.

*Arealredovisningen.* I avdelning II har arealredovisningen för övrig mark huvudsakligen berörts i samband med avvikelser vid jämförelse med riksskogstaxeringen beträffande arealredovisning och bonitering av skogsmark. Därvid har bland annat påpekats hurusom skogsmark stundom torde hava redovisats som övrig mark eller att sistnämnda ägoslag stundom torde hava helt uteslutits vid fastighetstaxeringen. Av tab. 5 liksom av tab. å sid. 44 framgår även huru för helt län och område av län övrig mark redovisats vid fastighetstaxeringen i jämförelse med riksskogstaxeringen. Avvikelserna böra bedömas i samband med dels uppgifterna i tab. 5 om arealredovisningen för skogsmarken samt dess bonitering, jämförda med riksskogstaxeringen dels ock hela den i tabellen redovisade arealen, jämförd med totala landarealen enligt den officiella statistiken. Vid sistnämnda jämförelse må beaktas överst å sid. 43 gjorda påpekande beträffande arealredovisningen.

Som redan nämnts å sid. 43 visar fastighetstaxeringen i jämförelse med riksskogstaxeringen för hela riket ett underskott beträffande övrig mark med 59 381 hektar, medan år 1928 underskottet var icke mindre än 1 648 100 hektar. Inom de olika länen förekomma dock som förut nämnts i vissa fall betydande avvikelser. I Västerbottens, Västernorrlands, Värmlands, Örebro, Södermanlands, Östergötlands, Älvsborgs och Hallands län motsvaras, efter jämförelse med riksskogstaxeringen, ett överskott eller underskott i arealen övrig mark till stor del av lika stort underskott, respektive överskott i skogsmarksarealen. Större brister i arealredovisningen för övrig mark (även för skogsmarksarealen) föreligga i Kopparbergs, Gotlands, Jönköpings, Krono-



## Värdesatt areal och värde av övrig mark samt värde av bete å skogsmark.

L ä n	Värdesatt övrig mark				Skogsmark med särskilt betesvärde			
	Areal		Värde, kr.		Areal		Värde å bete, kr.	
	summa hektar	% av totala	summa	per hektar	summa hektar	% av totala	summa	per hektar
Norrbottnens . . .	5 412 100	100	3 928 400	0·7	172 525	5	2 300	0·0
Västerbottnens . .	2 212 903	100	1 549 600	0·7	60 165	2	229 600	3·8
Jämtlands . . . .	1 994 134	100	2 610 000	1·3	217 848	8	68 800	0·3
Västernorrlands .	378 441	99	1 187 700	3·1	335 934	18	182 700	0·5
Gävleborgs . . . .	211 195	100	764 100	3·6	—	0	—	—
Kopparbergs . . .	530 316	100	840 000	1·6	53 119	3	21 800	0·4
Värmlands . . . .	172 064	84	710 200	4·1	61 800	5	21 200	0·3
Örebro . . . . .	98 406	100	716 000	7·3	171 048	32	148 100	0·9
Västmanlands . .	58 372	89	224 300	3·8	65 927	18	39 000	0·6
Uppsala . . . . .	43 889	98	417 000	9·5	166 120	59	390 900	2·4
Stockholms . . . .	96 955	94	1 006 800	10·4	146 991	37	313 100	2·1
Södermanlands . .	65 676	100	864 200	13·2	114 773	35	474 600	4·1
Östergötlands . .	89 035	93	1 049 100	11·7	312 719	56	1 779 000	5·7
Gotlands . . . . .	51 219	100	1 394 400	27·2	42 188	32	248 100	5·9
Skaraborgs . . . .	67 207	98	1 490 500	22·2	78 886	25	625 800	7·9
Älvsborgs . . . .	186 136	89	1 323 300	7·1	213 380	34	498 200	2·3
Jönköpings . . . .	165 328	94	903 400	5·5	563 778	94	6 739 600	12·0
Kronobergs . . . .	147 396	100	1 364 600	9·3	373 514	71	1 496 100	4·0
Kalmar . . . . .	125 800	97	2 006 200	15·9	505 248	76	1 533 000	3·0
Göteborgs o. Bohus	148 703	99	2 115 800	14·2	59 165	40	153 300	2·6
Hallands . . . . .	86 120	98	1 162 400	13·5	61 988	30	127 500	2·1
Blekinge . . . . .	22 727	92	301 000	13·2	155 036	87	1 452 600	9·4
Kristianstads . . .	53 859	100	1 889 100	35·1	83 492	34	428 400	5·1
Malmöhus . . . .	9 795	89	2 216 300	226·3	30 353	46	279 600	9·2
Hela riket	<b>12 427 776</b>	<b>99</b>	<b>32 024 400</b>	<b>2·6</b>	<b>4 045 997</b>	<b>18</b>	<b>17 253 300</b>	<b>4·3</b>

bergs, Göteborgs och Bohus samt Kristianstads län. Det största underskottet är 25·1 % i Gävleborgs län, vilket dock i viss mån motsvaras av ett överskott i skogsmarksarealen.

Beträffande Gävleborgs, Kopparbergs, Gotlands, Skaraborgs m. fl. län har även förut omnämnts, att inom vissa kommuner bristfällig redovisning av övrig mark synes föreligga. Beträffande förstnämnda län påpekades, att orsaken till den bristande redovisningen av övrig mark delvis torde vara att söka i den omständigheten, att dylik mark, som icke tilldelats de olika fastigheterna utan är av samfällid natur, icke medtagits i arealredovisningen. Arealbristen torde hava sin grund i samma förhållanden även i andra län, såsom Kopparbergs och Gotlands län.



*Värdet.* I förarbetena till skogsvärderingsinstruktionen till 1933 års allmänna fastighetstaxering framhöll domänstyrelsen, att lagen borde inbjuda till en försiktig värdering av övrig mark. Det ifrågasattes, att i en eller annan form meddelande skulle lämnas därom, att det eventuella värdet av övrig mark i varje fall skulle understiga det markvärde per hektar, som i tab. I till skogsvärderingsinstruktionen angivits för skogsmark av lägsta bonitetsklass (0-50) och för skogen åsatt rotvärdeklass. När t. ex. vid ett rotvärde av 4 kronor och en bonitet av 0-5 markvärdet enligt tab. I utgör 5 kronor, så skulle värdet av impediment understiga 5 kronor per hektar. Ehuru den ifrågasatta uppskattningsmetoden icke blivit lagfäst, torde den hava använts som vägledning vid uppskattningen av övrig mark i flera län.

Värdesättningen av övrig mark har blivit både mera allmänt tillämpad och i stort sett mera likformigt utförd vid 1933 års fastighetstaxering än vid 1928 års taxering. Som av närstående tabell framgår, har 99 % av all redovisad övrig mark blivit åsatt värde under det att vid 1928 års taxering endast 89 % uppskattades. Då även hela den redovisade arealen övrig mark år 1933 är betydligt större än år 1928, har i själva verket nära en fjärdedel större areal övrig mark blivit värdesatt än vid förstnämnda taxering. Totala värden och hektarvärdena äro 32 024 400 kronor och 2-6 kronor per hektar år 1933 mot 44 608 000 kronor och 4-6 kronor per hektar år 1928. Det är endast i ett fåtal fall, sammanlagt 171 kommuner inom riket, som övrig mark icke blivit värdesatt.

Något väsentligare påpekande om bristande redovisning eller utpräglad olikformighet i värdesättningen synes knappast finnas anledning göra. Med undantag för Värmlands, Västmanlands, Älvsborgs och Malmöhus län hava således 90 % och däröver av arealen övrig mark blivit värdesatta. Det höga hektarvärdet, 226-3 kronor, i Malmöhus län torde bero på att naturlig betesäng medtagits i arealredovisningen och värdesättningen. Resultatet av redovisningen och värdesättningen av övrig mark, vilket i båda avseendena vid 1928 års taxering var mindre nöjaktigt, synes med nu nämnda undantag fullt tillfredsställande.

### Skogsbete.

Frågan om värdesättning för taxeringsändamål av skogsbetet har föranlett mycken diskussion. Enligt vid 1933 års taxering gällande bestämmelser skall, om rationellt skogsbruk bedrivs å skogsmarken, betesvärde åsättas endast så framt betet plägar utnyttjas, men om rationellt skogsbruk icke bedrivs å skogsmarken, vare sig det utnyttjas eller ej. Härvid utgår dock lagen från, att om ej betet plägar utnyttjas, det i regel saknas anledning att uppskatta detsamma.

I nyssnämnda tabell finnas även införda uppgifter länsvis över den skogsmarksareal, varå särskilt betesvärde uppskattats ävensom betets taxerade värde totalt och per hektar. Vid 1933 års taxering redovisades 4 045 997



hektar skogsmark med betesvärde mot 5 247 429 hektar vid 1928 års taxering. Taxeringsvärdet år 1933 är 17 253 300 kronor eller 4·3 kronor per hektar (4·8 kronor år 1928). I Jönköpings län har betesvärde åsatts 94 % av skogsmarksarealen och med ett värde av 12·0 kronor per hektar, vilka tal såväl beträffande areal som värde äro de högsta i riket vid 1933 års taxering. Med undantag för Värmlands och Kopparbergs län har uppskattning av betesvärdet ägt rum för över hälften av skogsmarksarealen i Svealand och Götaland. För nämnda län och norrlandsläna med undantag av Västernorrlands län har ingen eller ringa del av skogsmarken blivit åsatt betesvärde. Minskningen i redovisad totalareal skogsmark med särskilt betesvärde kan också till omkring 80 % hänvisas till nu nämnda län.

I undersökningen angående 1928 års taxering utgingo de sakkunniga ifråga om betet från beredningsnämndernas förslag. I föreliggande tabell har i så stor utsträckning som möjligt tagits hänsyn även till taxerings- och prövningsnämndernas ändringar.



## IV. Sammanfattning av de sakkunnigas undersökning.

### Åker.

Vad först beträffar inägojorden, har de sakkunnigas undersökning givit vid handen, att större jämnhet och likformighet de olika länen emellan otvivelaktigt uppnåtts i fråga om den allmänna taxeringsnivån. Alltjämt förefinnes dock mellan vissa län någon ojämnheter, som icke synes kunna förklaras uteslutande genom olikheter i de rådande lokala förhållandena.

En tydlig tendens har i de flesta län framträtt till genomförande av en differentiering i åkerjordens värde vid små och stora fastigheter, ehuru densamma gjort sig olika starkt gällande och olika förfaringsätt därvid kommit till användning. I allmänhet har syftet nåtts genom åsättande av olika enhetsvärden i överensstämmelse med taxeringsförordningens föreskrifter, men i åtskilliga fall i stället genom tillägg av särskilt byggnadsvärde för de mindre fastigheterna. Härigenom hava betydande ojämnheter i själva taxeringsförfarandet uppstått icke endast mellan de olika länen utan stundom även mellan skilda delar av ett och samma län. Det är önskvärt, att åtgärder vidtagas för ernående av ett mera likformigt förfaringsätt härutinnan vid nästa allmänna fastighetstaxering.

De sakkunniga vilja tillika icke underlåta att framhålla, att en objektiv prövning av taxeringsresultaten beträffande inägojorden försvåras av brist på en detaljerad och uttömmande statistik över jordens saluvärde, med vilken de åsatta taxeringsvärdena kunde jämföras. Utredningen har visserligen kunnat verkställa jämförelser med lantbruksakademiens undersökningar angående åkerjordens saluvärde, men dessa undersökningar, som bygga på ett jämförelsevis begränsat material, kunna icke giva någon säker måttstock för jordvärdets faktiska storlek och dess växlingar vare sig mellan de olika länen eller, ännu mindre, mellan skilda delar av varje län.

### Skogsmark och växande skog.

*Arealredovisningen.* Arealredovisningen har avsevärt förbättrats. I flertalet län är totalresultatet sålunda i stort sett mycket tillfredsställande. Enligt den i tab. 5 intagna jämförelsen mellan summa areal enligt fastighetstaxeringen och totala landarealen enligt officiella statistiken visa fastighetstaxeringens arealer ett underskott för hela riket av 1 256 231 hektar, motsvarande 3.1 %. I viss mån förklaras underskottet av att undersökningen avser skattepliktig jordbruksfastighet och icke omfattar från skatteplikt un-



dantagen fastighet samt annan fastighet. I vissa län märkas emellertid därutöver skiljaktigheter, som väsentligen måste bero på redovisningen av skogsmark och övrig mark. Efter jämförelse för dessa ägoslag med riksskogstaxeringens resultat och detaljundersökningar inom länen anses som mera anmärkningsvärda ojämnheter kvarstå följande.

För skogsmarken föreligga relativt stora underskott, växlande mellan 7·1 och 11·6 %, i Norrbottens, Skaraborgs, Jönköpings, Göteborgs och Bohus, Kristianstads och Malmöhus län. Av dessa län visa Jönköpings, Göteborgs och Bohus samt Kristianstads län avsevärda underskott även för övrig mark, så att den totala arealbristen uppgår till respektive 8·1, 10·4 och 7·8 %. Dessutom har övrig mark redovisats bristfälligt i Gävleborgs, Kopparbergs, Värmlands, Gotlands, Kronobergs och Kalmar län. I sistnämnda län visar övrig mark för fastlandsdelen särskilt stort underskott. För skogsmarken föreligger nära nog motsvarande överskott. Såväl skogsmark som övrig mark hava redovisats något för högt i Uppsala län.

Beträffande Norrbottens län torde de i länsredogörelsen omnämnda svårigheterna för en fullgod arealredovisning väl förklara framkomna ojämnheter, vilket även är fallet med den starkt skiftande och svårbestämbara ägoslagsfördelning, som är utmärkande för Göteborgs och Bohus län. För övriga här nämnda län, där icke svårigheter av samma slag synas föreligga, anse de sakkunniga särskild vikt böra läggas vid åtgärder för en förbättrad arealredovisning vid en kommande fastighetstaxering. I de län, där ekonomiska kartverkets beskrivningar kunna användas för arealkontroll av deklarationsmaterial är denna jämförelsevis lätt att åstadkomma, men även i övriga län, t. ex. smålandslänen, bör enbart en avstämning mot statistiska centralbyråns uppgifter om kommunernas landareal i förening med detaljgranskning av skogsakkunniga med lokalkännedom i regel giva möjlighet till bättre arealuppgifter än de nuvarande. Härvid förbise de sakkunniga icke, att även dessa officiella uppgifter stundom kunna vara jämförelsevis osäkra i de län, där det kartmaterial, på vilket de grundas, är mindre tillförlitligt.

Vid sådan kontroll kan förutsättas, att arealuppgifterna ofta äro mera osäkra för bondeskogarna, vilka i regel icke varit föremål för skogsindelning och där i övrigt tillgängliga kartor kunna vara bristfälliga och mindre användbara för arealredovisning vid fastighetstaxering. I sådana fall är det givetvis svårt att avgöra, hur fördelningen på skogsmark och övrig mark rätteligen bör göras. I den mån en dylik kontroll verkställts redan vid 1933 års taxering kan det vara förklarligt, att ett avgörande om rättelse i deklarerade arealer kommit att leda till en försiktig uppskattning av det värdefullare markslaget, d. v. s. skogsmarken. Vad de sakkunniga däremot finna mer anmärkningsvärt är, att totalarealen stundom icke fullständigt upptages, utan att resterande övrig mark, som dock endast åsättes ett lågt redovisningsvärde, ofta angives till alldeles för låg areal eller rent av helt utelämnas. De i redogörelserna för flera län påpekade låga procenttalen för övrig mark tyda på att så skett i stor utsträckning. Det förefaller också, som om på detta sätt uppkommen arealbrist väsentligen även kan lokaliseras till bondeskogarna.



Det finnes anledning förmoda, att arealredovisningen i en framtid skall kunna göras fullt tillfredsställande med hänsyn till de icke alltför långt drivna fordringar, som på grund av skogsmarkens ringa del av totala taxeringsvärdet (jfr tab. 11) kunna behöva ställas på densamma för fastighetstaxeringsändamål.

### Bonitet.

Boniteringen har i allmänhet skett likformigt inom länen, såväl kommuner som skogsägargrupper emellan. De höjningar, som sedan år 1928 verkställts i de flesta län, synas hava varit motiverade. För Västmanlands, Uppsala, Stockholms och Östergötlands län hava länsmedeltalen blivit högre än vid riksskogstaxeringen. Då skogsmarksarealen i dessa län visar smärre överskott, ligger det nära till hands att antaga, att boniteten skulle hava med utgångspunkt från jämförelser med riksskogstaxeringen uppskattats högt. Hänsyn bör emellertid även tagas till sambandet mellan boniteten och relativa skogstillgången, vilken i samtliga fall torde hava blivit något underskattad.

Oaktat gjorda höjningar synes boniteten fortfarande efter jämförelse med riksskogstaxeringen vara underskattad i Norrbottens läns kustland, Örebro, Gotlands, Skaraborgs och Kristianstads län. I de båda sistnämnda länen äro dessutom både skogsmarksarealen och relativa skogstillgången underskattade. Mera anmärkningsvärd synes boniteringen dock vara i de län, där tidigare boniteter nu sänkts, nämligen i Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker samt Jönköpings och Malmöhus län. Inom de båda förstnämnda områdena torde de skogliga förhållandena delvis vara ägnade att försvåra möjligheterna till en säkrare redovisning beträffande såväl bonitet som den samtidigt underskattade skogsmarksarealen. Inom Jönköpings och Malmöhus län, där även skogsmarksarealen avsevärt underskattats och relativa skogstillgången i varje fall icke överskattats, borde emellertid förutsättningar finnas för bättre anpassning av boniteringen till den genom bl. a. riksskogstaxeringen kända och angivna nivån för länen. Malmöhus län med ganska stora ojämnheter i boniteringen kommuner emellan utgör ett undantag från uttalandet om god likformighet i bonitetsuppskattningen.

Skogsägargrupper emellan synes, som nämnts, boniteringen inom länen hava blivit ganska väl genomförd. I Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker tyder emellertid en jämförelse mellan skogsägargrupper på att bondeskogarnas bonitet uppskattats relativt lågt, vilket även är fallet i Gotlands län. Av övriga ovan anmärkta län, där underskattning av boniteten torde föreligga efter jämförelse med riksskogstaxeringen, är åtminstone för Skaraborgs, Jönköpings, Kristianstads och Malmöhus län utmärkande, att större delen av skogsmarksarealen eller 72, 86, 88 och 87 % utgöres av övriga enskilda skogar, huvudsakligen bondeskogar. Även om dessas bonitet i förhållande till övriga skogar inom länen skulle hava blivit riktigt avvägd måste underskattningen således i främsta rummet bero på för låg bonitet för bondeskogarna. Särskilt framträder detta, då även underskattning av arealen förekommit för dessa skogar.



### Rotvärde.

Såsom ojämnheter i nivån mellan länen hava i det föregående uppmärksammat den låga värdesättningen i Stockholms, Östergötlands och Värmlands län. Av de ojämnheter, som påpekats vid jämförelse mellan skogsägargrupperna, torde de låga värdena för bondeskogarna i Norrbottens läns lappmark och möjligen även i Västerbottens läns lappmark i märkbar grad hava påverkat taxeringsnivån i dessa län. I övrigt hava olikformigheter, särskilt mellan kommunvärdena, uppstått i mera anmärkningsvärd omfattning inom Västernorrlands, Västmanlands, Gotlands, Göteborgs och Bohus, Kristianstads och Malmöhus län. I vad mån dessa i nämnvärd grad inverkat på rotvärdesnivån inom länen, har icke med tillförlitlighet kunnat bedömas.

I länsredogörelserna har framhållits, att den vid 1928 års taxering särskilt framträdande olikformigheten i rotvärdena för allmänna skogar och bondeskogar i vissa län i mellersta och södra delarna av landet numera väsentligen utjämnats. Inom de län i Götaland, där rotvärdesmedeltalet för bondeskogarna nu ligger lägre än länsmedeltalet, äro medeltalen för de olika skogsägargrupperna följande:

L ä n	R o t v ä r d e k r o n o r				
	Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Bolags- skogar	Bonde- skogar	Samtliga skogar
Älvsborgs . . . . .	5·86	5·86	5·88	5·65	5·68
Jönköpings . . . . .	5·33	3·39	5·13	5·01	5·05
Kronobergs . . . . .	5·19	5·24	5·23	5·06	5·10
Kalmar . . . . .	5·42	5·61	5·19	5·23	5·25
Hallands . . . . .	5·74	5·82	5·83	5·55	5·58
Blekinge . . . . .	5·54	5·74	5·60	5·12	5·16
Kristianstads . . . . .	5·82	6·14	6·42	5·85	5·87
Malmöhus . . . . .	6·31	5·98	6·20	6·01	6·03

Sammanställningen bestyrker de uttalanden om ernådd större jämnhet i taxeringen, som gjorts i detaljgranskningen för dessa län. De ännu kvarstående skillnaderna i lägre värden för bondeskogarna torde måhända, åtminstone i vissa län, fortfarande förtjäna beaktande.

### Relativ skogstillgång.

Liksom vid 1928 års taxering har relativa skogstillgången blivit ganska allmänt underskattad. Förhållandet torde till stor del hava sin förklaring i denna taxeringsfaktors natur och de allmänna förutsättningarna för en riktig avvägning av taxeringsvärdena år 1933. Relativa skogstillgången är nämligen den av värdefaktorerna, som är mest svårbestämbar. Stundom torde den



utnyttjas som en lätt tillgripbar regulator på totala taxeringsvärdet. Vid 1933 års taxering har man haft möjlighet att i stor utsträckning kunna åsätta skäliga uppgifter för areal och bonitet ävensom att fastställa rotvärdet i enlighet med för taxeringen gällande bestämmelser. Taxeringen skedde emellertid under en tid, då för densamma gällande rotvärden mångenstädes ansågos väl höga och då saluvärdena för skogsfastigheter allmänt nedgått, så att de t. o. m. lågo under taxeringsvärdena. Under sådana förhållanden torde en justering av taxeringsvärdena på grund av en tidigare underskattning av skogens areal samt bonitet och relativa skogstillgång måhända förefallit mången omotiverat. I de fall sådana höjningar företagits av areal och bonitet, att totala taxeringsvärdet enbart därigenom skulle hava höjts, är det därför i viss mån förklarligt, om en samtidigt berättigad höjning av relativa skogstillgången motverkats. I samma mån som övriga, säkrare bestämbara värdefaktorer genom föregående taxeringar bliva rätt fastställda, böra emellertid förutsättningar skapas för en, åtminstone av nu nämnda förhållanden, mindre påverkad bestämning av relativa skogstillgången.

Mera anmärkningsvärd underskattning föreligger fortfarande i Norrbottens och Västerbottens läns kustland samt Jämtlands, Västernorrlands, Gävleborgs, Örebro, Västmanlands, Gotlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Kalmar, Göteborgs och Bohus samt Kristianstads län. Underskattningen i Götaland avser med hänsyn till skogsmarksarealens fördelning huvudsakligen bonde-skogar.

De sakkunniga tveka icke att beteckna relativa skogstillgången som en svårbestämbar faktor vid den använda taxeringsmetoden, om icke särskild uppmärksamhet ägnas denna detalj i fastighetstaxeringsarbetets tidigaste skeden. Det alltmer beaktade sambandet mellan denna faktor och boniteten anse de sakkunniga böra föranleda, att i länsanvisningarna allmänt angivas för uppskattningen tillämpliga normalförråd för inom länet förekommande boniteter. I de flesta län torde de länsskogssakkunniga med utgångspunkt från de vid 1933 års fastighetstaxering erhållna siffrorna för relativa skogstillgången kunna med stöd av lokalkännedom för varje kommun göra välgående uttalanden angående behovet av eventuell justering, vilka uttalanden kunde tjäna till viss ledning. I övrigt är för taxeringens nöjaktiga genomförande i denna del särskilt angeläget, att skoglig sakkunskap i tid, d. v. s. redan i beredningsnämnderna, ställes till förfogande för taxeringsarbetet.

#### Övrig mark och skogsbete.

I fråga om uppskattning av övrig mark och skogsbete få de sakkunniga hänvisa till den kortfattade redogörelsen å sid. 86—89.



Table 1. The number of ...  
 ...  
 ...

Year	Total	...	...		...
			...	...	
1950	...	...	...	...	...
1951	...	...	...	...	...
1952	...	...	...	...	...
1953	...	...	...	...	...
1954	...	...	...	...	...
1955	...	...	...	...	...
1956	...	...	...	...	...
1957	...	...	...	...	...
1958	...	...	...	...	...
1959	...	...	...	...	...
1960	...	...	...	...	...
1961	...	...	...	...	...
1962	...	...	...	...	...
1963	...	...	...	...	...
1964	...	...	...	...	...
1965	...	...	...	...	...
1966	...	...	...	...	...
1967	...	...	...	...	...
1968	...	...	...	...	...
1969	...	...	...	...	...
1970	...	...	...	...	...
1971	...	...	...	...	...
1972	...	...	...	...	...
1973	...	...	...	...	...
1974	...	...	...	...	...
1975	...	...	...	...	...
1976	...	...	...	...	...
1977	...	...	...	...	...
1978	...	...	...	...	...
1979	...	...	...	...	...
1980	...	...	...	...	...
1981	...	...	...	...	...
1982	...	...	...	...	...
1983	...	...	...	...	...
1984	...	...	...	...	...
1985	...	...	...	...	...
1986	...	...	...	...	...
1987	...	...	...	...	...
1988	...	...	...	...	...
1989	...	...	...	...	...
1990	...	...	...	...	...
1991	...	...	...	...	...
1992	...	...	...	...	...
1993	...	...	...	...	...
1994	...	...	...	...	...
1995	...	...	...	...	...
1996	...	...	...	...	...
1997	...	...	...	...	...
1998	...	...	...	...	...
1999	...	...	...	...	...
2000	...	...	...	...	...
2001	...	...	...	...	...
2002	...	...	...	...	...
2003	...	...	...	...	...
2004	...	...	...	...	...
2005	...	...	...	...	...
2006	...	...	...	...	...
2007	...	...	...	...	...
2008	...	...	...	...	...
2009	...	...	...	...	...
2010	...	...	...	...	...
2011	...	...	...	...	...
2012	...	...	...	...	...
2013	...	...	...	...	...
2014	...	...	...	...	...
2015	...	...	...	...	...
2016	...	...	...	...	...
2017	...	...	...	...	...
2018	...	...	...	...	...
2019	...	...	...	...	...
2020	...	...	...	...	...
2021	...	...	...	...	...
2022	...	...	...	...	...

## TABELLER



**Tab. 1. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1933 enligt beredningsnämndernas förslag och efter prövningsnämndernas beslut.**

1		2	3		4	5	6	7
L ä n		Jordbruks- värde, 1 000 kr.	D ä r a v		Skogs- värde, 1 000 kr.	Tomt- och industri- värde, 1 000 kr.	Summa taxerings- värde, 1 000 kr.	
			Skogs- markens värde, 1 000 kr.	Övrigt jordbruks- värde, 1 000 kr.				
Norrbottnens län	a	109 705·8	18 407·3	91 298·5	64 465·8	253·5	174 425·1	
	b	110 026·7	18 352·1	91 674·6	63 709·2	253·5	173 989·4	
Västerbottens »	a	141 960·9	28 920·5	113 040·4	105 570·1	849·2	248 380·2	
	b	142 438·6	28 435·4	114 003·2	100 210·4	849·2	243 498·2	
Jämtlands »	a	107 965·0	28 542·9	79 422·1	95 622·0	484·6	204 071·6	
	b	107 645·1	28 419·2	79 225·9	95 018·2	484·6	203 147·9	
Västernorrlands »	a	155 633·1	27 934·7	127 698·4	88 509·8	1 247·2	245 390·1	
	b	154 814·9	27 874·4	126 940·5	87 775·9	1 247·2	243 838·0	
Gävleborgs »	a	162 768·3	28 200·8	134 567·5	100 159·4	2 129·5	265 057·2	
	b	162 860·5	28 142·5	134 718·0	100 927·5	2 129·5	265 917·5	
Kopparbergs »	a	183 543·5	31 939·2	151 604·3	116 170·5	1 727·4	301 441·4	
	b	184 695·6	31 799·2	152 896·4	116 861·5	1 727·4	303 284·5	
Värmlands »	a	201 018·4	33 706·7	167 311·7	133 697·8	1 061·2	335 777·4	
	b	201 218·7	32 642·5	168 576·2	134 858·3	1 061·2	337 138·2	
Örebro »	a	171 390·8	15 467·1	155 923·7	55 920·9	1 267·3	228 579·0	
	b	171 320·8	15 430·9	155 889·9	56 429·6	1 267·3	229 017·7	
Västmanlands »	a	128 196·7	10 229·3	117 967·4	36 292·0	445·0	164 933·7	
	b	129 333·5	10 181·3	119 152·2	36 369·8	445·0	166 148·3	
Uppsala »	a	129 844·5	7 579·8	122 264·7	28 223·2	1 049·5	159 117·2	
	b	130 225·6	7 565·2	122 660·4	28 148·5	1 049·5	159 423·6	
Stockholms »	a	165 056·3	10 034·3	155 022·0	34 730·1	14 807·7	214 594·1	
	b	167 604·7	10 204·5	157 400·2	35 567·5	11 669·4	214 841·6	
Södermanlands »	a	161 119·5	11 869·0	149 250·5	51 587·4	426·6	213 133·5	
	b	161 035·3	11 747·9	149 287·4	50 813·4	426·6	212 275·3	
Östergötlands »	a	280 958·0	17 820·5	263 137·5	66 846·2	1 557·9	349 362·1	
	b	283 470·6	17 811·4	265 659·2	67 013·9	1 557·9	352 042·4	
Gotlands »	a	56 943·7	3 275·2	53 668·5	9 864·6	403·8	67 212·1	
	b	58 180·4	3 211·5	54 968·9	10 030·2	403·8	68 614·4	
Skaraborgs »	a	286 699·6	12 699·5	274 000·1	40 974·2	1 611·1	329 284·9	
	b	289 526·8	12 756·6	276 770·2	42 017·5	1 611·1	333 155·4	
Älvsborgs »	a	237 387·3	23 306·4	214 080·9	55 484·9	2 600·4	295 472·6	
	b	238 373·1	23 127·6	215 245·5	56 340·4	2 600·4	297 313·9	
Jönköpings »	a	173 699·5	22 953·4	150 746·1	66 417·9	869·7	240 987·1	
	b	173 812·4	22 833·8	150 978·6	66 117·8	869·7	240 799·9	
Kronobergs »	a	121 365·6	19 381·6	101 984·0	51 791·5	1 938·1	175 095·2	
	b	121 191·6	19 340·1	101 851·5	51 253·9	1 938·1	174 383·6	
Kalmar »	a	193 398·6	24 081·4	169 317·2	71 676·2	1 604·0	266 678·8	
	b	194 127·3	24 174·9	169 952·4	71 891·0	1 604·0	267 622·3	
Göteborgs o. Bohus »	a	141 346·9	5 608·2	135 738·7	10 810·0	7 214·2	159 371·1	
	b	141 838·8	5 652·6	136 186·2	10 980·2	7 214·2	160 033·2	
Hallands »	a	178 125·2	8 796·8	169 328·4	16 094·5	1 148·7	195 368·4	
	b	178 613·9	8 794·5	169 819·4	16 087·4	1 148·7	195 850·0	
Blekinge »	a	83 802·6	7 618·3	76 184·3	17 457·0	1 142·4	102 402·0	
	b	83 953·6	7 615·3	76 338·3	17 429·5	1 142·4	102 525·5	
Kristianstads »	a	306 631·0	12 214·8	294 416·2	26 855·5	2 290·7	335 777·2	
	b	305 312·2	12 130·8	293 181·4	26 647·0	2 290·7	334 249·9	
Malmöhus »	a	573 357·6	4 178·3	569 179·3	10 882·3	1 864·7	586 104·6	
	b	575 768·8	4 090·6	571 678·2	10 869·7	1 864·7	588 503·2	
Summa för rikets landsbygd	a	4 451 918·4	414 766·0	4 037 152·4	1 356 103·8	49 994·4	5 858 016·6	
	b	4 467 389·5	412 334·8	4 055 054·7	1 353 368·3	46 856·1	5 867 613·9	

<sup>1</sup> a = beredningsnämndernas förslag; b = prövningsnämndernas beslut.



Tab. 2. Uppgifter för varje landskommun enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	4 Bonitet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde		
	Åker	Skogsmark				6 Jordbruksvärde	8 Därav värde å			9 Skogsmark		10 »Övrig mark»	särskilda för- måner
							skogsmark	»Övrig mark»	särskilda för- måner				
<b>Stockholms län.</b>													
<i>Frösäkers härad.</i>													
Forsmark . . . . .	690	21·0	20·8	2·69	3·36	506·2	120·6	1·4	—	—	277·9		
Valö . . . . .	670	20·9	15·1	2·74	3·26	2 042·2	211·9	1·1	—	—	573·5		
Hökhuvud . . . . .	670	23·4	15·2	2·99	3·31	1 413·6	173·1	3·3	5·0	—	511·3		
Börstil . . . . .	730	24·0	17·7	2·52	4·11	3 619·5	258·6	2·8	0·2	—	701·4		
Gräsö . . . . .	890	21·6	36·0	2·44	3·86	994·7	148·2	57·3	3·1	—	371·9		
Harg . . . . .	730	22·8	21·8	2·75	3·61	1 756·8	288·0	5·3	18·5	—	645·1		
Edebo . . . . .	750	24·8	18·4	2·75	3·86	2 271·4	212·0	4·6	81·0	—	635·3		
<i>Närdsinghundra härad.</i>													
Bladåker . . . . .	700	14·1	23·0	2·58	2·39	855·8	83·7	—	—	—	282·5		
Faringe . . . . .	730	18·0	12·7	2·65	2·94	1 265·6	69·5	—	0·7	—	250·6		
Almunge . . . . .	690	22·4	17·7	2·70	3·58	2 594·3	218·3	17·1	0·8	—	811·5		
Knutby . . . . .	730	19·6	15·9	2·87	3·01	2 076·8	172·1	14·0	—	—	609·1		
Edsbro . . . . .	720	24·5	16·6	2·85	3·70	1 580·3	157·9	2·2	1·5	—	459·2		
Ununge . . . . .	670	24·9	16·5	2·87	3·69	1 072·3	139·5	1·6	—	—	432·1		
<i>Väddö o. Häverö sklg.</i>													
Häverö . . . . .	930	24·8	17·5	2·53	4·23	2 147·6	225·2	—	1·0	—	505·6		
Singö . . . . .	880	21·0	37·4	2·27	3·98	393·3	37·2	7·4	8·0	—	100·0		
Väddö . . . . .	790	27·9	13·8	2·76	4·30	2 718·5	222·8	9·5	72·7	—	554·1		
<i>Bro o. Vätö sklg.</i>													
Björkö-Arholma . . . . .	830	25·5	18·7	2·50	4·48	543·9	66·8	1·1	11·1	—	211·9		
Vätö . . . . .	880	28·4	25·9	2·74	4·48	1 037·7	92·9	1·6	16·0	—	278·2		
Roslags-Bro . . . . .	770	25·4	7·6	2·75	4·00	2 891·2	162·5	3·9	23·3	—	483·0		
<i>Lyhundra härad.</i>													
Söderby-Karl . . . . .	720	23·0	6·4	2·75	3·69	2 314·3	160·4	1·4	24·9	—	479·9		
Estuna . . . . .	760	22·5	7·8	2·85	3·54	1 975·8	67·4	6·3	17·3	—	226·5		
Lohärad . . . . .	710	21·1	14·8	2·69	3·38	1 280·0	68·2	8·6	16·7	—	207·6		
Malsta . . . . .	770	26·7	8·6	2·98	4·06	492·5	19·5	1·7	—	—	67·7		
Husby-Lyhundra . . . . .	770	23·2	9·8	2·71	3·65	1 308·8	55·2	3·3	—	—	193·2		
<i>Frötuna o. Länna sklg.</i>													
Frötuna . . . . .	750	27·0	21·0	2·77	4·18	1 720·4	163·9	7·1	34·6	—	449·6		
Rådmansö . . . . .	760	27·4	33·3	2·75	4·43	1 286·7	103·1	7·3	17·9	—	335·8		
Blidö . . . . .	1 300	24·4	49·1	2·30	4·49	1 037·5	51·6	21·6	17·3	—	137·2		
Länna . . . . .	860	26·7	20·6	2·76	4·22	2 513·1	209·9	4·7	143·4	—	660·5		
<i>Sjuhundra härad.</i>													
Skederid . . . . .	690	23·1	12·1	2·68	3·68	1 124·6	66·3	0·2	20·0	—	236·7		
Rö . . . . .	750	24·7	21·2	2·87	3·68	905·9	57·6	2·3	—	—	240·1		
Rimbo . . . . .	770	27·3	9·4	2·85	4·04	1 531·4	116·7	3·4	61·0	—	277·2		
Fasterna . . . . .	760	24·4	18·0	3·06	3·41	1 756·0	154·7	10·9	80·7	—	449·3		
<i>Långhundra härad.</i>													
Kårsta . . . . .	820	22·3	24·9	2·49	3·88	1 216·3	67·4	1·4	0·5	—	232·4		
Närtuna . . . . .	750	19·6	18·1	2·58	3·30	1 465·1	51·4	0·4	—	—	177·7		
Gottröra . . . . .	650	20·9	8·4	3·02	3·11	1 075·6	65·4	—	15·0	—	205·3		



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Husby-Långhundra . . . . .	660	16·8	14·5	2·69	2·71	1 503·8	78·7	0·2	—	248·7
Östuna . . . . .	740	23·1	11·7	2·95	3·35	1 170·3	62·1	—	4·5	244·5
Lagga . . . . .	800	21·8	8·6	2·87	3·24	1 465·7	46·5	1·6	2·0	199·3
<i>Ärtinghundra härad.</i>										
Alsike . . . . .	830	31·6	12·0	3·11	4·35	1 018·2	61·8	0·4	10·0	317·6
Knivsta . . . . .	850	27·8	4·0	2·95	4·12	1 291·4	66·0	—	37·0	253·1
Vassunda . . . . .	730	25·2	11·5	2·55	4·48	1 249·4	27·9	0·5	10·0	95·4
Haga . . . . .	770	32·6	10·2	2·92	4·84	616·8	28·0	0·3	—	100·7
S:t Olof o. S:t Per . . . . .	840	29·8	6·6	2·95	4·55	1 218·8	53·5	0·3	67·2	231·8
Norrunda . . . . .	830	30·6	9·1	2·94	4·48	1 175·6	49·9	2·9	53·5	228·3
Husby-Ärtinghundra . . . . .	790	26·0	6·2	2·74	4·11	1 531·0	47·4	0·7	237·0	180·8
Odensala . . . . .	840	27·1	8·8	2·96	3·98	1 929·1	66·6	1·4	—	293·2
<i>Seminghundra härad.</i>										
Vidbo . . . . .	670	20·0	10·8	3·01	2·89	775·6	30·5	—	0·1	129·0
Skepptuna . . . . .	770	19·4	8·4	2·81	3·02	1 536·2	29·7	—	—	127·7
Lunda . . . . .	740	22·7	9·1	2·90	3·40	1 005·9	45·3	—	—	203·2
Frösunda . . . . .	840	27·7	13·7	2·85	4·18	1 335·5	58·4	0·1	8·7	241·3
Orkesta . . . . .	790	27·4	14·2	2·90	4·23	756·5	25·5	1·4	35·5	107·6
Markim . . . . .	730	24·4	9·9	2·83	3·68	820·3	29·6	—	—	112·4
Skånela . . . . .	750	23·8	16·8	2·83	3·56	1 167·0	44·1	—	22·0	163·4
<i>Vallentuna härad.</i>										
Hammarby . . . . .	950	29·4	6·4	2·76	4·60	1 199·5	26·4	0·8	236·0	110·2
Fresta . . . . .	1 120	26·8	4·0	2·72	4·21	1 159·2	28·4	0·4	217·7	128·1
Vallentuna . . . . .	820	27·2	14·7	2·63	4·51	2 211·0	77·2	3·7	99·7	225·6
Vada . . . . .	770	26·3	16·8	2·73	4·15	528·4	26·6	0·4	6·0	130·8
Angarn . . . . .	830	27·4	12·1	2·75	4·29	579·4	25·7	—	2·3	85·0
Össeby-Garn . . . . .	780	26·3	25·8	2·66	4·08	2 005·6	163·8	4·3	18·3	594·6
<i>Åkers sklg.</i>										
Riala . . . . .	730	23·7	22·6	3·07	3·34	1 235·9	117·1	4·5	3·0	428·0
Roslags-Kulla . . . . .	880	29·2	23·4	2·97	4·21	875·2	71·5	3·2	172·2	279·4
Ljusterö . . . . .	1 160	28·3	28·5	2·55	4·74	2 154·9	141·7	79·5	319·5	494·0
Österåker . . . . .	870	29·2	21·5	2·80	4·49	2 983·4	227·1	23·7	409·0	790·2
<i>Värmdö sklg.</i>										
Värmdö . . . . .	940	27·8	28·9	2·51	4·69	4 336·4	231·1	52·6	1 301·8	923·2
Möja . . . . .	1 690	20·5	34·3	1·97	4·50	637·5	55·0	13·2	106·0	187·0
Djurö . . . . .	1 390	21·3	33·2	2·01	4·44	1 238·7	65·8	32·9	216·0	198·1
Ingarö . . . . .	1 120	22·5	34·6	2·19	4·41	1 378·5	83·2	34·6	399·5	378·7
Gustavsberg . . . . .	1 170	27·7	27·2	2·50	4·74	883·4	39·6	10·6	220·3	198·2
Bo . . . . .	1 270	27·9	22·2	2·50	4·73	635·5	47·0	6·7	98·0	250·0
<i>Danderyds sklg.</i>										
Östra Ryd . . . . .	970	32·6	12·2	2·84	4·48	2 107·0	152·5	3·3	438·5	643·3
Solna . . . . .	1 530	29·7	12·9	2·71	4·75	3 011·3	8·8	0·4	2 538·3	48·2
Stocksunds köp. . . . .	1 150	—	—	—	—	17·0	—	—	—	—
Danderyd . . . . .	1 380	30·7	21·3	2·67	4·84	523·9	12·6	62·2	110·5	66·8
Täby . . . . .	970	27·9	4·8	2·50	4·76	1 720·5	75·3	0·7	—	260·4
<i>Sollentuna härad.</i>										
Ed . . . . .	1 150	34·0	8·5	3·09	4·78	1 540·1	86·1	1·9	172·0	491·1
Sollentuna . . . . .	1 080	30·6	15·7	2·74	4·82	1 992·3	63·5	3·3	547·4	285·8



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Järfälla . . . . .	1 160	30·9	6·8	2·83	4·82	1 885·8	75·5	1·7	186·7	360·3
Spånga . . . . .	970	34·8	21·5	2·84	5·25	1 867·9	51·0	7·7	259·6	331·0
Hässelby villast:s köp.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Färentuna härad.</i>										
Lovö . . . . .	1 140	37·8	18·8	3·10	5·25	1 043·5	46·0	5·2	—	276·0
Skå . . . . .	1 250	28·6	18·4	2·68	5·15	1 641·4	15·4	2·4	226·9	53·4
Sånga . . . . .	1 130	31·6	15·8	2·87	4·96	1 891·9	26·9	3·2	220·2	126·7
Hilleshög . . . . .	1 010	36·1	18·0	3·17	4·99	873·5	20·4	2·5	216·5	73·8
Färentuna . . . . .	1 220	33·2	12·5	3·05	4·88	1 401·9	18·4	1·7	74·6	78·5
Munsö . . . . .	1 030	34·1	10·6	3·01	4·89	1 312·2	32·4	0·5	42·1	127·8
Ekerö . . . . .	990	35·4	10·7	2·92	5·22	2 187·3	64·8	4·2	285·5	328·9
Adelsö . . . . .	1 190	34·0	5·5	2·96	4·93	1 179·3	64·7	—	2·0	263·3
<i>Svartlösa härad.</i>										
Nacka . . . . .	860	27·2	21·6	2·75	4·26	428·5	60·5	5·0	30·0	250·5
Saltsjöbadens köp. . . . .	1 590	35·2	75·7	3·00	5·00	93·7	4·3	38·4	—	28·2
Huddinge . . . . .	1 190	32·7	22·3	2·97	4·74	3 042·1	231·0	40·8	383·1	750·4
Botkyrka . . . . .	870	34·0	22·9	3·20	4·69	2 385·2	135·2	10·8	353·4	624·0
Salem . . . . .	940	36·4	16·0	3·17	4·94	1 657·8	121·9	24·3	165·1	681·2
Grödinge . . . . .	950	28·2	17·0	2·98	4·05	3 277·6	180·2	12·4	216·8	602·9
<i>Öknebo härad.</i>										
Östertälje . . . . .	990	40·1	16·3	3·44	5·00	762·5	53·2	0·8	32·2	233·8
Västertälje . . . . .	990	38·4	11·1	3·45	4·76	650·3	48·4	0·5	5·0	191·2
Tveta . . . . .	950	30·8	14·8	3·02	4·37	1 284·7	70·4	1·2	10·0	281·4
Turinge . . . . .	950	30·4	15·3	3·03	4·34	2 568·8	196·0	6·1	215·2	756·0
Vårdinge . . . . .	930	24·6	17·6	2·72	3·96	2 413·3	132·2	28·5	222·9	522·8
Överjärna . . . . .	1 020	27·4	23·4	2·82	4·17	1 767·7	75·7	2·5	22·6	286·6
Ytterjärna . . . . .	890	27·4	20·0	2·75	4·29	1 785·3	62·8	1·7	354·0	235·2
<i>Sotholms härad.</i>										
Sorunda . . . . .	980	27·1	21·8	2·76	4·29	5 277·8	230·7	7·7	116·5	821·6
Västerhaninge . . . . .	1 040	29·3	25·2	2·76	4·60	3 403·4	169·9	37·5	267·0	588·2
Österhaninge . . . . .	990	27·9	30·9	2·63	4·59	3 147·0	199·2	38·0	150·9	752·4
Tyresö . . . . .	850	25·1	42·3	2·24	4·82	687·2	80·1	20·6	23·1	226·7
Dalarö . . . . .	1 470	27·5	46·2	2·53	4·73	261·2	14·4	0·9	68·2	55·0
Nämdö . . . . .	970	20·1	57·8	1·99	4·36	262·6	17·3	1·4	85·2	54·9
Ornö . . . . .	750	24·1	44·3	2·36	4·24	487·4	93·6	30·7	103·8	346·1
Utö . . . . .	680	20·8	32·0	1·99	4·50	368·6	54·1	10·0	38·9	199·3
Muskö . . . . .	830	28·4	41·0	2·50	4·50	573·6	46·6	21·3	32·8	177·1
Ösmo . . . . .	920	32·2	28·4	2·96	4·64	3 918·8	240·0	43·3	418·7	756·5
Nynäshamns köp. . . . .	1 070	30·0	53·6	2·75	4·75	95·3	12·7	9·9	15·0	42·6
Torö . . . . .	750	26·1	25·2	2·50	4·50	412·2	41·6	15·9	79·1	137·6
<i>Uppsala län.</i>										
<i>Bro härad.</i>										
Bro o. Lossa . . . . .	830	34·4	5·5	3·07	4·78	2 670·9	154·0	1·1	315·6	511·5
Stockholms-Näs . . . . .	790	35·3	8·6	3·00	5·02	1 039·5	53·5	0·7	102·0	240·0
Västra Ryd . . . . .	800	32·9	4·8	3·00	4·69	1 253·7	95·5	0·6	66·5	316·8
<i>Håbo härad.</i>										
Håbo-Tibble . . . . .	760	30·7	4·8	2·88	4·72	1 110·5	67·4	0·6	15·2	280·6
Håtuna . . . . .	750	31·4	10·2	2·70	4·46	1 450·4	80·6	1·6	30·0	448·0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rottvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrig mark <sup>3)</sup>	särskilda för- måner	
Häggeby . . . . .	720	33.4	11.6	2.91	5.00	770.3	31.4	0.3	44.0	122.8
Skokloster . . . . .	690	29.7	14.2	2.55	5.01	715.2	32.9	1.0	85.0	113.6
Övergran . . . . .	790	32.6	7.0	2.93	4.81	2 007.8	92.2	3.5	152.0	375.4
Yttergran . . . . .	880	34.6	4.9	3.04	4.94	479.4	20.3	0.2	51.0	84.2
Kalmar . . . . .	820	32.3	6.1	2.92	4.89	913.5	30.9	0.1	8.5	123.3
<i>Trögds härad.</i>										
Hacksta . . . . .	770	32.4	11.0	3.06	4.50	822.4	12.9	—	11.0	47.1
Löt . . . . .	770	32.5	5.9	2.98	4.75	1 136.8	15.1	—	35.0	52.5
Villberga . . . . .	800	28.7	9.9	2.72	4.41	1 651.7	13.1	—	—	39.3
Husby-Sjutolft . . . . .	760	31.8	8.1	2.94	4.70	1 373.2	24.4	4.1	63.6	64.5
Litslena . . . . .	750	33.5	10.9	3.00	4.81	2 252.4	91.2	5.4	23.0	472.8
Härkeberga . . . . .	780	33.8	4.1	3.04	4.77	917.0	20.8	2.6	4.0	77.0
Boglösa . . . . .	790	31.3	10.1	3.01	4.48	1 545.2	36.4	0.4	—	139.9
Lillkyrka . . . . .	740	30.6	6.8	3.08	4.28	661.7	17.6	0.1	1.7	56.7
Vallby . . . . .	810	33.1	8.2	3.03	4.82	1 347.3	55.4	0.5	14.0	217.2
Arnö . . . . .	790	34.9	6.0	3.02	5.00	481.1	45.3	0.4	28.6	155.7
Kungs-Husby . . . . .	760	33.6	10.0	2.89	4.95	976.1	41.6	0.8	20.5	152.5
Veckholm . . . . .	770	34.7	5.4	3.07	4.81	2 049.7	59.9	0.4	54.0	199.4
Torsvi . . . . .	760	35.3	10.6	2.89	5.20	462.8	33.0	1.2	31.7	188.2
<i>Åsunda härad.</i>										
Enköpings-Näs . . . . .	700	33.0	9.5	2.98	4.76	1 071.6	42.7	0.5	30.5	109.6
Teda . . . . .	710	33.4	9.3	3.14	4.50	733.3	25.2	0.2	9.5	92.8
Svinnegarn . . . . .	790	31.4	12.8	2.93	4.74	1 012.9	14.8	—	3.0	62.5
Tillinge . . . . .	740	29.7	13.0	2.82	4.65	2 722.4	58.4	0.3	5.0	216.2
Bred . . . . .	650	24.7	6.1	2.65	4.10	1 097.7	26.0	—	40.0	82.8
Sparrsätra . . . . .	770	27.0	14.6	2.65	4.36	1 587.5	25.0	0.1	—	82.6
Vårfrukyrka . . . . .	760	31.8	11.8	2.92	4.83	2 367.2	53.5	0.8	15.0	169.3
<i>Lagunda härad.</i>										
Långtora . . . . .	780	28.1	7.2	2.91	4.27	1 346.4	12.6	—	—	58.7
Nysätra . . . . .	680	24.5	10.6	2.84	3.74	1 507.9	82.9	0.6	3.5	340.5
Biskopskulla . . . . .	760	26.2	4.8	2.52	4.62	1 225.8	16.0	—	—	62.6
Fröslunda . . . . .	780	25.7	8.9	2.34	4.83	755.4	8.7	0.2	5.5	22.3
Giresta . . . . .	740	26.3	7.3	2.52	4.49	1 031.6	13.1	0.5	—	32.6
Hjälsta . . . . .	760	27.5	16.9	2.53	4.57	1 124.0	9.2	2.0	4.7	18.0
Kulla . . . . .	730	31.3	12.5	2.77	4.77	654.8	9.4	0.9	—	24.6
Holm . . . . .	650	34.6	16.1	2.99	5.00	392.0	7.4	0.3	—	14.2
Fittja . . . . .	730	25.4	11.7	2.51	4.61	529.2	6.5	0.3	—	14.9
<i>Hagunda härad.</i>										
Gryta . . . . .	690	28.1	14.7	2.56	4.72	1 081.1	45.4	1.3	6.6	162.6
Balingsta . . . . .	770	31.9	10.0	2.97	4.62	986.7	19.2	0.2	—	73.6
Västeråker . . . . .	710	27.2	23.6	2.71	4.54	480.9	4.4	—	—	15.6
Dalby . . . . .	760	29.4	15.4	2.73	4.64	978.7	18.8	—	—	63.5
Ramsta . . . . .	730	30.1	6.7	2.81	4.44	318.6	23.4	0.2	—	78.8
Hagby . . . . .	740	23.0	4.9	2.52	3.99	853.2	25.3	0.1	—	81.0
Skogs-Tibble . . . . .	720	24.2	11.4	2.61	3.97	1 296.5	102.7	1.7	—	332.5
Åland . . . . .	730	24.9	12.4	2.60	4.20	688.9	60.9	1.3	—	182.7
Järlåsa . . . . .	710	25.4	15.2	2.84	3.80	1 212.7	156.4	3.6	1.2	505.6
<i>Ulleråkers härad.</i>										
Bondkyrka . . . . .	970	35.1	13.0	2.75	5.42	1 568.8	48.9	4.6	10.0	266.6
Uppsala-Näs . . . . .	760	28.4	10.1	2.53	4.79	824.1	43.9	3.3	0.2	202.6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda för- månar	
Vänge . . . . .	710	27.3	16.7	2.71	4.38	1 484.5	70.0	3.2	14.0	334.1
Läby . . . . .	740	26.7	11.9	2.44	4.68	423.0	18.4	1.0	1.0	97.1
Börje . . . . .	720	26.8	13.7	2.62	4.45	1 520.1	60.1	5.0	15.5	244.1
<i>Bällinge härad.</i>										
Jumkil . . . . .	640	26.8	16.6	2.81	4.07	1 084.5	147.4	10.9	—	616.9
Åkerby . . . . .	820	25.6	16.7	2.96	3.86	724.1	11.1	1.0	—	45.0
Bällinge . . . . .	710	28.3	15.5	3.04	3.95	4 176.1	156.2	27.6	28.1	872.6
Skuttunge . . . . .	680	27.6	11.7	2.88	4.11	2 060.5	119.2	7.4	—	537.9
<i>Vaksala härad.</i>										
G:a Uppsala . . . . .	790	31.4	11.3	2.97	4.56	2 027.9	36.3	—	50.7	149.7
Vaksala . . . . .	790	27.3	10.8	2.77	4.22	2 094.4	41.6	—	60.5	144.9
Danmark . . . . .	790	27.7	14.9	2.66	4.54	2 365.3	53.0	4.2	18.0	260.0
<i>Rasbo härad.</i>										
Fundbo . . . . .	750	26.5	9.5	2.73	4.20	1 657.3	81.2	4.7	46.9	285.0
Rasbo . . . . .	700	23.8	10.0	2.67	3.80	3 043.5	160.2	1.9	55.2	646.1
Rasbokil . . . . .	660	23.9	12.0	2.79	3.65	1 122.6	120.1	2.3	42.1	433.4
<i>Norunda härad.</i>										
Björklinge . . . . .	660	28.0	25.3	3.12	3.95	2 189.5	156.8	50.2	13.5	804.4
Viksta . . . . .	610	28.2	17.7	3.19	3.79	1 543.4	95.8	20.3	4.8	506.9
Tensta . . . . .	630	29.7	11.7	3.28	3.87	2 214.6	186.7	7.4	22.0	684.9
Lena . . . . .	610	25.5	9.9	2.71	4.04	1 160.5	97.4	1.9	20.0	390.9
Ärentuna . . . . .	700	28.3	7.3	2.85	4.26	1 231.2	40.8	0.1	1.2	187.8
<i>Olands härad.</i>										
Stavby . . . . .	680	23.7	9.9	2.92	3.50	1 457.0	93.1	3.5	30.5	294.9
Tuna . . . . .	720	18.2	13.7	2.72	3.23	1 784.2	45.5	0.4	22.0	163.6
Ekeby . . . . .	690	23.4	12.8	3.31	2.96	1 400.8	112.5	2.6	6.0	371.1
Skäthammar . . . . .	670	25.0	10.8	3.02	3.49	550.8	74.1	2.3	—	260.5
Alunda . . . . .	730	23.4	11.8	2.84	3.56	3 919.9	182.6	4.2	32.3	714.7
Morkarla . . . . .	680	26.2	18.3	3.41	3.24	985.6	161.7	4.1	1.0	529.4
Dannemora . . . . .	700	25.4	16.9	3.03	3.55	991.6	104.1	8.5	38.1	327.4
Film . . . . .	640	23.0	25.2	2.94	3.32	1 401.3	163.2	12.5	62.3	566.6
Tegelsmora . . . . .	770	26.2	20.8	3.06	3.65	1 743.9	171.7	38.4	5.4	582.9
Österlövsta . . . . .	740	25.1	21.6	3.00	3.57	3 592.7	421.2	9.2	86.9	1 247.2
Hällnäs . . . . .	660	22.8	18.4	2.68	3.68	2 132.3	369.8	10.7	6.2	923.9
<i>Örbyhus härad.</i>										
Vendel . . . . .	710	22.6	8.8	2.94	3.45	4 229.5	212.5	37.0	6.6	753.1
Tierp . . . . .	710	27.6	12.7	3.06	3.90	8 312.2	553.3	49.9	59.2	2 028.5
Tierps köp. . . . .	1 410	—	100.0	—	—	250.4	—	1.6	—	—
Söderfors . . . . .	620	27.7	16.8	2.98	4.00	530.4	135.0	2.8	3.3	624.5
Tolfta . . . . .	720	27.9	11.7	3.01	3.98	1 659.2	245.6	19.2	15.5	724.0
Västland . . . . .	710	26.2	11.1	3.00	3.76	2 817.1	308.5	10.0	26.8	1 019.8
Älvkarleby . . . . .	820	31.7	11.7	3.02	4.50	2 305.2	467.4	2.4	223.4	1 926.4
<b>Södermanlands län.</b>										
<i>Jönäkers härad.</i>										
Tuna . . . . .	810	33.4	23.3	2.93	5.04	1 394.4	75.5	11.6	16.9	369.6
Lunda . . . . .	830	31.9	24.0	2.99	4.58	2 410.6	132.6	11.2	28.8	671.2
Kila . . . . .	790	38.0	18.0	3.50	4.69	2 626.4	386.8	37.9	51.0	1 733.0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		% Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- mäner	
Björkvik . . . . .	790	41.0	11.7	4.00	4.43	4 844.5	463.3	14.9	124.9	1 750.5
Halla . . . . .	790	38.5	10.9	3.53	4.75	653.5	27.0	1.5	48.0	113.2
Nykyrka . . . . .	720	39.2	10.4	3.50	4.75	697.1	34.0	2.5	17.9	113.0
Stigtomt . . . . .	810	39.0	13.2	3.52	4.75	2 930.3	116.3	13.2	104.1	574.3
Bärbo . . . . .	770	39.6	11.6	3.50	4.75	1 066.6	50.9	2.9	73.6	258.7
Bergshammar . . . . .	840	35.1	25.7	2.97	5.08	1 186.4	42.8	7.4	15.4	202.9
Tunaberg . . . . .	830	36.0	33.0	2.98	5.15	1 823.4	209.8	34.4	30.1	930.9
S:t Nikolai . . . . .	860	42.6	23.7	3.24	5.66	3 132.3	207.9	14.1	108.6	953.5
<i>Rönö härad.</i>										
Svarta . . . . .	760	33.5	24.5	3.05	4.72	1 758.4	172.0	17.5	19.5	719.9
Helgona . . . . .	840	38.3	24.5	3.25	5.02	1 140.3	60.7	5.2	6.0	301.1
Räby-Rönö . . . . .	780	33.1	18.7	3.34	4.20	1 446.3	82.5	6.0	32.0	410.4
Runtuna . . . . .	750	31.8	14.1	3.45	3.92	2 012.5	89.2	4.2	46.5	368.2
Lid . . . . .	720	29.1	20.7	3.18	4.00	922.0	68.8	6.2	7.0	318.8
Ripsa . . . . .	670	33.2	21.4	3.50	4.03	858.9	114.5	9.4	18.9	542.5
Ludgo . . . . .	780	32.5	17.9	3.43	4.07	1 685.8	128.6	3.7	62.6	508.1
Spelvik . . . . .	800	30.9	16.8	3.52	3.97	559.6	8.7	0.6	15.9	33.4
Bogsta . . . . .	780	39.2	11.5	3.71	4.59	854.9	63.8	2.0	56.0	207.5
Sättersta . . . . .	820	37.3	13.4	3.41	4.68	780.3	59.3	3.0	—	240.9
Tystberga . . . . .	740	35.6	27.5	3.16	4.88	1 865.1	161.9	20.1	15.7	658.2
Bälinge . . . . .	700	35.4	34.6	3.02	4.78	1 613.7	158.2	31.5	94.3	586.4
Lästringe . . . . .	810	38.1	17.0	3.48	4.72	833.6	81.4	4.6	—	284.7
Torsåker . . . . .	740	28.0	18.8	3.11	4.00	700.8	57.1	5.6	4.2	177.4
<i>Hölebo härad.</i>										
Västerljung . . . . .	790	33.8	25.6	2.88	5.12	1 853.6	179.1	20.1	88.6	582.7
Trosa-Vagnhärad . . . . .	750	35.4	24.9	2.96	5.10	2 859.1	186.6	18.3	169.8	718.2
Mörkö . . . . .	720	29.0	33.0	2.52	4.96	1 416.6	68.5	10.1	76.0	280.3
Hölö . . . . .	800	32.4	22.4	2.87	4.90	2 580.5	116.5	6.9	86.3	405.5
<i>Daga härad.</i>										
Frustuna . . . . .	870	31.4	14.5	3.01	4.54	2 372.0	153.2	20.6	37.3	689.9
Kattnäs . . . . .	820	31.9	17.8	3.05	4.48	586.0	23.8	3.7	14.5	123.7
Björnlunda . . . . .	840	34.6	8.9	3.24	4.53	2 945.2	180.3	39.6	104.8	835.1
Gryt . . . . .	820	31.4	19.2	3.18	4.16	2 424.8	195.7	34.4	158.4	826.3
Gåsinge . . . . .	820	32.7	13.2	3.31	4.24	2 433.9	195.2	29.9	46.3	764.9
Dillnäs . . . . .	850	27.9	33.0	2.91	3.89	581.8	53.0	12.2	19.7	356.2
<i>Selebo härad.</i>										
Taxinge . . . . .	710	41.8	14.8	3.45	5.25	805.7	104.3	3.4	5.0	515.3
Kärnbo . . . . .	790	40.1	18.9	3.07	5.58	1 058.3	93.6	3.3	23.0	457.9
Ytterenhörna . . . . .	790	36.7	17.7	2.88	5.47	1 212.6	105.1	4.1	119.8	376.7
Överenhörna . . . . .	770	41.9	14.9	3.16	5.69	707.0	56.6	1.4	67.0	293.4
Toresund . . . . .	720	39.2	17.2	3.07	5.49	2 003.3	135.5	5.3	26.5	534.4
Ytterselö . . . . .	860	41.8	9.4	3.23	5.53	1 888.6	101.3	3.5	174.0	286.4
Överselö . . . . .	760	41.7	11.5	3.23	5.52	2 296.7	83.1	2.2	103.0	299.4
Aspö . . . . .	730	39.4	14.6	3.01	5.60	931.0	68.6	2.4	29.7	211.9
<i>Akers härad.</i>										
Helgarö . . . . .	690	36.9	11.4	3.01	5.35	693.0	30.6	1.1	10.2	112.3
Fogdö . . . . .	720	34.3	16.2	2.87	5.42	1 837.1	55.8	3.3	21.0	231.0
Vansö . . . . .	740	33.5	16.7	2.88	5.44	1 239.7	20.9	1.2	4.0	87.3
Härad . . . . .	750	31.6	10.9	3.16	4.47	1 324.8	111.7	4.2	—	549.5
Strängnäs landsk. . . . .	730	37.9	14.5	2.99	5.45	1 397.6	103.0	4.7	—	431.2



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs-mark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogs-mark	»Övrig mark»	särskilda för-måner	
Åker . . . . .	760	32·5	23·2	3·06	4·55	2 231·7	209·0	18·6	11·3	1 184·5
Länna . . . . .	740	32·7	11·8	3·21	4·44	1 629·0	188·4	7·1	0·6	1 074·7
<i>Villåttinge härad.</i>										
Dunker . . . . .	770	34·3	20·9	3·30	4·43	2 618·2	260·3	21·4	89·4	1 146·3
Lilla Malma . . . . .	770	31·8	10·6	3·15	4·45	1 889·7	145·8	2·7	18·0	472·3
Malmköpings köp. . . . .	900	33·7	16·0	3·00	5·00	59·4	3·0	0·2	5·0	13·5
Hyltinge . . . . .	770	33·9	16·2	3·00	4·88	1 485·2	152·3	14·9	118·5	648·3
Helgesta . . . . .	780	31·6	7·2	3·00	4·50	1 690·9	98·9	1·9	244·5	362·0
Årdala . . . . .	760	33·2	10·5	3·39	4·16	1 588·7	104·8	2·7	39·9	431·8
Forssa . . . . .	690	32·7	10·6	3·20	4·33	890·5	84·1	3·1	36·3	494·1
Flen . . . . .	800	40·4	10·2	3·42	5·15	1 144·3	103·6	3·9	204·2	520·7
Lilla Mellösa . . . . .	820	35·6	17·6	3·26	4·70	2 578·2	260·0	23·5	134·4	1 040·8
<i>Österrekarne härad.</i>										
Näshulta . . . . .	810	31·0	15·7	3·06	4·40	2 112·8	238·9	12·2	12·1	1 019·5
Husby-Rekarne . . . . .	760	35·3	14·3	3·33	4·85	2 242·3	175·5	23·2	6·5	825·5
Stenkvista . . . . .	790	33·5	17·2	3·18	4·71	1 958·2	70·0	1·0	4·1	289·6
Årda . . . . .	820	29·6	15·5	3·10	4·19	3 249·3	217·6	5·1	21·5	941·4
Barva . . . . .	700	31·7	8·7	3·14	4·33	1 385·8	91·6	3·2	42·2	345·9
Jäder . . . . .	800	39·2	8·8	3·25	5·25	2 851·1	45·2	1·8	86·6	127·2
Kjula . . . . .	770	36·2	11·5	3·29	4·87	2 238·2	134·3	3·5	6·0	759·3
Hammarby . . . . .	810	36·7	15·3	2·93	5·62	584·3	7·3	1·9	0·4	16·7
Sundby . . . . .	750	42·2	21·0	3·30	5·50	751·1	13·2	3·0	14·0	54·8
Vallby . . . . .	880	33·8	7·3	3·00	5·50	1 127·1	22·5	5·6	1·7	47·7
<i>Västerrekarne härad.</i>										
Torshälla landsk. . . . .	870	34·4	9·5	2·94	5·36	1 291·8	46·7	4·0	45·8	235·3
Tumbo . . . . .	850	35·5	9·9	3·09	5·14	1 613·7	75·9	1·9	39·0	282·2
Råby-Rekarne . . . . .	800	29·8	8·8	3·03	4·33	628·8	45·6	0·9	—	173·3
Gyllberga . . . . .	820	37·3	12·8	3·34	5·03	1 821·3	94·6	7·4	48·7	357·7
Lista . . . . .	810	30·5	7·9	3·18	4·35	1 397·2	69·2	3·0	18·0	237·3
Öja . . . . .	800	33·6	9·5	3·29	4·50	2 228·0	160·6	3·8	61·0	684·3
Västermo . . . . .	820	32·8	9·9	3·15	4·63	2 435·4	167·1	10·5	26·0	594·3
<i>Oppunda härad.</i>										
Julita . . . . .	770	36·6	10·0	3·49	4·47	3 809·0	339·7	20·6	32·4	1 636·5
Floda . . . . .	780	33·5	17·7	3·57	4·08	5 053·5	514·4	25·9	54·0	2 438·6
Sköldinge . . . . .	830	37·1	11·0	3·44	4·61	2 657·7	149·5	7·7	146·3	523·4
Vadsbro . . . . .	740	38·5	7·1	3·51	4·67	1 334·8	88·2	4·3	145·5	349·9
Blacksta . . . . .	780	37·9	9·4	3·50	4·59	833·3	46·3	3·8	106·5	208·8
Husby-Oppunda . . . . .	700	31·6	9·2	3·23	4·25	1 670·2	81·8	2·2	4·0	336·7
Vrena . . . . .	770	39·6	10·4	3·45	5·06	556·6	26·9	1·0	10·0	82·7
Bettna . . . . .	800	39·0	8·6	3·59	4·76	2 621·2	125·2	2·6	95·0	501·1
Lerbo . . . . .	780	40·3	7·1	3·67	4·66	1 947·7	106·9	5·7	37·5	512·6
Stora Malm . . . . .	750	44·8	17·0	4·01	4·82	3 745·1	478·5	34·9	261·5	2 406·7
Östra Vingåker . . . . .	770	45·9	15·2	3·97	4·95	2 319·3	259·4	21·4	18·2	1 246·8
Västra Vingåker . . . . .	770	36·7	10·7	3·45	4·52	7 653·3	652·2	25·8	116·1	2 693·1
Österåker . . . . .	840	39·5	9·7	3·52	4·78	1 864·8	116·8	5·0	20·0	497·7
<i>Östergötlands län.</i>										
<i>Finspånge läns härad.</i>										
Godegård . . . . .	670	35·0	19·0	3·04	4·94	2 260·0	502·6	66·8	16·5	1 696·3
Tjällmo . . . . .	800	31·8	17·7	3·07	4·41	4 597·0	342·2	21·6	16·0	1 153·4



Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bontiet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Hällestad . . . . .	770	29·5	20·7	2·99	4·23	4 561·5	570·6	50·5	40·1	2 104·1
Vånga . . . . .	920	35·5	16·3	3·03	5·00	3 257·3	306·3	16·4	14·5	952·6
Risinge . . . . .	860	30·6	17·3	3·03	4·34	4 449·6	668·5	50·2	9·4	2 308·3
Regna . . . . .	880	26·4	21·6	3·04	3·78	1 998·2	323·9	23·5	45·5	1 279·1
Skedevi . . . . .	830	27·9	15·6	3·04	3·91	3 401·9	490·3	5·8	158·2	1 751·9
<i>Bråbo härad.</i>										
Simonstorp . . . . .	1 160	27·3	19·6	2·91	3·99	970·0	319·8	8·6	40·0	1 238·7
Kvillinge . . . . .	1 310	29·3	18·0	2·82	4·45	3 346·2	206·8	9·9	25·8	774·5
<i>Memmings härad.</i>										
Kullerstad . . . . .	1 030	45·0	15·7	3·21	6·00	1 167·5	44·1	6·1	23·0	161·7
Kimstad . . . . .	890	45·3	10·1	3·26	5·98	2 020·4	145·9	3·9	23·0	578·0
Borg . . . . .	1 050	42·0	22·4	3·06	5·90	2 514·9	109·9	21·4	18·0	412·2
<i>Lösings härad.</i>										
Tingstad . . . . .	1 000	36·5	18·5	2·94	5·50	1 208·8	25·8	0·4	35·0	72·2
Furingstad . . . . .	1 050	34·8	14·3	3·04	5·50	1 394·3	9·8	—	—	39·9
Styrestad . . . . .	1 140	40·6	22·7	2·92	6·00	1 731·3	10·1	4·0	—	25·4
Dagsberg . . . . .	1 050	37·6	24·5	2·82	6·00	1 689·6	18·5	1·3	5·0	67·7
Krokek . . . . .	1 030	28·9	21·0	2·77	4·49	1 438·3	181·0	16·2	180·5	1 079·3
<i>Östkind's härad.</i>										
Kvarsebo . . . . .	960	30·4	26·8	2·78	4·78	901·0	133·2	8·3	20·7	894·0
Östra Stenby . . . . .	1 050	33·9	14·5	2·99	4·97	2 171·5	43·6	1·6	106·4	152·6
Östra Husby . . . . .	1 000	33·2	17·5	2·92	4·98	3 467·6	77·3	3·5	113·8	251·7
Häradshammar . . . . .	890	32·0	20·4	2·85	4·88	2 503·5	145·4	16·7	51·1	544·4
Jonsberg . . . . .	920	30·6	24·3	2·70	4·90	2 045·2	142·5	19·6	140·0	410·8
<i>Björkekinds härad.</i>										
Rönö . . . . .	830	31·7	21·1	2·81	4·96	1 171·8	99·3	14·3	28·0	302·1
Östra Ny . . . . .	820	32·2	18·6	2·90	4·94	1 520·7	81·6	16·8	12·0	308·0
Å . . . . .	1 030	31·9	14·8	2·88	5·00	1 206·5	31·4	3·5	24·5	96·5
Kuddby . . . . .	1 040	33·0	10·3	3·00	5·00	2 953·6	53·9	4·5	3·0	213·0
Konungsund . . . . .	1 000	32·5	13·6	3·04	5·00	1 059·2	13·2	2·9	3·9	57·3
Täby . . . . .	980	33·0	10·3	2·88	5·00	1 489·5	32·3	2·2	15·5	88·5
<i>Hammarkinds härad.</i>										
Västra Husby . . . . .	920	37·0	15·6	3·21	5·00	1 931·9	96·0	2·8	27·3	371·3
Drothem . . . . .	950	35·3	14·7	3·04	4·94	3 212·3	161·2	14·1	31·5	698·6
Skönberga . . . . .	1 010	32·8	12·7	2·88	4·97	2 330·6	85·8	3·7	55·2	268·3
Mogata . . . . .	890	31·4	20·0	2·70	4·97	2 235·4	130·2	4·6	65·9	439·0
Börnum . . . . .	800	29·9	15·2	2·76	4·75	628·5	73·1	1·9	2·0	294·2
Skällvik . . . . .	910	31·0	19·7	2·76	4·90	1 979·5	114·6	13·6	83·6	389·8
S:t Anna . . . . .	920	34·6	28·3	2·97	5·00	2 689·5	233·9	24·1	570·1	783·1
Gryt . . . . .	740	28·8	32·0	2·71	4·65	2 760·5	286·1	41·6	323·9	868·0
Valdemarsviks köp. . . . .	1 000	35·3	30·8	3·02	5·04	364·6	21·7	7·2	6·0	81·9
Ringarum . . . . .	770	26·9	24·1	2·84	4·17	5 473·2	423·9	—	—	1 412·6
<i>Skärkinds härad.</i>										
Yxnerum . . . . .	600	25·7	21·0	2·84	3·84	821·6	152·4	7·8	1·0	470·8
Östra Ryd . . . . .	660	36·7	16·5	3·37	4·49	2 578·6	281·7	11·5	22·5	897·2
Gårdeby . . . . .	770	34·5	11·7	3·27	4·50	858·5	48·9	1·7	—	151·5
Skärkind . . . . .	910	38·8	5·1	3·43	5·00	2 998·6	97·5	1·7	—	360·6
Gistad . . . . .	1 030	41·6	3·9	3·65	5·00	1 555·0	25·8	0·3	6·0	99·3



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmärksarealen	Bontiet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs-mark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogs-mark	»övrig mark»	särskilda förmanér	
<i>Åkerbo härad.</i>										
Lillkyrka . . . . .	1 000	41·5	18·0	3·02	6·00	366·5	3·4	0·2	9·0	10·1
Östra Skrukeby . . . . .	1 080	47·2	17·5	3·40	6·01	1 158·3	16·0	0·4	14·2	49·9
Törnevalla . . . . .	1 130	44·3	4·3	3·50	5·50	2 170·3	40·4	0·3	—	149·1
Östra Harg . . . . .	1 020	42·0	16·5	3·00	6·00	1 187·4	11·1	0·8	30·7	32·9
Rystad . . . . .	1 190	49·6	5·7	3·61	6·00	3 082·2	47·0	1·3	39·0	179·8
<i>Bankekinds härad.</i>										
Vårdsberg . . . . .	1 120	43·0	5·5	3·37	5·46	2 206·9	29·5	1·5	10·1	102·4
Askeby . . . . .	1 000	36·8	7·1	3·17	5·00	1 369·9	29·4	1·0	20·2	115·6
Örtomta . . . . .	860	39·1	13·3	3·50	4·74	2 259·4	94·3	11·0	0·3	381·3
Bankekind . . . . .	930	35·4	8·7	3·26	4·77	2 202·3	91·7	8·1	13·4	425·9
Grebo . . . . .	840	35·7	8·9	3·52	4·33	1 612·2	142·3	5·9	0·3	579·6
Värna . . . . .	840	36·2	8·5	3·49	4·44	949·6	67·9	3·2	22·1	267·4
Björnsäter . . . . .	770	34·6	9·5	3·40	4·33	2 033·1	226·3	1·3	18·4	808·7
Åtvid . . . . .	970	31·9	11·3	3·45	3·92	3 050·2	289·4	22·1	219·0	986·3
<i>Hanekinds härad.</i>										
Vist . . . . .	960	40·0	7·6	3·51	4·87	2 777·9	179·9	10·7	266·0	951·6
Landeryd . . . . .	1 060	50·9	13·4	3·77	5·49	1 723·6	51·8	5·6	41·0	219·7
Skeda . . . . .	930	39·1	8·2	3·30	5·07	2 755·3	124·2	0·6	—	462·7
Slaka . . . . .	1 140	48·8	8·3	3·49	6·00	2 375·7	34·6	0·2	1·3	128·2
Kärna . . . . .	1 210	54·0	6·3	3·85	6·00	1 711·0	31·4	0·1	12·0	164·7
Kaga . . . . .	1 260	47·9	20·3	3·55	6·00	1 351·9	4·5	1·3	4·0	14·3
<i>Gullbergs härad.</i>										
Vreta kloster . . . . .	1 140	48·1	4·2	3·62	6·00	3 600·6	33·7	0·9	62·4	133·2
Stjärnorp . . . . .	860	36·6	17·3	3·13	4·98	1 779·6	280·6	9·3	81·7	1 290·0
Ljung . . . . .	930	36·7	21·5	3·14	5·02	2 855·9	173·6	6·6	67·6	702·7
Flistad . . . . .	1 130	52·7	8·5	3·78	6·00	1 645·4	6·8	0·2	—	23·5
Björkeberg . . . . .	1 180	60·0	41·2	4·00	6·00	1 000·1	0·6	0·3	10·0	1·1
<i>Bobergs härad.</i>										
Klockrike . . . . .	1 160	55·8	9·0	4·00	6·00	2 824·7	52·2	3·4	36·4	287·2
Brunneby . . . . .	1 080	47·4	13·7	3·62	5·58	1 415·7	92·4	3·1	256·9	423·5
Kristberg . . . . .	920	41·3	17·2	3·34	5·34	3 567·0	358·1	15·9	187·8	1 556·7
Ekebyborna . . . . .	1 140	55·5	22·0	4·00	6·00	1 900·9	23·6	16·8	3·0	83·6
Lönsås . . . . .	1 030	51·6	14·9	3·71	6·00	1 246·1	17·7	3·4	24·0	69·7
Älvestad . . . . .	1 150	53·6	4·8	3·96	6·00	1 840·1	15·8	1·7	33·3	54·8
Skeppsås . . . . .	1 160	51·2	3·8	4·00	6·00	1 261·4	6·4	0·4	4·6	19·8
Vallerstad . . . . .	1 190	51·7	4·1	4·00	6·00	1 842·3	24·1	3·3	5·0	113·4
Fornåsa . . . . .	1 160	54·0	3·2	3·86	6·00	1 817·7	42·8	1·2	19·9	182·6
<i>Aska härad.</i>										
Västra Ny . . . . .	700	44·8	11·4	3·49	5·49	2 107·0	264·9	12·1	103·4	938·1
Motala landsk. . . . .	1 090	46·1	4·9	3·46	5·68	2 713·0	207·4	2·3	—	750·1
Vinnerstad . . . . .	1 070	44·7	5·1	3·50	6·00	1 339·2	21·0	1·0	3·9	73·9
Ask . . . . .	1 020	50·4	6·8	3·59	6·00	764·5	6·2	0·1	—	23·3
Varv . . . . .	980	49·9	6·0	3·51	6·00	1 366·7	21·8	2·1	—	75·6
Styra . . . . .	1 070	48·4	11·0	3·47	6·00	894·8	7·4	1·9	—	20·2
Västra Stenby . . . . .	1 060	51·9	12·4	3·74	6·00	2 500·9	28·3	6·2	37·5	102·1
Hagebyhöga . . . . .	1 040	47·6	30·5	3·37	6·00	1 791·7	3·9	9·6	6·0	9·6
Fivelstad . . . . .	1 040	53·3	2·0	3·81	6·00	1 493·0	15·4	0·3	5·0	57·8
Orlunda . . . . .	1 160	60·9	50·0	4·25	6·00	1 382·7	1·4	2·4	—	3·9



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	5 Bontet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			10 Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Dals härad.</i>										
Strå . . . . .	1 290	57·1	56·9	4·11	6·00	2 016·5	1·6	6·1	—	4·3
S:t Per . . . . .	1 290	67·5	27·8	4·86	6·00	1 643·2	5·6	6·2	9·3	28·3
Nässja . . . . .	1 060	70·2	34·0	5·00	6·00	694·1	12·0	5·0	2·0	39·1
Örberga . . . . .	1 120	69·0	53·2	5·00	6·00	2 087·8	2·0	3·0	120·0	4·2
Herrestad . . . . .	1 340	—	—	—	—	1 325·7	—	—	—	—
Källstad . . . . .	1 250	—	100·0	—	—	915·9	—	4·7	—	—
Rogslösa . . . . .	1 240	60·5	14·2	4·28	6·00	2 265·8	17·9	1·5	—	74·7
Väversunda . . . . .	1 270	70·5	14·3	5·00	6·00	733·4	42·4	12·9	—	154·8
<i>Lysings härad.</i>										
Västra Tollstad . . . . .	1 170	69·1	13·7	5·00	5·93	1 696·3	76·5	8·5	5·8	457·9
Ödeshög . . . . .	970	33·0	18·1	3·01	5·00	3 366·6	125·2	9·2	26·0	393·9
Stora Åby . . . . .	950	30·6	13·9	3·02	4·57	2 597·7	168·9	5·8	5·0	625·1
Trehörna . . . . .	670	31·9	14·8	3·01	4·44	1 055·4	209·9	10·8	17·8	1 049·3
Rök . . . . .	1 000	36·4	15·7	3·23	5·00	1 650·0	91·8	5·4	6·0	419·6
Heda . . . . .	1 040	47·1	43·5	3·52	6·00	1 832·1	4·9	3·4	33·0	12·8
Svanshals . . . . .	1 210	47·0	27·1	3·50	6·00	2 576·9	28·4	19·3	12·0	45·6
Kumla . . . . .	1 230	45·7	21·6	3·28	6·00	694·4	6·3	1·9	7·5	9·2
<i>Göstrings härad.</i>										
Appuna . . . . .	1 240	52·9	28·2	3·82	6·00	1 291·6	2·7	5·4	3·5	8·4
Hov . . . . .	1 220	47·5	27·0	3·41	6·00	2 470·2	8·6	14·0	2·0	22·6
Bjälbo . . . . .	1 220	46·7	14·0	3·43	6·00	2 428·4	4·3	0·7	0·2	18·4
Allhelgona . . . . .	1 210	46·0	3·0	3·28	6·00	2 869·3	30·9	0·6	—	100·3
Järstad . . . . .	1 150	41·4	4·6	3·10	6·00	854·9	11·1	0·1	—	36·1
Högby . . . . .	950	42·9	2·3	3·29	6·00	1 892·3	45·0	2·6	9·0	163·0
Hogstad . . . . .	1 050	42·6	3·5	3·31	5·93	1 649·7	31·7	0·2	2·0	109·0
Väderstad . . . . .	1 150	45·6	8·5	3·43	6·00	2 792·3	63·5	6·5	12·6	225·2
Rinna . . . . .	880	34·7	12·0	3·27	4·60	1 712·2	177·8	3·7	0·7	932·5
Ekeby . . . . .	920	36·0	9·5	3·21	4·89	2 196·2	269·8	2·9	50·0	1 261·6
Åsbo . . . . .	810	33·7	11·0	3·22	4·53	1 875·5	270·7	4·9	57·6	1 091·1
Blåvik . . . . .	620	32·5	9·8	3·09	4·48	498·8	168·4	4·8	17·2	810·7
Malexander . . . . .	600	28·0	10·9	2·89	3·98	1 193·3	340·1	11·4	79·8	1 432·2
<i>Vifolka härad.</i>										
Västra Harg . . . . .	820	31·3	6·6	2·96	4·52	1 936·9	259·1	6·1	10·0	809·5
Östra Tollstad . . . . .	960	35·5	5·9	3·13	4·96	1 819·8	87·6	0·5	6·1	344·1
Sya . . . . .	1 050	40·9	2·5	3·12	5·50	800·4	34·1	—	10·5	95·5
Veta . . . . .	1 090	47·5	5·2	3·32	6·00	1 579·0	17·3	1·7	—	55·4
Viby . . . . .	1 090	47·3	7·1	3·23	6·00	1 853·5	21·1	2·8	—	72·8
Herrberga . . . . .	1 110	49·8	6·2	3·53	6·00	836·8	15·0	0·7	—	62·5
Normlösa . . . . .	1 110	47·4	4·3	3·45	6·00	1 874·4	13·6	1·0	—	43·2
Västerlösa . . . . .	1 090	51·2	10·0	3·62	6·00	2 811·7	12·4	2·8	1·0	48·8
<i>Valkebo härad.</i>										
Ledberg . . . . .	1 130	55·8	3·6	4·00	6·00	904·3	19·6	0·1	12·0	84·5
Rappestad . . . . .	1 080	47·6	5·9	3·50	6·00	1 705·1	20·4	0·4	8·0	78·9
Sjögestad . . . . .	1 030	48·3	2·0	3·50	6·00	1 241·9	31·5	0·2	25·0	120·1
Vikingstad . . . . .	1 060	35·9	5·5	3·03	5·06	2 237·6	45·8	0·8	7·0	184·4
Gammalkil . . . . .	1 020	33·5	7·0	3·00	4·69	2 466·3	91·2	2·0	0·5	291·2
Nykil . . . . .	860	29·8	13·7	2·93	4·30	2 768·5	187·0	10·2	—	752·0
Ulrika . . . . .	730	22·1	10·1	2·65	3·57	1 124·4	207·7	10·3	11·5	785·9



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmärksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- män	
<i>Kinda härad.</i>										
Vårdnäs . . . . .	940	35·2	6·2	3·42	4·48	2 667·8	220·9	4·5	71·2	676·9
Tjärstad . . . . .	940	29·2	10·8	2·99	4·20	2 326·7	230·4	7·6	48·1	778·0
Kättilstad . . . . .	850	26·9	11·4	3·00	3·85	2 152·2	265·2	12·7	33·9	1 044·4
Hägerstad . . . . .	950	30·0	10·8	3·00	4·22	1 185·0	55·2	2·2	27·4	166·7
Oppeby . . . . .	920	27·0	9·4	2·98	3·88	1 424·0	198·5	6·0	23·9	691·9
Hycklinge . . . . .	920	27·1	11·1	2·99	3·88	1 810·1	228·0	10·4	7·0	799·2
Horn . . . . .	990	27·9	10·0	3·00	3·97	3 198·9	323·5	12·2	29·6	1 109·6
Västra Eneby . . . . .	990	27·6	7·2	3·08	3·91	1 985·3	236·6	3·4	4·0	773·8
Kisa . . . . .	880	27·7	8·6	3·01	3·93	2 882·7	447·6	7·0	131·0	1 494·1
Tidersrum . . . . .	730	27·0	5·3	3·00	3·87	1 357·4	290·9	6·0	21·5	939·8
<i>Ydre härad.</i>										
Norra Vi . . . . .	850	26·4	7·6	3·07	3·65	1 161·6	204·0	16·1	5·8	791·1
Sund . . . . .	970	30·9	6·3	3·39	3·91	1 643·3	264·8	5·3	89·6	1 167·4
Asby . . . . .	870	32·6	8·8	3·31	4·13	1 948·0	257·2	6·4	10·0	881·4
Torpa . . . . .	960	33·6	7·1	3·26	4·33	1 717·9	193·5	4·4	26·5	639·6
Västra Ryd . . . . .	870	30·6	8·1	3·25	4·00	2 149·9	257·5	7·4	77·7	905·7
Svinhult . . . . .	710	23·6	8·3	2·87	3·49	812·8	272·4	9·2	5·0	1 168·6
<i>Jönköpings län.</i>										
<i>Södra Vedbo härad.</i>										
Mariannelunds köp. . . . .	—	44·3	7·1	3·25	5·89	14·3	3·5	—	—	15·3
Hässleby . . . . .	840	37·9	6·7	3·12	5·16	1 358·2	255·1	3·1	16·6	1 070·3
Ingatorp . . . . .	800	35·8	6·9	3·09	4·95	1 882·8	379·0	1·1	25·3	1 402·4
Bellö . . . . .	820	40·3	6·3	3·47	4·99	539·4	104·0	—	2·0	316·4
Edshult . . . . .	800	42·5	5·5	3·73	4·97	930·4	195·2	0·8	15·9	814·1
Hult . . . . .	810	38·5	9·0	3·37	4·94	1 435·6	299·4	3·1	15·2	1 097·8
Mellby . . . . .	850	40·6	15·7	3·51	4·93	1 006·4	93·7	1·3	8·0	256·6
Höreda . . . . .	820	41·8	13·0	3·55	5·04	2 975·2	311·8	6·6	80·4	945·6
Eksjö landsk. . . . .	920	42·1	9·4	3·54	5·11	2 415·8	282·0	2·8	145·7	831·4
Norra Solberga . . . . .	910	45·9	7·0	3·49	5·63	2 329·9	322·5	2·2	223·8	1 020·9
Flisby . . . . .	890	43·0	6·7	3·51	5·23	2 440·3	300·4	2·4	81·7	959·7
<i>Norra Vedbo härad.</i>										
Askeryd . . . . .	810	39·2	7·8	3·43	4·95	1 565·1	287·5	1·5	15·4	970·3
Bredestad . . . . .	910	44·9	6·1	3·48	5·59	693·2	82·8	0·5	7·5	249·9
Bälaryd . . . . .	850	33·3	19·1	3·01	4·71	998·3	141·1	5·8	—	365·3
Lommaryd . . . . .	890	42·0	14·1	3·53	5·14	2 402·6	285·9	3·6	2·4	856·3
Haurida . . . . .	750	34·4	11·0	3·01	4·98	480·2	76·6	—	2·1	178·0
Vireda . . . . .	850	38·9	7·5	3·48	4·88	1 374·3	139·2	—	36·2	329·9
Marbäck . . . . .	910	41·5	6·4	3·63	5·00	1 330·2	160·3	—	24·0	492·7
Frinnaryd . . . . .	940	43·3	7·5	3·62	5·32	1 039·7	104·7	0·1	25·7	314·0
Linderås . . . . .	1 000	43·1	7·2	3·53	5·18	2 875·8	239·8	1·4	25·7	646·3
Säby . . . . .	1 010	44·2	8·4	3·43	5·55	4 803·7	474·8	3·5	30·5	1 846·9
Adelöv . . . . .	860	38·3	6·2	3·46	4·72	2 270·9	244·3	—	4·0	686·7
<i>Vista härad.</i>										
Gränna landsk. . . . .	1 100	39·9	9·8	3·49	4·95	4 100·9	279·5	0·3	132·8	730·7
Visingsö . . . . .	950	97·5	4·4	5·96	7·00	1 843·1	50·8	2·2	21·7	262·0
Ölmstad . . . . .	1 240	40·2	10·2	3·50	4·94	2 236·0	101·9	4·6	22·9	284·8
Skärstad . . . . .	1 120	46·4	8·2	3·50	5·63	3 832·4	228·2	2·2	143·1	611·2



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	4 Bonitet	5 Rotvärde	6 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	7 Åker	8 Skogsmark				9 Jordbruksvärde	10 Därav värde å				
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda för- måner		
<i>Tveta härad.</i>											
Svarttorp . . . . .	960	38·6	11·6	3·44	4·77	1 676·5	118·3	2·0	9·2	310·8	
Lekeryd . . . . .	960	40·0	12·1	3·50	4·97	2 216·8	131·8	4·2	3·7	363·7	
Järnsås . . . . .	880	36·7	12·6	3·25	4·88	1 395·4	178·8	0·7	36·0	415·4	
Barkeryd . . . . .	950	38·2	17·5	3·11	5·39	1 894·1	198·6	1·1	33·8	575·2	
Nässjö landsk. . . . .	1 030	40·7	13·5	3·13	5·46	1 884·0	203·1	2·7	74·1	578·7	
Forsserum . . . . .	860	39·0	16·0	3·33	5·02	1 440·3	129·3	27·2	42·5	323·8	
Öggestorp . . . . .	810	40·3	15·0	3·42	5·02	1 003·4	109·4	6·2	30·0	268·0	
Hakarp . . . . .	1 090	45·4	16·1	3·50	5·52	1 347·7	76·6	6·4	35·7	188·1	
Rogberga . . . . .	1 010	44·8	16·8	3·43	5·59	2 461·5	158·5	12·8	79·1	391·2	
Barnarp . . . . .	990	36·9	20·4	2·95	5·35	1 674·2	163·2	4·5	62·4	538·4	
Månsarp . . . . .	1 060	40·3	25·9	2·83	6·02	1 088·7	156·4	4·8	61·4	345·3	
Sandseryd . . . . .	1 130	43·0	27·5	3·14	5·87	1 516·8	128·8	4·6	166·6	405·9	
Järstorp . . . . .	1 230	44·2	35·7	3·28	5·77	1 384·7	66·8	9·8	13·0	174·6	
Bankeryd . . . . .	1 150	46·3	9·2	3·36	5·91	1 616·2	81·4	3·9	13·5	234·0	
<i>Mo härad.</i>											
Bottnaryd . . . . .	820	36·2	29·3	3·03	5·10	1 328·2	309·7	7·4	—	1 120·2	
Mulseryd . . . . .	720	35·2	32·3	2·90	5·18	746·6	207·8	39·0	11·7	558·5	
Angerdshestra . . . . .	840	35·4	41·8	2·97	5·11	600·3	151·5	31·5	—	410·3	
Bondstorp . . . . .	840	31·3	49·7	2·65	5·06	537·2	133·3	1·1	2·0	493·5	
Stengårdshult . . . . .	850	33·4	45·0	2·90	4·99	506·3	145·9	1·0	4·1	447·1	
Norra Unnaryd . . . . .	830	34·1	33·7	2·77	5·30	726·1	159·0	5·3	16·3	504·5	
Öreryd . . . . .	790	38·5	26·0	3·05	5·37	422·3	163·7	—	—	519·1	
Norra Hestra . . . . .	900	38·8	23·4	3·02	5·48	436·7	103·7	—	5·7	322·2	
Valdshult . . . . .	870	35·6	36·9	3·06	5·00	204·0	62·5	0·6	0·7	184·2	
Åsenhöga . . . . .	980	35·9	44·2	3·11	5·00	831·2	210·4	2·0	—	621·9	
Källeryd . . . . .	830	38·2	32·4	2·95	5·46	452·4	145·5	0·4	—	466·0	
<i>Västbo härad.</i>											
Anderstorp . . . . .	990	36·4	43·9	3·05	5·19	883·0	138·6	7·0	0·8	382·9	
Båraryd . . . . .	1 010	35·8	36·0	2·96	5·16	757·1	148·3	0·5	23·1	359·6	
Våthult . . . . .	890	38·9	37·6	3·36	4·96	377·6	83·8	0·7	—	233·8	
Bosebo . . . . .	900	39·2	28·5	3·43	4·87	273·4	63·9	—	—	175·2	
Villstad . . . . .	980	40·0	37·8	3·34	5·16	2 119·9	311·5	45·5	12·2	798·0	
Burseryd . . . . .	910	42·9	29·0	3·45	5·34	1 101·6	206·9	3·5	8·5	527·5	
Sandvik . . . . .	800	44·6	28·1	3·50	5·46	162·5	60·1	1·5	0·3	337·7	
Gryteryd . . . . .	960	38·3	48·4	3·50	4·70	376·2	58·0	15·1	—	136·0	
Södra Hestra . . . . .	1 020	44·0	42·2	3·44	5·53	1 331·3	171·6	28·9	2·0	526·4	
Långaryd . . . . .	980	40·2	38·7	3·26	5·35	2 646·1	441·6	61·9	5·0	1 233·3	
Färgaryd . . . . .	990	41·4	37·2	3·39	5·40	1 013·9	159·1	13·9	1·6	475·2	
Femsjö . . . . .	840	33·3	32·5	3·10	4·70	559·3	113·7	9·2	2·1	395·0	
Södra Unnaryd . . . . .	830	36·1	35·5	3·50	4·59	1 551·2	313·2	55·5	6·9	746·8	
Jälluntofta . . . . .	810	36·9	37·0	3·51	4·62	315·6	79·4	16·0	0·5	199·4	
Källerstad . . . . .	770	40·9	33·3	3·50	5·07	406·8	73·2	5·8	—	214·2	
Ås . . . . .	940	36·4	46·9	3·32	4·82	1 585·8	109·9	24·5	—	273·6	
Bolmsö . . . . .	730	31·2	16·6	3·02	4·53	833·3	133·3	5·1	1·0	302·4	
Tannåker . . . . .	820	33·8	12·3	3·00	5·03	335·9	48·2	0·8	—	93·0	
Dannäs . . . . .	820	39·9	12·4	3·50	5·03	542·2	96·4	0·1	—	253·9	
Torskinge . . . . .	930	28·4	54·5	2·87	4·59	712·8	51·1	18·5	—	107·9	
Forsheda . . . . .	960	35·5	44·5	3·02	5·45	853·9	65·3	30·9	—	207·9	
Bredaryd . . . . .	1 030	31·9	36·4	2·90	5·03	1 417·5	99·7	8·9	—	294·6	
Reftele . . . . .	1 030	38·0	46·0	3·06	5·46	1 906·0	234·0	33·5	15·5	771·9	
Kulltorp . . . . .	860	37·0	40·9	3·38	4·64	1 059·1	153·2	16·1	1·7	380·0	
Gnosjö . . . . .	880	40·6	31·2	3·46	5·02	498·8	117·6	7·6	3·6	304·2	



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmärksrean	4 Bonitet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- månar	
<i>Östbo härad.</i>										
Kärda . . . . .	850	36.3	29.8	3.41	5.09	1 049.1	219.3	2.6	—	604.1
Hånger . . . . .	800	42.8	14.4	3.48	5.25	732.7	136.6	2.1	—	379.9
Värnamo landsk. . . . .	1 030	39.9	28.2	3.29	5.24	3 554.6	385.1	3.9	0.5	912.4
Tännö . . . . .	920	38.3	13.4	3.50	4.82	610.8	69.9	—	—	231.2
Våxtorp . . . . .	930	40.5	14.5	3.50	5.04	1 474.6	217.8	0.8	—	532.0
Rydaholm . . . . .	950	41.3	20.7	3.49	5.07	3 757.8	455.8	5.1	59.1	1 219.6
Gällaryd . . . . .	730	33.3	26.8	3.41	4.16	895.5	193.2	0.5	—	503.5
Fryele . . . . .	850	30.4	33.0	2.92	4.50	1 262.1	201.3	—	0.3	563.7
Hagshult . . . . .	850	30.5	38.9	2.82	4.78	719.9	99.4	—	—	365.8
Kävsjö . . . . .	840	33.0	57.2	3.03	4.83	787.8	99.2	35.0	—	278.5
Åker . . . . .	870	30.7	32.2	2.94	4.63	1 481.9	266.6	7.5	—	657.6
Tofteryd . . . . .	900	33.9	22.1	2.93	5.14	1 524.3	216.2	4.4	—	578.9
Byarum . . . . .	860	31.8	24.2	2.59	5.34	2 480.7	424.1	4.6	3.9	1 249.3
<i>Västra härad.</i>										
Ödestugu . . . . .	700	34.1	19.8	2.96	4.94	980.9	198.1	8.5	—	703.8
Malmbäck . . . . .	860	34.9	22.3	3.00	4.96	2 304.5	348.9	31.9	27.7	884.1
Almesåkra . . . . .	780	35.2	22.6	3.03	4.96	733.7	118.7	5.6	5.8	283.4
Bringetofta . . . . .	930	31.8	17.5	3.00	4.53	1 766.0	214.2	7.4	14.5	528.4
Hylletofta . . . . .	920	28.0	23.0	3.01	3.99	769.0	102.9	3.6	1.1	285.1
Svenarum . . . . .	820	33.7	24.8	3.01	4.86	1 763.1	370.1	3.7	22.8	1 014.8
Vrigstad . . . . .	920	29.2	25.0	3.04	4.11	1 314.5	197.9	2.2	—	534.1
Nydala . . . . .	880	32.7	25.0	3.45	4.04	1 178.1	211.9	2.1	—	474.1
Hjälmseryd . . . . .	900	33.0	28.3	3.06	4.64	2 427.1	276.9	11.8	—	707.0
Stockaryd . . . . .	960	38.3	29.3	3.00	5.43	866.5	77.8	16.0	—	183.3
Hultsjö . . . . .	870	35.7	15.7	3.50	4.36	1 450.1	210.5	9.1	11.4	463.2
Skepperstad . . . . .	850	30.3	17.8	3.02	4.31	725.9	86.8	4.9	1.5	202.0
Hjärtlanda . . . . .	900	43.6	18.2	3.00	5.37	409.8	58.3	2.8	1.0	110.3
Norra Ljunga . . . . .	980	36.4	12.3	3.00	5.20	923.7	102.1	4.0	35.7	286.4
Vallsjö . . . . .	950	40.6	6.7	3.20	5.40	917.1	109.1	1.9	32.4	260.5
Norra Sandsjö . . . . .	880	37.5	12.7	3.03	5.29	2 878.2	330.3	13.0	57.1	836.9
Bodafors köp. . . . .	1 500	41.6	13.0	3.00	5.98	399.2	23.4	0.9	40.6	53.2
Fröderyd . . . . .	930	34.5	14.3	3.50	4.21	1 273.6	167.8	5.4	—	441.5
Bäckaby . . . . .	900	34.0	12.9	3.43	4.23	744.2	137.1	3.2	—	356.2
Ramkvilla . . . . .	830	36.2	16.7	3.39	4.68	1 140.8	222.0	11.6	—	745.7
Södra Solberga . . . . .	850	35.4	20.8	3.34	4.57	596.3	99.8	6.9	—	298.0
<i>Östra härad.</i>										
Korsberga . . . . .	910	38.6	14.5	3.08	5.39	1 806.2	290.5	0.2	15.1	810.9
Lemnhult . . . . .	910	27.7	10.9	2.73	4.37	848.0	152.3	—	1.8	357.8
Nåshult . . . . .	930	38.0	4.2	3.31	4.91	1 273.9	193.1	—	6.5	534.8
Stenberga . . . . .	900	37.2	3.3	3.21	4.90	853.2	123.8	—	6.5	342.2
Skirö . . . . .	970	38.6	6.6	3.32	4.98	1 031.3	129.3	0.4	7.4	373.2
Nye . . . . .	960	40.9	7.9	3.50	4.97	1 273.9	118.6	0.4	1.5	327.3
Bäckseda . . . . .	1 000	44.9	4.4	3.50	5.61	992.9	124.5	2.0	14.0	437.4
Näsby . . . . .	960	43.9	3.7	3.50	5.50	1 013.0	130.4	2.3	17.1	436.5
Myresjö . . . . .	870	42.6	11.5	3.48	5.39	1 398.1	169.8	2.3	3.5	423.7
Lannaskede . . . . .	870	35.4	11.9	3.04	5.12	795.9	109.1	1.4	12.0	250.6
Nävvelsjö . . . . .	890	44.2	12.1	3.51	5.59	1 633.9	158.5	5.4	12.2	475.6
Björkö . . . . .	850	44.7	12.0	3.50	5.61	2 244.6	226.0	8.3	86.0	690.6
Veflanda landsk. . . . .	1 000	44.6	4.1	3.48	5.57	2 576.9	316.5	3.9	69.2	1 015.9
Skede . . . . .	920	42.5	7.9	3.47	5.35	1 430.8	199.1	2.5	—	567.8
Alseda . . . . .	930	44.6	5.8	3.46	5.52	2 909.7	401.8	5.0	58.7	1 279.8



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	4 Bonitet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogs- mark				8 Därav värde å			10 Skogs- värde		
						Jord- bruks- värde	skogs- mark	»övrig mark» <sup>9</sup>		sär- skilda för- måner	
Ökna . . . . .	860	42·3	9·2	3·47	5·17	1 195·4	246·9	2·4	18·3	692·3	
Karlstorp . . . . .	820	34·7	9·7	3·01	5·01	1 358·2	268·1	2·9	9·5	856·3	
Kräkshult . . . . .	880	35·0	8·2	3·00	4·98	1 095·3	156·8	1·7	16·4	470·1	
<b>Kronobergs län.</b>											
<i>Uppvidinge härad.</i>											
Åseda . . . . .	850	37·4	14·0	3·07	5·20	2 943·2	642·6	8·6	6·6	1 763·3	
Nottebäck med Gran- hult . . . . .	900	34·9	18·2	2·92	5·20	1 767·1	483·7	19·4	27·4	1 775·3	
Sjösås . . . . .	880	38·3	8·3	3·20	5·10	820·3	180·9	7·7	—	566·7	
Hornaryd . . . . .	880	37·9	9·1	3·25	4·97	273·1	58·6	3·2	—	182·8	
Drev . . . . .	940	41·4	20·8	3·46	5·12	384·1	78·9	5·0	—	257·6	
Dädesjö . . . . .	870	35·8	21·3	3·10	4·89	1 598·9	387·2	50·9	—	1 187·5	
Herråkra . . . . .	760	30·9	21·9	2·72	4·94	460·3	151·7	13·8	2·6	547·5	
Lenhovda . . . . .	840	32·4	20·5	2·63	5·26	1 584·8	632·6	50·4	10·3	1 994·5	
Ålghult . . . . .	830	34·6	9·6	2·89	5·12	3 167·4	1 009·8	5·5	10·0	2 560·8	
Hälleberga . . . . .	870	34·8	16·3	2·94	5·08	1 128·7	443·3	22·8	12·1	1 355·7	
Ekeberga . . . . .	980	32·3	22·7	2·75	5·11	914·6	363·9	30·4	15·8	1 185·5	
Algutsboda . . . . .	830	35·5	14·7	3·03	5·01	2 996·5	741·8	4·1	13·4	1 981·9	
<i>Konga härad.</i>											
Långasjö . . . . .	700	41·2	14·0	3·46	5·11	1 413·5	254·8	4·7	4·5	558·7	
Ljuder . . . . .	860	42·2	11·4	3·19	5·67	1 448·0	296·4	3·5	27·0	751·2	
Ålmeboda . . . . .	740	39·6	5·9	3·31	5·11	2 452·1	360·1	10·7	1·0	820·0	
Linneryd . . . . .	680	40·2	10·0	3·35	5·15	2 437·7	360·6	18·5	—	795·3	
Hovmantorp . . . . .	870	40·0	12·6	3·17	5·36	1 279·8	399·3	30·4	38·1	1 115·2	
Furuby . . . . .	900	34·2	18·6	3·06	4·76	1 052·5	342·3	10·3	3·9	1 062·1	
Hemmesjö . . . . .	1 020	41·2	12·5	3·42	5·14	878·1	162·6	3·8	22·0	425·4	
Tegnaby . . . . .	1 090	39·9	10·5	3·40	5·03	715·7	88·6	0·6	6·0	285·0	
Växjö landsk. . . . .	1 210	46·6	8·2	3·45	5·80	2 055·8	175·1	15·4	188·9	620·8	
Östra Torsås . . . . .	1 040	37·5	10·6	3·16	5·08	1 859·1	177·4	7·7	15·8	493·6	
Uråsa . . . . .	980	39·1	6·7	3·10	5·44	1 042·4	52·1	0·8	4·8	85·4	
Nöbböle . . . . .	750	41·1	12·0	3·47	5·05	1 645·7	260·7	24·2	11·9	576·3	
Väckelsång . . . . .	1 000	43·7	14·4	3·36	5·54	2 729·7	274·5	10·2	4·8	564·2	
Tingsås . . . . .	910	40·1	7·4	3·38	5·08	2 316·7	388·2	15·4	60·9	1 028·3	
Tingsryds köp. . . . .	1 750	—	—	—	—	151·5	—	—	57·2	—	
Södra Sandsjö . . . . .	880	41·2	8·8	3·48	5·06	1 788·7	318·6	14·9	22·4	1 000·0	
<i>Kinnevalds härad.</i>											
Almundsryd . . . . .	790	39·1	12·2	3·40	4·89	2 334·0	464·3	35·0	44·6	1 485·7	
Urshult . . . . .	880	39·0	9·8	3·38	5·01	2 897·9	468·7	5·5	4·6	1 267·8	
Jät . . . . .	950	41·6	4·0	3·49	5·12	1 304·4	90·9	0·3	4·6	261·9	
Kalvsvik . . . . .	920	40·3	5·7	3·48	4·88	933·6	109·2	0·3	0·2	326·0	
Tävelsås . . . . .	930	41·2	7·7	3·36	5·22	1 259·2	138·1	2·5	—	383·6	
Dänningelanda . . . . .	720	41·3	6·3	3·42	5·22	291·5	49·5	0·3	—	184·2	
Vederslöv . . . . .	730	38·8	9·9	3·32	5·10	801·3	124·0	1·8	—	391·7	
Öja . . . . .	860	43·6	8·8	3·56	5·30	751·7	112·0	0·7	—	353·8	
Bergunda . . . . .	870	38·9	10·6	3·51	4·82	1 288·2	145·0	3·5	29·0	392·8	
Öjaby . . . . .	1 000	36·2	9·7	3·46	4·63	572·2	66·7	1·8	29·5	201·9	
<i>Norrvidinge härad.</i>											
Gårdsby . . . . .	780	41·2	9·7	3·40	5·18	1 458·8	246·1	15·0	1·7	687·4	
Söraby . . . . .	1 010	44·2	10·2	3·58	5·25	1 170·2	139·2	8·8	7·5	375·1	
Tjureda . . . . .	810	34·6	13·2	3·06	4·84	647·7	70·6	3·1	4·3	169·4	



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 % Övrig mark i % av utmarksrevelen	4 Bonitet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner	
Tolg . . . . .	840	34.2	8.5	3.03	4.84	1 095.4	149.5	4.0	4.3	373.8
Asa . . . . .	820	39.1	15.7	3.19	5.21	1 349.0	318.2	15.2	2.0	1 068.8
Aneboda . . . . .	890	31.9	21.7	3.02	4.62	628.1	76.8	1.6	4.3	213.9
Berg . . . . .	890	29.6	16.1	3.06	4.28	1 159.6	98.3	0.5	6.4	280.9
Ormesberga . . . . .	910	27.9	9.7	3.22	4.10	394.4	20.2	—	0.7	65.2
<i>Allbo härad.</i>										
Ör . . . . .	960	41.2	5.2	3.40	5.22	727.3	71.8	1.3	5.3	200.4
Härlöv . . . . .	960	42.8	11.0	3.46	5.25	235.4	29.2	0.7	—	105.7
Moheda . . . . .	910	40.2	4.7	3.27	5.25	1 482.8	209.1	2.9	33.1	523.0
Slätthög . . . . .	730	37.6	25.9	3.09	5.17	1 577.1	267.5	26.2	38.4	681.1
Mistelås . . . . .	740	38.9	17.1	3.21	5.18	616.2	111.8	7.5	24.2	364.2
Kvenneberga . . . . .	740	34.7	16.5	2.95	5.04	608.8	67.2	3.9	4.5	190.4
Hjortsberga . . . . .	720	34.9	15.3	2.97	5.03	1 262.1	209.8	12.3	15.5	502.6
Lekaryd . . . . .	1 080	38.7	10.4	3.25	5.16	904.2	71.8	4.1	68.2	243.0
Aringsås . . . . .	1 100	41.0	16.9	3.15	5.62	1 296.4	83.5	5.6	7.3	318.7
Blädinge . . . . .	820	40.1	19.3	3.12	5.36	1 363.8	156.7	15.7	—	597.3
Vislanda . . . . .	740	36.5	23.1	3.06	5.06	1 574.1	237.6	35.6	—	609.7
Skatelöv . . . . .	880	39.9	16.0	3.35	5.22	3 285.2	235.7	9.3	76.5	792.7
Västra Torsås . . . . .	750	31.2	29.6	2.99	4.40	2 137.5	306.2	22.3	—	576.7
Härlunda . . . . .	660	28.9	23.5	3.00	4.03	853.0	203.9	10.5	—	474.9
Virestad . . . . .	770	33.9	37.4	3.01	5.04	3 836.6	404.9	63.9	42.3	1 184.3
Stenbrohult . . . . .	1 050	40.8	21.6	3.32	5.28	1 652.4	212.4	25.5	49.3	543.0
Älmhults köp. . . . .	1 040	48.4	17.7	3.13	6.35	503.1	61.0	5.4	26.0	139.0
<i>Sunnerbo härad.</i>										
Göteryd . . . . .	820	35.5	29.6	3.05	5.07	1 753.2	301.4	0.7	11.6	823.4
Pjätteryd . . . . .	750	33.2	26.7	2.88	5.01	1 249.7	235.3	3.3	20.0	509.5
Agunnaryd . . . . .	850	41.6	29.7	3.46	5.18	1 633.4	257.0	27.5	0.5	699.4
Södra Ljunga . . . . .	830	36.3	30.2	2.98	5.19	1 948.5	183.4	16.3	—	326.3
Hamneda . . . . .	710	30.9	33.6	2.63	5.09	1 925.1	188.7	3.4	409.5	292.3
Känna . . . . .	990	31.5	37.1	2.61	5.16	910.9	87.5	12.4	8.0	114.3
Ljungby . . . . .	1 230	33.4	27.0	2.76	5.14	1 288.1	87.1	12.2	37.1	144.6
Tutaryd . . . . .	990	36.5	35.1	2.99	5.16	517.1	83.4	12.6	6.7	219.5
Ryssby . . . . .	1 040	35.5	23.1	2.94	5.15	2 750.3	344.1	19.3	33.0	578.6
Berga . . . . .	970	32.5	22.1	2.66	5.22	3 634.3	345.5	34.8	11.7	592.2
Dörrarp . . . . .	940	41.6	33.8	3.40	5.24	655.3	106.6	20.1	14.5	337.2
Vittaryd . . . . .	900	37.6	26.4	3.16	5.10	715.3	134.5	17.6	—	229.4
Angelstad . . . . .	970	35.4	27.5	2.89	5.21	1 424.0	179.9	13.8	38.2	269.9
Odensjö . . . . .	930	39.0	38.5	3.22	5.22	775.3	144.1	23.5	4.4	358.7
Lidhult . . . . .	1 030	37.6	48.5	3.11	5.17	1 020.4	179.1	35.5	16.3	387.5
Vrå . . . . .	670	28.2	48.4	2.43	4.99	946.3	174.8	31.5	13.8	205.2
Torpa . . . . .	870	33.9	54.7	2.90	5.10	938.7	139.4	27.2	—	246.1
Annerstad . . . . .	1 000	36.8	43.4	3.04	5.19	1 264.4	211.6	45.7	—	476.9
Nöttja . . . . .	820	34.9	44.2	2.85	5.24	650.5	108.9	27.2	—	191.1
Hinneryd . . . . .	760	30.5	52.0	2.89	4.90	1 949.0	256.2	100.7	1.6	494.7
Traryd . . . . .	1 080	36.4	39.4	2.91	5.58	1 537.0	184.4	43.6	0.7	510.4
Hallaryd . . . . .	920	37.7	37.4	3.08	5.14	1 251.6	187.4	23.9	—	469.6
Markaryd . . . . .	1 020	36.4	32.2	3.17	5.18	2 828.2	302.3	65.4	24.9	699.8
Markaryds köp. . . . .	1 550	43.7	11.2	3.00	6.50	65.3	3.8	0.9	—	6.1
<i>Kalmar län.</i>										
<i>Norra Tjusts härad.</i>										
Gårdserum . . . . .	870	32.5	13.5	3.05	4.59	1 929.1	311.9	16.0	10.7	1 072.4
Dalhem . . . . .	750	33.1	11.9	3.40	4.14	1 413.0	306.8	12.5	8.5	1 113.3



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 Övrig mark i % av utmarksrealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde	
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- måner		
Ukna . . . . .	780	34·7	15·7	3·04	4·88	2 641·5	323·3	16·1	20·7	966·4	
Hannäs . . . . .	660	30·9	23·9	3·17	4·14	1 510·1	208·6	21·2	2·0	745·0	
Tryserum . . . . .	710	34·1	26·1	2·71	5·45	3 181·9	317·0	33·0	105·3	938·3	
Östra Ed . . . . .	600	36·9	43·3	2·52	6·40	1 575·5	175·0	36·2	168·3	494·0	
Västra Ed . . . . .	780	37·6	18·9	2·95	5·43	3 501·7	371·7	22·9	96·6	1 145·1	
Lofthammar . . . . .	740	39·3	38·0	2·64	6·32	1 851·9	216·7	34·8	211·7	727·9	
Lofa . . . . .	870	38·7	18·6	2·75	6·00	3 578·4	220·4	12·9	217·4	672·9	
Överum . . . . .	860	40·7	20·4	3·50	4·98	970·0	187·1	11·8	6·0	779·8	
<i>Södra Tjusts härad.</i>											
Gamleby . . . . .	940	38·2	11·4	2·99	5·79	2 827·3	259·6	9·3	88·6	756·4	
Odensvi . . . . .	720	34·6	9·1	3·09	4·59	2 271·3	324·9	2·1	—	1 121·8	
Locknevi . . . . .	670	33·4	9·3	3·02	4·81	1 926·3	388·1	2·0	—	1 194·0	
Blackstad . . . . .	720	36·8	9·8	3·00	5·27	1 297·9	198·3	0·6	—	692·3	
Hallingeberg . . . . .	790	40·7	19·5	3·19	5·52	2 594·4	412·5	9·7	13·5	1 659·3	
Törnfall . . . . .	900	42·0	15·4	3·06	5·95	1 925·1	237·1	10·5	103·9	1 042·0	
Gladhammar . . . . .	780	38·5	24·3	2·80	5·95	1 864·0	304·3	19·2	126·4	1 069·5	
Västrum . . . . .	710	34·9	28·4	2·43	6·44	1 659·4	255·0	86·8	327·5	594·0	
Hjorted . . . . .	740	35·9	15·3	2·84	5·35	3 379·9	717·0	36·0	151·8	2 362·7	
<i>Sevede härad.</i>											
Frödinge . . . . .	740	36·4	6·9	3·05	5·10	2 074·6	316·2	10·3	—	849·4	
Djursdala . . . . .	710	32·8	6·3	3·03	4·67	983·7	154·9	—	—	414·1	
Södra Vi . . . . .	760	36·0	6·2	3·01	5·10	3 198·6	630·6	13·6	—	1 976·7	
Rumskulla . . . . .	690	36·0	5·7	3·01	5·13	1 512·2	470·3	5·4	0·5	1 878·5	
Pelarne . . . . .	730	40·5	3·6	3·24	5·31	809·5	163·7	0·7	—	449·6	
Vimmerby landsk. . . . .	730	40·6	6·3	3·08	5·64	2 456·6	427·7	3·9	14·9	1 274·9	
Vena . . . . .	750	36·4	10·0	2·90	5·47	3 289·1	623·4	0·6	15·0	1 763·1	
Hultsfreds köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Tunaläns härad.</i>											
Tuna . . . . .	750	35·5	11·3	2·92	5·22	2 942·0	570·2	4·0	7·5	1 854·4	
Misterhult . . . . .	740	39·0	19·9	2·85	5·85	4 639·2	1 008·4	72·2	264·5	2 939·4	
Figeholms köp. . . . .	890	39·5	21·1	3·00	5·60	1 04·2	16·1	7·7	13·0	37·7	
Kristdala . . . . .	720	33·7	17·7	2·99	4·83	2 439·4	489·6	82·7	3·4	1 509·6	
<i>Aspelands härad.</i>											
Mörlunda . . . . .	690	36·5	9·7	2·95	5·33	3 638·8	707·9	2·0	—	2 221·5	
Tveta . . . . .	810	33·9	8·2	2·87	5·00	1 101·0	176·0	0·4	—	565·1	
Målilla . . . . .	660	36·1	12·8	2·83	5·48	1 844·7	563·9	19·2	—	2 426·5	
Gårdveda . . . . .	690	42·3	6·6	3·24	5·63	919·6	189·3	0·4	1·6	752·7	
Lönneberga . . . . .	730	40·2	7·1	3·10	5·64	1 070·7	265·6	3·2	12·3	834·2	
Järeda . . . . .	820	44·1	4·5	3·29	5·76	979·5	267·8	—	—	1 361·9	
Virserum . . . . .	780	40·4	2·8	3·18	5·40	2 321·9	460·4	—	—	1 586·5	
<i>Handbörds härad.<sup>9</sup></i>											
Fagerhult . . . . .	750	34·7	8·2	3·05	4·84	2 151·0	473·5	6·8	15·1	1 104·3	
Fågelfors . . . . .	690	38·3	9·1	3·25	5·01	1 090·6	264·6	15·3	3·3	1 014·5	
Högsby . . . . .	800	36·9	5·7	3·05	5·16	4 438·1	872·1	16·1	192·6	2 761·8	
Kräksmåla . . . . .	780	36·2	9·6	3·00	5·13	1 629·0	516·9	10·2	23·9	1 357·9	
Långemåla . . . . .	720	35·4	14·6	3·04	4·98	1 879·5	329·4	28·7	5·0	1 237·6	
Fliseryd . . . . .	670	35·1	10·4	3·00	5·00	3 185·6	648·3	28·9	53·5	1 823·6	
<i>Stranda härad.</i>											
Döderhult . . . . .	740	37·9	18·0	2·92	5·47	3 464·8	666·4	7·5	345·1	2 227·9	
Mönsterås . . . . .	760	35·4	4·9	3·02	5·04	3 898·8	378·3	6·5	212·4	880·6	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Mönsterås köp. . . . .	890	—	100·0	—	—	82·9	—	2·3	3·1	—
Ålem . . . . .	880	35·6	5·2	3·02	5·02	4 107·4	407·1	—	78·5	1 201·1
<i>Norra Möre härad.</i>										
Ryssby . . . . .	730	38·1	3·7	2·99	5·46	3 409·9	413·6	0·6	113·8	1 109·8
Bäckebo . . . . .	650	34·6	7·0	2·96	5·01	1 812·4	608·4	3·2	9·5	1 623·5
Kristvalla . . . . .	650	34·3	4·0	2·85	5·16	1 354·7	306·5	—	—	685·2
Åby . . . . .	810	40·5	5·1	3·22	5·33	3 077·6	305·7	1·8	35·1	750·3
Förlösa . . . . .	890	42·8	1·7	3·36	5·51	1 965·7	131·5	—	6·5	309·4
Kläckeberga . . . . .	1 120	40·0	8·2	2·96	5·85	1 975·0	67·8	19·5	—	181·9
Dörby . . . . .	1 140	39·0	6·4	2·95	5·72	1 968·7	56·2	2·4	52·0	118·4
<i>Södra Möre härad.</i>										
Hossmo . . . . .	1 000	52·4	11·1	3·24	7·00	1 173·4	13·0	5·5	2·0	29·1
Ljungby . . . . .	1 010	40·7	2·6	3·07	5·70	5 583·1	252·3	23·1	35·0	504·2
S:t Sigfrid . . . . .	710	35·1	4·4	2·80	5·46	871·9	111·8	—	—	210·9
Madesjö . . . . .	820	36·3	7·4	3·02	5·13	4 643·0	755·0	1·4	—	1 697·1
Örsjö . . . . .	780	36·8	7·5	2·92	5·39	1 083·5	187·9	—	—	355·9
Vissefjärda . . . . .	660	34·3	8·5	3·03	4·78	3 292·8	623·8	18·5	—	1 114·9
Emmaboda köp. . . . .	990	62·9	23·9	4·00	6·71	22·2	2·2	0·3	—	2·8
Oskar . . . . .	600	29·6	6·4	2·65	4·90	908·0	169·4	0·1	—	326·5
Mortorp . . . . .	800	37·8	5·1	2·96	5·61	1 688·7	276·3	0·1	0·2	586·5
Karlslunda . . . . .	630	33·9	7·8	2·94	5·04	1 064·6	318·8	—	—	548·7
Arby . . . . .	930	36·2	6·3	3·03	5·26	1 796·1	111·5	—	—	216·4
Hagby . . . . .	1 040	36·0	2·9	2·54	6·48	1 897·1	17·8	—	140·3	35·6
Våxtorp . . . . .	1 000	52·2	1·1	3·38	6·48	989·1	18·8	—	11·5	46·9
Halltorp . . . . .	860	45·3	3·5	3·11	6·28	1 795·9	119·9	0·5	110·0	279·6
Söderåkra . . . . .	910	42·6	2·7	3·03	6·08	4 888·5	179·5	0·1	264·3	366·1
Torsås . . . . .	870	36·2	7·9	3·14	5·09	4 361·5	522·6	3·9	1·7	1 267·8
Gullabo . . . . .	780	33·2	8·2	2·94	4·96	1 563·2	317·4	2·1	0·8	668·7
<i>Åkerbo härad.</i>										
Böda . . . . .	630	40·5	27·1	3·47	5·00	1 375·0	234·2	87·3	—	1 081·2
Högby . . . . .	620	33·1	92·1	2·84	5·00	1 692·0	7·9	120·7	—	15·1
Källa . . . . .	680	30·0	99·1	3·00	5·00	614·6	0·3	20·9	—	0·8
Persnäs . . . . .	620	44·8	98·7	3·00	5·00	1 052·2	1·3	53·2	3·3	1·9
Föra . . . . .	710	35·7	98·7	3·04	5·00	842·7	1·0	41·3	—	2·8
<i>Slättbo härad.</i>										
Alböke . . . . .	670	—	100·0	—	—	788·1	—	81·8	—	—
Köping . . . . .	860	35·2	75·8	3·13	5·00	1 912·5	11·4	52·1	0·7	22·2
Räpplinge . . . . .	870	35·0	88·2	3·00	5·03	1 274·4	7·5	75·5	—	7·5
Högsrum . . . . .	760	32·7	22·5	2·63	5·38	1 070·6	44·4	4·4	23·7	54·5
<i>Runstens härad.</i>										
Löt . . . . .	630	—	98·8	—	—	905·7	—	39·0	—	—
Ekby . . . . .	600	40·0	98·1	3·00	5·00	376·1	0·2	12·5	—	—
Bredsåtra . . . . .	580	33·3	98·2	3·00	5·00	752·4	0·5	35·9	—	0·9
Gårdslösa . . . . .	860	33·0	76·4	2·88	5·02	1 884·5	14·8	74·3	—	20·5
Långlöt . . . . .	780	32·6	54·6	2·67	5·27	814·4	12·1	5·7	0·7	15·6
Runsten . . . . .	800	32·4	47·6	2·62	5·13	1 587·0	26·8	10·9	4·7	26·6
<i>Algutsrums härad.</i>										
Glömminge . . . . .	720	28·7	4·4	2·50	5·10	1 175·7	42·6	2·4	—	48·3
Algutsrum . . . . .	810	27·9	3·7	2·44	5·05	1 336·1	41·1	2·9	—	46·4



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrigt mark» i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrigt mark»	särskilda förmaner	
Torslunda . . . . .	900	31.4	44.6	2.61	5.05	2 111.3	37.0	17.6	—	31.9
Vickleby . . . . .	1 080	—	100.0	—	—	1 156.1	—	32.1	23.6	—
Resmo . . . . .	1 140	—	100.0	—	—	1 061.8	—	16.0	3.6	—
Mörbylånga . . . . .	1 220	—	100.0	—	—	1 442.0	—	27.0	11.0	—
Mörbylånga köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Möckleby härad.</i>										
Norra Möckleby . . . . .	710	—	100.0	—	—	1 107.2	—	11.8	2.4	—
Gårdby . . . . .	700	—	100.0	—	—	580.6	—	9.9	1.2	—
Sandby . . . . .	720	—	100.0	—	—	701.4	—	14.1	0.8	—
Stenåsa . . . . .	790	—	100.0	—	—	887.1	—	26.2	8.2	—
Hulterstad . . . . .	810	—	100.0	—	—	1 229.6	—	31.7	2.7	—
<i>Gräsgårds härad.</i>										
Kastlösa . . . . .	1 030	—	100.0	—	—	2 012.0	—	67.0	—	—
Smedby . . . . .	860	—	100.0	—	—	736.7	—	53.7	3.0	—
Södra Möckleby . . . . .	910	—	100.0	—	—	823.9	—	55.3	7.2	—
Segerstad . . . . .	900	—	100.0	—	—	634.9	—	21.6	3.5	—
Gräsgård . . . . .	950	—	100.0	—	—	1 239.9	—	42.1	6.5	—
Ventlinge . . . . .	920	—	100.0	—	—	750.6	—	26.5	—	—
Ås . . . . .	990	45.7	62.3	3.50	5.50	859.9	10.2	7.5	—	26.2
<b>Gotlands län.</b>										
<i>Gotlands norra härad.</i>										
Fårö . . . . .	470	12.2	40.7	1.54	3.52	700.1	73.3	71.8	8.8	234.5
Bunge . . . . .	450	20.3	33.4	1.55	5.80	356.8	31.0	58.1	13.1	97.4
Rute . . . . .	510	19.1	32.9	1.47	5.77	551.7	58.7	9.9	18.7	176.0
Fleringe . . . . .	350	15.2	24.8	1.17	5.53	200.0	59.9	11.0	0.7	176.2
Hall . . . . .	360	18.5	27.5	1.61	4.97	215.6	39.1	5.2	2.9	130.7
Hangvar . . . . .	460	18.5	35.6	1.57	5.03	788.4	78.0	17.5	7.6	227.5
Lärbro . . . . .	490	22.8	28.9	1.79	5.43	1 309.3	119.1	24.4	42.5	373.2
Hellvi . . . . .	520	24.5	42.8	1.84	5.82	363.6	35.2	15.9	7.0	144.4
Othem . . . . .	550	17.4	36.5	1.32	5.63	535.8	44.3	24.9	25.0	155.7
Boge . . . . .	500	21.7	31.9	1.63	5.87	446.8	35.9	12.8	21.5	136.0
Bäl . . . . .	550	20.1	42.8	1.52	5.79	354.7	20.0	10.5	—	64.1
Vallstena . . . . .	560	22.7	34.0	1.68	5.75	558.3	24.4	26.7	—	72.1
Källunge . . . . .	790	29.9	17.2	2.07	6.31	773.4	20.1	18.2	0.9	62.2
Hejnum . . . . .	540	22.2	58.8	1.68	5.75	461.1	27.2	9.9	—	103.8
Tingstade . . . . .	550	26.0	27.3	1.85	5.98	691.7	49.6	21.9	27.1	158.7
Stenkyrka . . . . .	520	23.7	25.9	1.73	5.98	984.0	63.2	35.9	69.1	214.7
Lummelunda . . . . .	580	26.0	20.8	1.73	6.50	544.2	29.3	16.8	—	106.3
Martebo . . . . .	520	30.3	56.4	2.00	6.50	792.1	14.6	35.9	—	54.3
Västkinde . . . . .	560	30.0	33.1	2.01	6.50	1 108.6	38.1	29.4	—	123.4
Bro . . . . .	550	33.5	43.1	2.21	6.49	514.6	28.1	27.8	—	88.5
Lokrume . . . . .	500	30.4	34.2	2.16	6.00	951.2	29.8	18.1	—	109.0
Fole . . . . .	600	32.1	15.7	2.33	6.00	735.9	43.1	14.5	—	140.0
Ekeby . . . . .	630	32.6	9.2	2.33	6.14	564.7	25.0	7.4	39.7	78.1
Barlingbo . . . . .	720	40.4	20.8	2.67	6.50	846.2	16.6	3.0	25.3	57.6
Endre . . . . .	710	37.7	35.5	2.42	6.47	722.4	31.5	22.6	21.5	109.0
Hejdeby . . . . .	720	27.8	40.4	1.88	6.50	454.7	24.4	21.0	25.3	61.2
Visby landsk. . . . .	550	25.7	47.9	1.63	7.40	306.8	7.3	14.0	13.4	28.0
Follingbo . . . . .	820	31.4	12.1	1.78	7.50	1 068.5	59.7	9.5	9.5	181.8
Akebäck . . . . .	750	39.7	6.2	2.48	7.00	367.1	21.7	0.5	—	83.3
Roma . . . . .	870	49.2	36.0	2.93	7.50	1 359.2	20.9	19.3	8.3	72.9



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.	3 Skogs- mark	4 Övrig mark i % av utmarksarealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7-11 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
						7 Jord- bruks- värde	8-10 Därav värde å			11 Skogs- värde
							8 skogs- mark	9 övrig mark	10 sär- skilda för- måner	
Björke . . . . .	840	49.6	11.7	2.92	7.50	600.9	19.4	5.4	1.7	81.9
Viklau . . . . .	510	38.3	25.9	2.29	7.00	385.0	28.4	6.4	—	83.3
Guldrupe . . . . .	470	30.5	17.5	2.19	6.00	276.5	22.3	3.5	0.9	74.2
Buttle . . . . .	500	22.2	17.4	1.70	5.85	327.8	43.9	8.7	2.9	102.6
Vänge . . . . .	600	26.6	9.9	1.92	5.99	690.5	64.7	4.7	9.0	201.7
Sjonhem . . . . .	520	27.9	15.2	2.01	6.00	379.1	22.8	6.2	—	63.2
Halla . . . . .	600	37.6	13.6	2.34	6.91	423.2	24.0	3.1	—	84.2
Ganthem . . . . .	550	23.9	27.4	1.69	6.00	417.8	26.8	7.6	—	84.3
Dalhem . . . . .	710	37.0	8.4	2.25	6.98	1 177.6	43.2	8.3	—	154.2
Hörsne m. Bara . . . . .	550	27.7	26.2	2.00	5.75	745.6	44.9	36.7	0.6	132.9
Gothem . . . . .	480	20.2	14.7	1.70	5.00	716.1	96.2	24.6	5.0	267.7
Norrlanda . . . . .	390	19.3	10.3	1.63	5.00	353.3	52.0	3.6	1.0	106.4
Anga . . . . .	400	16.6	25.5	1.50	5.29	216.0	28.6	0.8	—	100.5
Kräklingbo . . . . .	380	16.7	26.5	1.43	5.59	368.6	39.9	5.3	—	143.6
Ala . . . . .	400	16.1	32.1	1.37	5.52	302.1	26.0	1.5	—	86.9
Ardre . . . . .	510	23.2	30.7	1.80	5.56	387.9	46.7	24.2	20.6	170.8
Gammelgarn . . . . .	410	19.5	43.7	1.62	5.50	348.7	30.5	26.1	—	117.1
Östergarn . . . . .	550	21.3	45.4	1.77	5.50	413.2	16.8	27.8	1.6	73.2
<i>Götlands södra härad.</i>										
Västerhejde . . . . .	670	30.5	15.0	1.86	7.00	541.1	43.9	4.4	12.7	164.1
Träkumla . . . . .	610	29.6	45.0	2.04	6.50	317.7	16.5	12.6	1.7	41.1
Vall . . . . .	670	32.7	8.1	2.30	6.29	686.8	30.5	4.9	36.6	122.7
Atlingbo . . . . .	700	33.8	33.3	2.53	6.41	571.5	13.0	27.3	18.8	56.7
Hogrån . . . . .	650	27.4	5.3	2.09	5.94	714.1	29.6	3.3	29.2	102.4
Stenkumla . . . . .	600	26.0	14.4	1.79	6.50	705.3	42.7	5.4	2.7	123.0
Tofta . . . . .	460	17.6	18.7	1.38	6.00	492.0	30.1	0.8	4.8	93.9
Eskelhem . . . . .	600	24.2	19.4	1.90	6.00	933.0	37.3	2.8	4.1	129.8
Västergarn . . . . .	590	19.3	15.9	1.59	6.00	298.6	5.6	—	—	18.1
Sanda . . . . .	630	26.3	12.7	2.10	6.00	1 037.8	32.4	—	1.5	108.8
Mästerby . . . . .	630	29.9	10.2	2.31	6.00	709.0	22.9	2.7	—	82.5
Väte . . . . .	570	27.7	15.3	2.03	5.82	843.1	42.1	16.4	—	134.3
Hejde . . . . .	470	22.0	30.2	1.64	5.65	746.6	68.9	31.9	—	191.1
Klinte . . . . .	690	24.3	16.5	1.74	6.06	673.7	35.1	12.6	—	104.6
Fröjel . . . . .	540	21.3	14.6	1.60	6.04	657.3	54.8	19.1	—	178.7
Eksta . . . . .	510	29.6	27.3	2.19	5.75	720.5	59.4	29.6	27.3	141.7
Sproge . . . . .	440	25.3	29.8	1.86	5.76	394.4	25.3	17.3	0.7	53.2
Silte . . . . .	510	23.5	36.0	1.66	6.00	467.3	26.3	9.5	1.8	56.9
Hablingbo . . . . .	530	27.0	14.3	1.83	6.50	1 101.4	65.4	7.8	20.4	151.7
Levede . . . . .	540	32.8	16.3	2.12	6.50	856.1	42.8	10.1	17.3	106.3
Gerum . . . . .	590	31.9	5.8	2.12	6.50	269.8	27.3	4.4	3.8	84.8
Fardhem . . . . .	560	36.4	10.0	2.32	6.50	672.5	26.1	4.5	11.1	86.0
Linde . . . . .	640	35.9	7.9	2.24	6.51	674.8	39.6	8.4	10.2	124.9
Lojsta . . . . .	600	27.3	6.9	1.87	5.98	389.0	39.3	5.3	8.5	134.8
Etelhem . . . . .	580	29.8	24.8	2.00	6.50	864.9	72.5	54.1	—	204.9
Lye . . . . .	650	33.0	10.7	2.15	6.58	682.3	22.1	8.9	1.6	85.7
Garde . . . . .	580	30.0	20.5	2.01	6.50	624.4	44.0	33.1	0.1	108.8
Alskog . . . . .	510	24.9	35.4	1.81	5.99	557.9	42.7	48.8	0.5	126.6
Lau . . . . .	500	23.8	34.8	1.61	7.00	659.1	19.3	8.2	1.0	38.0
När . . . . .	550	23.1	45.7	1.55	7.00	1 087.4	12.2	9.5	6.5	29.2
Burs . . . . .	520	25.6	24.0	1.64	7.00	1 114.7	35.6	13.1	5.2	122.3
Stånga . . . . .	680	27.4	22.5	1.75	7.00	983.1	46.9	8.2	4.1	118.9
Hemse . . . . .	620	26.5	21.0	1.84	6.53	789.4	22.7	9.0	1.6	71.1
Alva . . . . .	590	29.9	30.7	2.07	6.50	877.9	17.9	16.3	9.3	53.9
Rone . . . . .	500	24.5	30.0	1.75	6.33	1 071.4	38.0	22.3	2.8	91.0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrigt mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Eke . . . . .	530	24·0	42·2	1·66	6·22	341·8	18·8	6·5	8·0	45·4
Havdhem . . . . .	600	33·6	13·2	2·25	7·00	1 254·2	35·6	8·9	—	127·4
Näs . . . . .	410	28·2	21·3	1·95	7·00	544·1	14·4	4·7	—	48·1
Grötlingbo . . . . .	550	30·4	11·3	2·11	7·00	798·9	26·5	3·7	3·7	85·1
Fide . . . . .	530	25·6	7·8	1·91	7·00	272·1	7·9	0·7	0·8	26·2
Öja . . . . .	570	27·3	85·9	1·85	6·97	806·6	3·5	18·1	19·7	13·4
Hamra . . . . .	420	30·6	76·7	1·90	6·50	331·9	5·3	13·8	—	16·5
Vamlingbo . . . . .	440	27·0	65·9	1·78	6·50	721·1	20·3	32·6	—	68·8
Sundre . . . . .	400	24·2	93·2	1·63	6·50	166·4	2·2	13·9	—	7·5
<b>Blekinge län.</b>										
<i>Östra härad.</i>										
Kristianopel . . . . .	750	47·3	6·7	4·24	4·88	2 599·6	236·9	0·5	37·8	581·2
Jämjö . . . . .	1 020	38·9	12·7	3·74	4·62	2 555·9	200·2	2·3	56·9	451·8
Torhamn . . . . .	960	27·2	39·1	3·01	3·98	1 889·5	68·0	42·9	61·7	128·1
Sturkö . . . . .	1 100	40·0	97·7	3·00	6·00	707·7	0·8	46·9	11·9	1·2
Tjurkö . . . . .	1 400	—	100·0	—	—	196·0	—	12·4	7·9	—
Ramdala . . . . .	1 430	41·0	14·5	4·03	4·44	4 058·2	133·0	15·8	43·5	304·5
Lösen . . . . .	1 540	44·1	11·7	3·91	4·98	2 031·2	73·0	5·8	101·9	181·0
Augerum . . . . .	940	35·7	10·9	3·70	4·13	2 164·7	254·9	1·5	28·4	626·2
Rödeby . . . . .	870	38·5	12·0	3·55	4·61	2 544·3	277·9	2·3	69·8	678·9
<i>Medelstads härad.</i>										
Silhövda . . . . .	600	44·8	7·2	3·55	5·40	1 436·1	279·9	2·3	29·9	541·3
Eringsboda . . . . .	600	36·9	8·4	3·28	4·79	1 529·7	336·8	4·0	38·9	522·2
Tving . . . . .	770	37·6	6·9	3·31	4·87	2 370·7	382·7	—	23·1	669·0
Fridlevstad . . . . .	940	41·4	9·2	3·45	5·16	2 650·6	275·4	—	13·8	557·9
Nättraby . . . . .	1 580	56·2	7·5	4·05	5·96	2 505·2	138·6	10·6	31·8	400·2
Aspö . . . . .	1 250	36·9	20·6	2·58	6·00	2 684·4	11·1	5·5	50·5	16·9
Hasslö . . . . .	1 160	—	—	—	—	325·9	—	1·5	94·6	—
Förkärla . . . . .	1 270	60·9	5·2	4·83	5·95	1 386·1	117·9	2·7	38·9	238·3
Listerby . . . . .	1 310	47·4	14·5	3·41	5·94	2 253·7	94·0	5·1	167·4	185·9
Hjortsberga . . . . .	1 090	52·0	5·5	4·16	5·36	1 552·9	244·0	7·2	11·7	826·4
Edestad . . . . .	1 290	51·9	9·0	3·85	5·90	1 440·4	97·4	2·1	13·2	196·3
Ronneby landsk. . . . .	1 220	45·8	16·1	3·58	5·46	5 449·8	511·7	6·0	64·2	1 015·5
Backaryd . . . . .	780	43·1	11·0	3·46	5·26	1 778·6	317·6	2·4	8·5	530·0
<i>Bräkne härad.</i>										
Öljehult . . . . .	770	40·7	12·2	3·44	4·98	958·5	209·4	1·3	1·3	361·2
Bräkne-Hoby . . . . .	1 210	43·1	17·8	3·59	5·07	5 249·0	463·7	7·0	11·7	911·9
Åryd . . . . .	1 300	35·6	26·0	3·29	4·57	2 037·3	187·8	2·7	17·3	316·6
Hällaryd . . . . .	1 290	43·0	9·0	3·42	5·35	2 398·8	225·8	10·7	192·1	563·6
Ringamåla . . . . .	740	42·4	11·6	3·56	5·09	1 341·6	387·9	10·1	3·5	1 140·0
Asarum . . . . .	1 460	46·7	7·8	3·48	5·72	5 897·6	346·7	58·2	284·4	989·5
<i>Listers härad.</i>										
Kyrkhult . . . . .	800	41·4	9·3	3·27	5·37	3 078·0	632·4	15·0	111·0	1 577·0
Jämshög . . . . .	1 000	42·2	7·7	3·41	5·30	3 871·2	575·3	2·8	25·9	1 514·1
Mörum . . . . .	1 390	47·0	6·3	3·44	5·49	3 733·8	173·9	2·4	56·5	418·8
Elleholm . . . . .	1 200	39·1	6·6	3·00	5·60	459·7	11·0	—	10·7	19·4
Gammalstorp . . . . .	1 220	52·1	8·3	3·66	6·00	2 872·7	146·6	0·5	67·4	380·1
Ysane . . . . .	1 190	47·3	12·3	3·01	6·51	2 025·8	22·3	4·8	4·7	41·9
Mjällby . . . . .	1 210	42·6	2·6	3·00	6·00	5 279·5	135·7	0·7	47·0	216·7
Sölvesborgs landsk. . . . .	1 230	71·0	7·4	3·67	7·94	1 054·9	45·0	5·0	13·0	325·9



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<b>Kristianstads län.</b>										
<i>Järrestads härad.</i>										
Östra Nöbbelöv . . . . .	1 370	—	100·0	—	—	1 499·2	—	2·4	—	—
Simris . . . . .	1 720	—	100·0	—	—	1 674·4	—	2·4	1·0	—
Järrestad . . . . .	1 770	—	100·0	—	—	1 150·9	—	1·9	—	—
Östra Tommarp . . . . .	1 730	—	100·0	—	—	3 705·2	—	3·0	1·8	—
Gladsax . . . . .	1 290	59·9	54·3	3·08	8·06	2 227·2	16·7	40·7	55·3	43·8
Östra Vemmerlöv . . . . .	1 160	73·7	25·1	3·90	8·25	2 286·6	43·9	32·9	45·4	142·6
Stiby . . . . .	1 690	—	100·0	—	—	1 999·5	—	0·2	—	—
Vallby . . . . .	1 620	—	70·7	—	—	3 006·5	—	5·4	—	—
Bolshög . . . . .	1 440	—	100·0	—	—	1 061·9	—	3·9	—	—
<i>Ingelstads härad.</i>										
Östra Hoby . . . . .	1 850	30·0	32·2	2·50	5·50	2 616·8	1·2	5·8	—	0·9
Borrby . . . . .	1 860	33·0	52·3	2·28	5·00	5 807·0	3·1	12·5	—	4·3
Hörup . . . . .	1 870	74·0	—	4·50	7·00	2 337·1	0·2	—	—	0·9
Löderup . . . . .	1 640	16·2	72·5	1·75	4·00	4 541·0	3·8	51·6	—	16·4
Valleberga . . . . .	1 570	—	100·0	—	—	3 080·1	—	5·6	—	—
Ingelstorp . . . . .	1 600	—	100·0	—	—	2 167·0	—	4·2	1·5	—
Glemminge . . . . .	1 720	—	100·0	—	—	3 297·3	—	0·7	—	—
Tosterup . . . . .	1 450	152·3	1·1	6·26	10·00	1 774·4	13·1	0·1	—	44·7
Bollerup . . . . .	1 380	70·0	—	3·00	10·00	1 776·8	1·1	—	—	2·7
Hannas . . . . .	1 840	—	—	—	—	1 303·6	—	—	3·6	—
Hammenhög . . . . .	1 870	—	—	—	—	2 076·3	—	—	—	—
Östra Herrestad . . . . .	1 660	117·0	11·1	5·00	10·00	2 149·3	0·9	0·4	10·5	4·1
Östra Ingelstad . . . . .	1 410	—	100·0	—	—	1 825·8	—	2·1	—	—
Smedstorp . . . . .	1 230	73·0	38·6	4·08	7·78	3 697·7	45·6	49·2	4·9	131·2
Kverrestad . . . . .	1 220	89·7	40·9	3·92	10·00	2 328·7	3·5	3·6	—	14·7
Ullstorp . . . . .	1 210	71·0	5·1	3·00	9·71	1 200·5	6·6	0·3	—	14·3
Övraby . . . . .	1 470	95·0	41·2	4·00	10·00	1 636·4	1·9	1·3	—	4·5
Benestad . . . . .	1 230	103·6	13·6	4·86	8·86	1 667·1	14·5	1·5	—	41·4
Tryde . . . . .	1 380	—	100·0	—	—	4 045·4	—	2·2	—	—
Tomelilla köp. . . . .	1 720	—	—	—	—	320·4	—	—	—	—
Spjutstorp . . . . .	1 240	—	100·0	—	—	1 818·0	—	1·4	—	—
Onslunda . . . . .	1 280	87·6	32·8	4·86	8·00	2 020·8	10·6	5·3	33·1	19·3
Tranås . . . . .	1 120	90·7	23·5	5·08	8·00	1 998·1	6·8	2·9	4·0	11·7
<i>Albo härad.</i>										
Fågeltofta . . . . .	1 050	66·3	15·7	4·50	6·41	2 256·2	43·6	7·9	34·2	117·3
S:t Olof . . . . .	1 170	72·2	7·9	4·50	6·94	2 003·2	117·2	7·1	4·3	294·9
Rörum . . . . .	1 060	67·5	0·7	4·34	6·96	1 115·2	54·2	0·2	—	103·2
Södra Mellby . . . . .	1 290	66·3	0·7	4·16	6·94	2 222·1	59·5	—	42·6	67·8
Vitaby . . . . .	1 140	64·2	1·6	4·24	6·59	2 004·9	55·7	0·6	14·5	127·6
Eljaröd . . . . .	1 010	50·9	4·8	3·87	5·55	986·9	59·1	6·5	2·0	106·8
Andrarum . . . . .	890	55·6	5·6	4·46	5·32	1 730·9	127·6	3·6	20·0	280·8
Brösarp . . . . .	800	56·3	4·0	4·19	5·83	1 622·1	105·4	6·9	—	170·2
Ravlanda . . . . .	810	62·0	5·5	4·09	6·48	1 066·7	105·6	2·7	—	298·1
<i>Gårds härad.</i>										
Maglehem . . . . .	900	46·5	18·8	3·32	6·37	1 675·4	25·3	10·0	2·2	54·1
Hörröd . . . . .	790	56·4	13·1	4·50	5·45	757·7	71·5	3·9	—	156·3
Huaröd . . . . .	800	55·3	12·5	4·49	5·36	1 206·7	102·9	7·7	—	157·3
Degeberga . . . . .	860	74·2	6·4	4·77	6·79	1 762·2	101·7	7·7	3·1	410·9
Vittskövle . . . . .	770	58·0	18·0	3·60	6·98	2 112·8	82·9	21·9	52·0	445·4



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- mäner	
Östra Sönnarslöv . . . . .	870	89.5	8.0	5.19	6.94	2 001.1	226.3	7.0	50.0	875.1
Everöd . . . . .	1 100	58.4	—	3.54	7.00	2 118.2	26.8	—	—	66.3
Lyngsjö . . . . .	700	57.1	0.5	3.58	7.00	657.5	12.5	0.1	—	20.4
Östra Vram . . . . .	1 030	70.4	—	4.61	6.81	658.8	3.8	—	—	12.5
Västra Vram . . . . .	920	61.5	8.5	4.30	6.12	2 973.8	68.4	16.4	1.2	160.6
Linderöd . . . . .	890	47.9	5.00	4.31	5.03	1 156.7	110.7	12.8	—	37.9
Äspult . . . . .	960	52.5	3.8	4.50	5.15	1 132.3	120.9	2.9	—	77.3
Djurröd . . . . .	790	67.7	8.2	4.88	6.08	982.3	61.7	0.8	3.3	110.2
Träne . . . . .	780	70.4	7.0	4.89	6.28	1 992.5	63.6	2.3	52.2	188.7
Skepparslöv . . . . .	1 420	76.6	6.9	4.88	6.60	2 243.1	67.9	12.4	3.2	222.0
Vä . . . . .	930	57.7	8.0	4.27	6.92	2 604.1	19.9	5.8	15.0	30.4
Norra Åsum . . . . .	1 380	58.5	27.4	3.58	7.00	3 762.7	11.0	11.1	81.1	25.3
Köpinge . . . . .	1 040	53.8	3.2	3.53	6.97	3 005.6	12.9	1.0	—	22.4
<i>Villands härad.</i>										
Åhus . . . . .	1 080	28.6	17.0	2.02	5.55	3 176.5	52.5	42.0	3.6	158.2
Åhus köping . . . . .	—	—	—	—	—	11.5	—	—	—	—
Rinkaby . . . . .	770	41.1	10.0	3.00	6.00	1 099.1	3.7	2.1	—	8.9
Gustav Adolf . . . . .	1 560	—	100.0	—	—	991.1	—	6.2	—	—
Nosaby . . . . .	1 360	—	100.0	—	—	2 966.4	—	2.6	89.9	—
Fjälkinge . . . . .	1 050	52.2	—	2.95	7.38	2 032.2	8.2	—	12.0	21.7
Nymö . . . . .	710	52.5	—	3.00	7.57	631.5	3.2	1.3	—	6.7
Trolle-Ljungby . . . . .	810	45.4	8.1	2.68	7.18	2 629.1	38.8	1.5	52.8	130.0
Gualöv . . . . .	990	49.1	3.5	3.40	6.41	651.7	28.5	0.5	—	123.7
Kiaby . . . . .	1 100	46.6	15.2	3.80	5.69	1 584.8	31.8	5.5	—	96.6
Ivö . . . . .	890	37.7	14.5	3.62	4.81	526.6	15.8	1.1	—	45.8
Ivetofta . . . . .	820	55.2	5.3	3.63	5.95	2 466.4	90.9	13.6	50.0	292.9
Näsum . . . . .	1 060	46.6	4.9	3.95	4.96	2 564.8	248.4	2.5	—	754.5
Vånga . . . . .	810	41.4	5.9	3.94	4.50	1 572.4	287.1	4.3	28.6	651.3
Oppmanna . . . . .	780	58.1	13.1	4.80	5.28	1 727.7	121.9	3.4	—	209.0
Österslöv . . . . .	1 230	54.7	6.8	3.92	5.97	2 827.4	69.5	2.4	53.1	218.0
Fjälkestad . . . . .	1 060	47.0	5.9	3.41	5.93	2 645.9	76.8	2.7	31.5	176.1
<i>Östra Göinge härad.</i>										
Färlöv . . . . .	1 410	74.2	14.6	4.40	7.53	3 990.5	44.4	47.8	33.0	94.5
Norra Strö . . . . .	1 250	66.7	13.6	4.12	7.03	1 844.1	63.1	33.9	16.0	181.7
Kviinge . . . . .	1 000	58.9	7.4	3.72	6.86	1 621.5	73.6	9.9	52.5	261.0
Gryt . . . . .	770	60.4	12.3	3.97	6.52	878.3	104.3	18.3	51.0	388.8
Knisslinge . . . . .	860	58.8	7.6	3.95	6.56	2 078.3	70.1	11.4	4.7	264.1
Hjärsås . . . . .	740	51.0	7.0	3.74	5.83	1 368.5	280.5	10.4	21.5	700.4
Emslöv . . . . .	800	51.9	3.2	3.68	6.01	1 047.8	68.1	3.9	9.0	188.6
Östra Broby . . . . .	740	51.6	5.6	3.51	6.16	1 745.8	208.0	28.0	10.0	437.3
Glimåkra . . . . .	680	51.5	12.0	3.52	6.13	2 139.3	559.9	17.7	57.3	1 223.7
Örkened . . . . .	690	40.7	20.9	3.39	5.09	2 481.9	586.8	65.2	12.1	1 541.2
Loshult . . . . .	790	45.0	34.2	3.36	5.77	1 356.4	209.9	8.9	13.7	331.1
Osby . . . . .	730	48.5	11.1	3.41	6.26	2 432.0	551.6	30.7	13.0	975.6
Hästveda . . . . .	810	42.8	6.7	3.41	5.34	1 484.4	155.5	5.4	4.7	224.6
<i>Västra Göinge härad.</i>										
Farstorp . . . . .	730	40.0	12.0	3.33	5.13	1 595.1	183.7	7.2	1.4	207.4
Verum . . . . .	770	46.1	29.5	3.55	5.54	1 216.5	165.2	15.6	—	372.9
Visseltofta . . . . .	740	43.2	32.7	3.40	5.45	883.8	175.4	19.3	—	429.7
Vittsjö . . . . .	860	52.6	37.0	3.63	6.22	2 177.0	356.2	79.8	41.2	1 049.2
Norra Åkarp . . . . .	920	50.1	17.4	3.58	5.99	1 393.8	150.7	10.2	75.1	377.3
Röke . . . . .	870	44.5	37.0	3.50	5.50	1 960.9	236.7	57.3	2.0	478.5
Hörja . . . . .	840	44.4	21.3	3.52	5.47	1 134.3	157.3	10.9	—	178.9



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda förmaner	
Finja . . . . .	830	44.0	7.6	3.20	6.14	1 931.8	105.5	8.7	47.0	152.1
Vankiva . . . . .	960	47.4	16.6	3.05	6.71	2 219.8	145.2	58.8	49.2	160.6
Stoby . . . . .	940	38.5	8.2	3.25	5.23	3 612.5	160.0	59.1	212.8	193.4
Norra Sandby . . . . .	730	46.8	12.0	3.50	5.92	1 091.8	64.3	8.6	7.0	89.7
Gumlösa . . . . .	870	48.3	6.5	3.46	6.00	1 077.6	56.9	1.3	8.0	136.9
Sörby . . . . .	890	48.8	2.2	3.50	6.05	759.0	43.7	—	—	114.7
Ignaberga . . . . .	830	48.9	10.9	3.51	6.12	1 246.9	57.9	10.0	13.0	113.0
Vinslöv . . . . .	860	50.6	12.2	3.57	6.02	3 210.3	146.3	7.7	60.7	235.4
Önnestad . . . . .	1 330	50.6	5.7	3.50	6.27	3 320.9	45.5	8.6	6.1	68.3
Nävlinge . . . . .	700	48.5	18.8	3.50	5.98	825.8	102.4	6.6	—	195.6
Häglinge . . . . .	710	48.5	16.8	3.69	5.86	1 498.1	88.2	16.8	—	210.7
Tjörnarp . . . . .	840	55.1	8.7	3.73	6.61	1 174.2	135.7	11.0	—	286.4
Norra Mellby . . . . .	810	50.2	15.2	3.54	6.10	2 246.0	178.0	47.1	30.5	230.6
Brönnestad . . . . .	810	59.1	12.0	4.03	6.20	1 164.1	164.5	4.7	38.0	280.0
Matteröd . . . . .	740	47.2	28.9	3.58	5.61	958.0	130.0	12.1	—	163.2
Västra Torup . . . . .	700	44.4	22.3	3.56	5.37	1 218.9	176.5	37.0	120.5	239.1
<i>Norra Åsbo härad.</i>										
Färingtofta . . . . .	950	49.2	20.5	3.53	6.00	1 738.0	191.2	50.1	47.6	454.6
Riseberga . . . . .	1 030	52.6	14.3	3.88	5.91	4 951.2	347.6	65.4	134.6	838.0
Perstorp . . . . .	870	50.2	23.5	3.58	6.04	1 217.6	143.6	41.4	115.5	329.6
Oderljunga . . . . .	950	40.1	36.9	3.52	4.99	2 534.9	203.8	74.5	10.8	290.8
Rya . . . . .	930	46.0	27.8	3.49	5.98	1 582.5	134.1	42.4	53.7	268.4
Örkelljunga . . . . .	900	54.1	21.6	3.68	6.32	3 698.4	466.0	56.5	169.7	879.3
Fagerhult . . . . .	730	39.8	34.8	3.21	5.99	1 228.2	124.8	38.5	11.4	214.7
Tosjö . . . . .	950	45.6	22.4	3.68	5.41	1 885.0	213.6	49.6	—	621.7
Tostarp . . . . .	1 440	43.3	22.1	3.48	6.07	2 035.4	27.7	3.7	26.1	31.0
Munka-Ljungby . . . . .	1 420	50.3	22.6	3.55	6.52	4 119.2	61.3	12.7	47.7	125.3
Össjö . . . . .	1 210	56.8	12.2	3.98	6.10	2 246.3	98.3	3.4	41.9	262.9
Källna . . . . .	1 420	52.5	11.1	3.95	6.35	1 431.2	2.1	—	3.7	4.4
Östra Ljungby . . . . .	1 310	57.3	4.3	3.83	6.50	2 203.4	65.3	0.5	41.6	123.2
Gråmanstorp . . . . .	1 200	60.6	27.2	3.98	6.51	3 148.1	60.9	12.0	127.6	196.0
Vedby . . . . .	950	45.6	28.4	3.41	5.89	2 321.8	138.5	24.9	29.1	235.3
Hishult (del av) . . . . .	810	39.1	45.2	3.00	5.97	144.2	11.6	3.8	—	6.1
<i>Södra Åsbo härad.</i>										
Stenestad . . . . .	800	54.5	10.4	4.12	5.68	821.2	91.1	8.2	—	182.1
Västra Sönnarslöv . . . . .	1 110	61.8	7.7	4.43	5.97	1 974.9	32.7	2.6	—	102.0
Kvidinge . . . . .	1 370	52.3	9.7	3.68	6.07	5 335.4	56.0	10.0	52.4	115.5
Starby . . . . .	1 680	—	—	—	—	1 730.0	—	—	6.5	—
Björnekulla . . . . .	1 840	65.8	10.4	4.00	7.02	2 653.4	7.9	0.8	26.6	28.4
Västra Broby . . . . .	1 880	—	100.0	—	—	2 656.3	—	1.2	3.5	—
Strövelstorp . . . . .	1 640	48.0	16.3	2.77	7.50	5 776.9	30.5	8.3	—	74.7
Ausås . . . . .	1 540	67.5	22.2	4.00	7.50	4 771.8	5.2	2.6	—	24.6
Höja . . . . .	1 650	84.0	93.3	4.50	8.00	3 844.4	0.1	3.0	—	0.8
<i>Bjäre härad.</i>										
Rebberberga . . . . .	1 850	44.0	62.5	2.50	7.50	2 033.2	0.1	2.3	—	0.5
Barkåkra . . . . .	1 640	48.6	50.0	2.76	7.50	4 353.9	5.1	42.5	—	21.6
Hjärnarp . . . . .	1 310	49.8	24.2	3.62	6.03	3 861.2	118.5	15.4	20.8	251.7
Förslöv . . . . .	1 430	47.4	20.0	3.50	6.50	3 458.0	22.7	2.7	127.0	42.6
Grevie . . . . .	1 200	52.0	25.6	3.20	7.01	3 623.9	46.3	12.2	7.2	47.2
Båstad . . . . .	1 560	48.1	7.1	3.29	7.29	5 65.4	2.5	0.2	1.5	4.4
Hov . . . . .	1 010	46.0	29.3	3.18	6.99	1 780.7	15.0	4.6	1.0	9.6
Västra Karup . . . . .	1 100	49.8	24.7	3.34	7.07	5 062.5	28.4	5.9	49.1	36.4
Torekov . . . . .	1 180	47.2	31.2	2.91	7.00	134.0	7.5	2.8	1.7	16.7



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmärksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<b>Malmöhus län.</b>										
<i>Luggude härad.</i>										
Brunnby . . . . .	1 430	66.1	47.4	3.69	7.69	3 441.1	34.0	—	—	160.0
Höganäs . . . . .	2 030	—	100.0	—	—	584.8	—	3.8	3.5	—
Väsby . . . . .	1 680	25.0	38.1	4.00	6.00	6 596.7	1.3	—	147.8	3.6
Viken . . . . .	1 550	82.0	90.0	5.00	7.00	1 280.6	0.2	9.1	59.2	—
Jonstorp . . . . .	1 560	109.6	40.7	6.97	7.00	3 862.9	8.0	17.7	57.2	12.8
Farhult . . . . .	1 630	107.7	66.7	7.00	7.00	3 075.2	1.4	5.1	1.0	4.5
Välinge . . . . .	1 690	77.4	53.7	5.33	6.40	4 823.5	9.6	41.5	43.4	34.5
Kattarp . . . . .	1 840	84.2	25.5	5.26	6.96	3 930.7	9.6	29.8	121.2	37.2
Fleninge . . . . .	1 790	55.0	47.4	5.00	5.00	3 771.0	1.1	5.4	62.0	3.6
Allerum . . . . .	1 450	73.7	11.5	4.53	6.98	6 705.1	42.7	19.5	192.9	175.8
Kropp . . . . .	1 350	57.5	16.2	4.10	6.00	3 967.9	19.1	48.2	105.1	61.5
Mörarp . . . . .	1 450	73.1	7.1	5.19	6.00	2 302.3	3.8	0.3	119.8	14.7
Bjuv . . . . .	1 660	—	100.0	—	—	2 565.8	—	10.0	—	—
Norra Vram . . . . .	1 210	44.1	4.1	3.62	5.24	2 262.5	70.0	9.8	—	142.4
Södra Vram . . . . .	1 320	72.7	67.0	4.50	9.50	1 486.2	2.4	16.6	163.8	5.7
Risekatslösa . . . . .	1 260	60.6	4.1	4.41	5.91	1 252.8	28.5	1.1	19.5	127.4
Hässlunda . . . . .	1 460	50.0	—	4.00	5.50	2 031.8	0.3	0.6	25.0	0.2
Frillestad . . . . .	1 850	94.1	29.2	4.65	8.53	1 869.8	1.6	6.7	—	3.7
Välluv . . . . .	1 810	136.8	68.3	6.26	8.74	2 019.7	2.6	22.1	—	10.4
Bårslöv . . . . .	1 840	—	100.0	—	—	2 346.3	—	9.3	—	—
Ekeby . . . . .	1 250	48.7	0.5	3.56	5.84	3 485.1	18.1	1.6	131.1	57.7
Kågeröd . . . . .	1 070	54.0	15.0	3.76	6.16	3 747.0	127.6	78.6	148.6	289.5
Halmstad . . . . .	1 210	87.4	34.5	5.01	7.50	2 608.3	31.8	46.2	9.0	74.6
Ottarp . . . . .	1 610	132.7	25.7	6.49	9.00	4 603.9	7.3	6.0	174.3	25.8
Fjärestad . . . . .	1 680	78.6	58.8	6.00	6.50	2 319.3	1.1	14.5	58.8	5.1
Kvistofta . . . . .	1 940	76.9	68.3	6.00	6.50	3 817.1	1.0	26.8	103.9	2.9
<i>Rönnebergs härad.</i>										
Glumslöv . . . . .	2 130	—	100.0	—	—	2 305.3	—	4.2	165.9	—
S:t Ibb . . . . .	2 130	—	—	—	—	1 402.2	—	—	50.5	—
Härslöv . . . . .	1 940	84.2	40.6	6.00	6.50	4 630.0	1.6	10.0	87.6	9.6
Säby . . . . .	2 040	—	—	—	—	1 196.6	—	—	8.9	—
Vadensjö . . . . .	2 220	—	—	—	—	1 452.9	—	—	4.7	—
Örja . . . . .	2 160	—	100.0	—	—	2 013.0	—	1.6	51.4	—
Tofta . . . . .	1 850	47.6	32.3	3.50	6.50	1 575.9	1.0	2.8	0.9	3.7
Asmundtorp . . . . .	2 050	—	100.0	—	—	4 344.2	—	6.7	54.9	—
Sireköpinge . . . . .	1 770	130.8	38.1	7.00	8.00	3 891.8	5.1	8.5	80.9	18.6
Billeberga . . . . .	2 080	—	100.0	—	—	3 917.2	—	4.2	65.9	—
Tirup . . . . .	1 740	—	100.0	—	—	1 941.7	—	3.3	—	—
Svalöv . . . . .	1 470	103.7	42.2	6.97	6.55	3 100.1	11.1	11.5	22.3	36.5
Felestad . . . . .	2 110	—	—	—	—	1 021.4	—	—	—	—
<i>Onsjö härad.</i>										
Källs-Nöbbelöv . . . . .	2 120	—	100.0	—	—	1 597.0	—	—	—	—
Annelöv . . . . .	2 000	38.5	40.9	3.08	6.00	2 910.6	0.5	7.4	89.5	2.0
Norrvidinge . . . . .	1 880	—	100.0	—	—	3 636.4	—	1.0	—	—
N:a Skrävlinge . . . . .	2 310	—	—	—	—	1 404.1	—	—	—	—
Torrlösa . . . . .	1 250	94.4	16.7	5.86	6.93	5 504.3	57.8	—	60.0	261.6
Reslöv . . . . .	2 130	—	100.0	—	—	4 897.6	—	—	78.3	—
Östra Karaby . . . . .	1 900	—	100.0	—	—	1 298.3	—	—	—	—
Trollenäs . . . . .	1 790	96.2	32.5	6.00	7.00	4 209.9	5.0	10.6	67.1	26.0
Västra Strö . . . . .	1 690	96.3	4.8	6.00	7.00	1 714.5	7.7	—	10.0	38.6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		öVrigt mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- månar	
Bosarp . . . . .	1 170	104·9	21·2	6·92	6·59	2 645·9	27·7	0·6	49·2	95·9
Ask . . . . .	1 080	70·7	3·8	5·12	6·06	1 884·2	41·7	—	—	119·0
Konga . . . . .	890	52·6	7·4	4·15	5·43	1 559·8	116·4	12·1	25·8	249·9
Röstånga . . . . .	1 160	61·6	2·0	4·37	6·14	1 561·9	77·7	1·7	66·0	158·7
Billinge . . . . .	1 050	70·3	2·4	4·77	6·35	2 209·0	134·0	0·3	130·1	348·8
Hallaröd . . . . .	980	47·9	9·0	4·24	5·00	1 134·1	81·2	2·1	31·0	89·9
Stehag . . . . .	1 200	106·2	19·3	6·73	7·03	3 242·1	39·6	25·3	76·9	150·8
<i>Harjagers härad.</i>										
Västra Sallerup . . . . .	1 800	85·9	2·5	5·39	7·00	4 905·5	23·2	2·6	38·9	91·7
Remmarlöv . . . . .	2 050	—	100·0	—	—	1 274·4	—	0·1	—	—
Örtofta . . . . .	2 050	147·6	44·7	7·00	9·00	2 487·5	3·1	15·5	35·4	14·5
Lilla Harrie . . . . .	2 110	—	100·0	—	—	1 773·8	—	1·3	27·1	—
Virke . . . . .	2 040	—	100·0	—	—	1 417·1	—	—	—	—
Stora Harrie . . . . .	1 990	—	100·0	—	—	2 671·5	—	3·6	125·2	—
Dagstorp . . . . .	2 040	42·9	—	3·57	6·00	1 549·8	0·3	—	72·9	1·2
Södervidinge . . . . .	1 830	75·0	66·7	4·00	7·00	1 640·6	0·3	3·9	100·0	0·7
Kävlinge . . . . .	2 230	—	100·0	—	—	1 726·1	—	8·8	116·2	—
Hög . . . . .	2 130	—	100·0	—	—	1 428·7	—	0·8	70·4	—
Västra Karaby . . . . .	1 520	38·1	39·1	3·08	6·00	3 653·0	6·4	22·8	266·0	24·6
Saxtorp . . . . .	1 790	40·1	7·3	3·01	6·00	3 116·8	8·1	8·1	178·1	39·9
Hofferup . . . . .	1 320	48·0	26·1	2·51	6·00	1 128·5	10·6	20·5	50·3	41·8
Barsebäck . . . . .	1 580	—	100·0	—	—	2 168·7	—	9·4	65·8	—
Löddeköpinge . . . . .	1 620	36·2	42·6	2·72	6·00	2 554·6	4·2	46·6	69·2	11·0
<i>Torna härad.</i>										
Borgeby . . . . .	1 620	57·1	50·0	3·50	7·00	1 674·5	0·8	4·6	80·9	2·2
Flädie . . . . .	2 280	—	100·0	—	—	1 212·1	—	5·4	27·9	—
Fjälje . . . . .	2 340	—	75·0	—	—	4 581·3	—	2·9	5·5	—
Stävie . . . . .	2 240	54·2	48·9	3·50	7·00	2 240·5	1·3	7·7	42·5	6·7
Lackalånga . . . . .	2 250	—	100·0	—	—	2 097·5	—	5·3	40·4	—
Västra Hoby . . . . .	1 860	—	100·0	—	—	1 417·0	—	1·0	33·7	—
Hästad . . . . .	2 090	—	—	—	—	1 294·0	—	—	43·9	—
Igelösa o. Odarslöv . . . . .	1 800	91·3	37·8	5·00	7·91	3 822·8	2·1	0·9	59·4	3·4
Stångby . . . . .	2 200	—	100·0	—	—	2 165·3	—	16·6	29·8	—
Vallkärra . . . . .	2 250	—	100·0	—	—	2 341·0	—	0·8	74·9	—
Norra Nöbbelöv . . . . .	2 300	—	100·0	—	—	1 352·8	—	5·3	27·4	—
Lunds landsk. . . . .	2 050	—	—	—	—	2 498·0	—	—	27·0	—
Stora Råby . . . . .	2 230	—	100·0	—	—	1 551·8	—	—	16·8	—
Bjällerup . . . . .	2 110	—	—	—	—	2 068·0	—	—	—	—
Hardeberga . . . . .	1 440	70·8	15·5	4·74	6·95	2 081·5	8·5	2·5	23·9	17·4
Södra Sandby . . . . .	1 320	73·1	26·5	5·00	6·66	4 130·2	13·6	14·5	82·6	36·6
Revinge . . . . .	910	35·8	54·0	2·86	6·22	945·4	2·9	13·1	31·8	7·9
Silvåkra . . . . .	740	97·0	34·6	5·93	7·00	1 115·8	22·5	3·1	17·2	54·0
Hällestad . . . . .	1 010	80·5	5·1	4·47	6·37	2 105·6	21·0	—	0·7	45·4
Dalby . . . . .	1 810	75·6	4·5	4·59	7·00	3 393·2	35·0	2·1	90·4	114·3
Bonderup . . . . .	1 550	69·1	12·9	4·50	6·50	2 288·8	5·6	—	32·4	7·5
Gödelöv . . . . .	1 500	89·9	3·6	5·50	7·00	1 699·6	50·5	0·4	35·0	190·3
Veberöd . . . . .	980	65·8	22·5	4·39	5·94	2 481·3	71·9	24·3	7·0	138·9
Everlöf . . . . .	640	45·3	21·4	3·58	5·39	1 141·5	30·5	14·5	—	72·4
Blentarp . . . . .	820	61·2	18·9	4·29	6·02	2 966·1	53·7	18·7	—	158·6
<i>Bara härad.</i>										
Genarp . . . . .	1 100	63·6	11·1	4·68	5·74	4 292·3	141·2	24·3	164·9	527·0
Lyngby . . . . .	1 330	35·3	—	3·00	6·00	2 256·3	0·6	—	41·0	1·6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
Esarp . . . . .	2 130	—	100·0	—	—	2 895·2	—	0·5	4·9	—
Kyrkheddinge . . . . .	2 210	—	100·0	—	—	2 943·5	—	2·8	29·3	—
Brågarp . . . . .	2 330	—	—	—	—	1 020·2	—	—	3·0	—
Nevishög . . . . .	2 110	—	100·0	—	—	2 679·0	—	0·8	264·4	—
Hyby . . . . .	1 370	56·3	10·3	4·03	6·01	4 836·9	48·2	22·6	29·0	156·9
Skabersjö . . . . .	1 320	83·8	14·7	4·50	8·00	2 640·2	25·8	10·3	97·6	85·4
Bjärshög . . . . .	1 840	—	100·0	—	—	576·1	—	0·6	—	—
Bara . . . . .	1 540	131·3	15·2	7·00	8·50	2 078·0	32·3	4·2	94·7	145·1
Mölleberga . . . . .	1 850	—	100·0	—	—	1 113·9	—	0·5	7·9	—
Tottarp . . . . .	2 380	—	100·0	—	—	2 038·8	—	9·7	37·4	—
Knästorp . . . . .	2 450	—	100·0	—	—	1 315·8	—	7·3	9·1	—
Uppåkra . . . . .	2 500	—	100·0	—	—	3 461·3	—	6·4	18·7	—
Flackarp . . . . .	2 300	—	100·0	—	—	1 631·6	—	2·1	1·5	—
Lomma . . . . .	2 230	—	100·0	—	—	3 085·4	—	13·0	—	—
Burlöv . . . . .	2 560	—	100·0	—	—	3 734·7	—	1·1	139·1	—
Görslov . . . . .	2 370	—	100·0	—	—	1 223·0	—	—	39·0	—
<i>Oxie härad.</i>										
Särslöv . . . . .	2 270	—	100·0	—	—	1 112·8	—	2·5	—	—
Södra Sallerup . . . . .	2 080	—	100·0	—	—	2 234·2	—	6·4	25·0	—
Husie . . . . .	2 360	—	100·0	—	—	2 533·8	—	4·7	45·5	—
Oxie . . . . .	1 960	—	100·0	—	—	2 031·7	—	11·0	10·3	—
Glostorp . . . . .	2 070	—	100·0	—	—	2 139·5	—	6·5	26·5	—
Lockarp . . . . .	2 110	—	100·0	—	—	1 070·0	—	2·3	19·8	—
Bunkeflo . . . . .	2 450	—	100·0	—	—	4 067·6	—	5·0	203·6	—
Västra Klagstorp . . . . .	2 460	—	100·0	—	—	2 211·0	—	23·3	101·4	—
Tygelsjö . . . . .	2 450	50·0	60·0	—	—	2 812·4	0·1	4·1	67·5	0·1
Gässie . . . . .	2 460	—	80·0	—	—	1 493·3	—	1·2	24·8	—
Eskilstorp . . . . .	2 530	—	100·0	—	—	1 862·6	—	3·2	8·0	—
Hököpinge . . . . .	2 530	—	100·0	—	—	2 503·7	—	0·9	12·1	—
Arrie . . . . .	2 140	—	100·0	—	—	1 415·5	—	1·8	8·5	—
Södra Åkarp . . . . .	2 230	—	—	—	—	2 449·0	—	0·2	—	—
Mellan-Grevie . . . . .	2 260	—	—	—	—	1 079·7	—	—	2·5	—
Östra Grevie . . . . .	2 090	—	100·0	—	—	1 230·2	—	1·0	46·0	—
Västra Ingelstad . . . . .	1 810	—	94·7	—	—	1 857·0	—	0·8	23·4	—
Törringe . . . . .	1 740	84·1	20·0	4·00	8·00	1 100·5	3·7	2·3	—	5·1
Västra Kärrstorp . . . . .	1 670	—	100·0	—	—	2 237·9	—	8·6	4·6	—
Svedala . . . . .	1 810	94·5	32·6	5·39	7·30	6 436·5	25·6	80·3	10·0	84·6
Svedala köp. . . . .	2 770	—	—	—	—	319·0	—	—	—	—
<i>Skytts härad.</i>										
Anderslöv . . . . .	1 750	121·6	26·0	7·29	6·89	4 634·7	13·5	3·1	69·9	49·8
Fru Alstad . . . . .	1 900	—	—	—	—	1 800·6	—	—	22·6	—
Västra Alstad . . . . .	1 990	—	100·0	—	—	2 797·4	—	5·0	101·1	—
Lilla Slågarp . . . . .	2 170	—	—	—	—	3 594·6	—	—	28·6	—
Stora Slågarp . . . . .	2 180	—	—	—	—	1 238·6	—	—	12·6	—
Fuglie . . . . .	2 250	—	100·0	—	—	2 081·5	—	0·3	32·0	—
Vellinge . . . . .	2 500	—	—	—	—	3 544·9	—	—	2·0	—
Stora Hammar . . . . .	2 130	36·5	26·1	2·50	6·00	1 409·4	3·1	7·7	—	4·6
Räng . . . . .	2 110	37·8	37·0	2·52	6·00	2 575·8	7·9	11·0	—	11·8
Håslöv . . . . .	2 270	—	100·0	—	—	2 472·3	—	1·1	38·4	—
Bodarp . . . . .	2 200	—	100·0	—	—	1 617·0	—	1·5	20·2	—
Skegrie . . . . .	2 170	—	100·0	—	—	1 532·0	—	0·8	12·3	—
Maglarp . . . . .	2 160	—	100·0	—	—	2 040·8	—	7·6	40·4	—
Västra Tommarp . . . . .	2 270	—	100·0	—	—	1 289·3	—	—	7·7	—



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark <sup>2)</sup>	sär- skilda för- mänar	
Hammarlöv . . . . .	2 350	—	100·0	—	—	2 408·7	—	—	2·7	—
V. Vemmerlöv . . . . .	2 360	—	100·0	—	—	1 555·8	—	—	9·0	—
Gylle . . . . .	2 300	—	—	—	—	2 069·4	—	—	29·2	—
Kyrkoköpinge . . . . .	2 390	—	100·0	—	—	1 160·0	—	—	8·3	—
Dalköpinge . . . . .	2 260	—	100·0	—	—	784·2	—	—	4·3	—
Gislöv . . . . .	2 310	—	100·0	—	—	2 960·0	—	—	24·2	—
Bösarp . . . . .	2 160	—	—	—	—	3 101·4	—	—	40·3	—
<i>Vemmenhøgs härad.</i>										
Simlinge . . . . .	2 510	—	—	—	—	1 595·8	—	—	43·3	—
Lilla Isie . . . . .	2 300	—	100·0	—	—	1 887·1	—	18·6	55·4	—
Östra Torp . . . . .	1 880	—	100·0	—	—	805·2	—	10·5	26·4	—
Hemmesdynge . . . . .	2 470	—	—	—	—	2 017·9	—	—	42·4	—
Södra Åby . . . . .	2 350	—	—	—	—	3 142·7	—	—	18·8	—
Östra Klagstorp . . . . .	2 370	—	—	—	—	3 567·2	—	—	98·6	—
Åspö . . . . .	2 270	—	—	—	—	1 043·2	—	—	46·0	—
Källstorp . . . . .	2 260	—	100·0	—	—	3 485·6	—	5·6	110·0	—
Lilla Bedinge . . . . .	1 910	17·1	52·7	2·50	3·50	1 680·0	0·6	14·3	—	1·2
Tullstorp . . . . .	2 230	20·0	6·3	2·50	3·50	2 608·2	0·6	1·3	—	1·8
Östra Vemmenhøg . . . . .	1 890	40·5	15·9	2·98	7·00	3 872·3	4·7	4·0	68·4	4·5
Västra Vemmenhøg . . . . .	2 150	—	—	—	—	1 195·2	—	—	—	—
Önnarp . . . . .	2 170	—	100·0	—	—	1 164·5	—	1·9	11·8	—
Gårdslöv . . . . .	1 630	118·7	17·8	6·50	8·00	3 854·2	37·4	17·4	77·1	123·5
Grönby . . . . .	1 900	—	100·0	—	—	2 835·2	—	11·1	59·1	—
Börringe . . . . .	1 040	80·9	10·5	5·35	6·39	4 310·8	85·3	23·9	107·4	335·4
Slimminge . . . . .	1 380	83·1	41·8	5·50	6·59	4 119·4	13·8	60·4	43·5	43·9
Skurup . . . . .	1 790	81·3	25·0	5·40	6·49	5 722·3	19·5	48·5	235·7	84·2
Skurups köp. . . . .	2 800	—	—	—	—	173·6	—	—	2·5	—
Svenstorp . . . . .	2 120	111·8	32·0	6·50	8·00	1 653·7	1·9	2·8	24·3	4·8
Hassle-Bösarp . . . . .	1 930	—	100·0	—	—	690·4	—	0·4	10·1	—
Örsjö . . . . .	1 910	—	100·0	—	—	2 058·9	—	15·1	25·4	—
Solberga . . . . .	1 940	—	100·0	—	—	1 264·9	—	3·1	16·2	—
Skivarp . . . . .	2 110	—	100·0	—	—	3 329·3	—	4·8	60·3	—
<i>Ljunits härad.</i>										
Västra Nöbbelöv . . . . .	2 110	—	100·0	—	—	2 272·5	—	26·3	17·0	—
Sjörup . . . . .	1 950	136·0	54·5	6·50	9·00	2 540·0	3·4	21·9	31·5	20·9
Katslösa . . . . .	1 880	129·4	17·7	6·50	9·00	1 774·5	6·6	16·1	15·3	24·9
Villie . . . . .	1 600	80·5	22·7	5·83	5·90	4 126·7	14·0	35·2	31·0	46·2
Skårby . . . . .	1 720	68·3	20·7	5·50	5·30	3 120·9	9·7	26·5	29·9	31·0
Balkåkra . . . . .	1 970	103·8	15·9	6·41	7·00	1 951·4	11·0	15·1	62·9	50·3
Snårestad . . . . .	1 810	104·0	27·5	6·48	7·00	2 071·0	5·2	12·6	62·5	14·1
<i>Herrestads härad.</i>										
Bjäresjö . . . . .	1 590	98·7	40·0	5·58	7·31	2 659·0	7·7	3·8	61·7	35·5
Hedeskoga . . . . .	1 970	—	100·0	—	—	1 464·6	—	2·4	89·5	—
Öja . . . . .	1 940	—	100·0	—	—	1 121·4	—	3·4	40·9	—
Stora Köpinge . . . . .	1 590	33·9	65·0	3·00	5·00	3 995·0	2·1	45·5	45·6	5·8
Stora Herrestad . . . . .	1 790	35·7	59·4	3·00	5·00	3 444·6	1·0	19·7	55·5	2·7
Borrie . . . . .	1 170	—	100·0	—	—	469·9	—	0·7	—	—
Bromma . . . . .	1 970	—	100·0	—	—	1 794·1	—	6·4	15·0	—
Sövestad . . . . .	1 200	103·1	24·0	6·33	7·00	3 507·1	69·0	27·9	57·0	295·1
Högestad . . . . .	1 020	74·0	27·8	4·50	7·00	1 067·3	14·2	5·0	—	53·2
Baldringe . . . . .	970	80·5	15·6	5·00	6·90	1 372·7	47·6	4·7	—	173·9



Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bontlet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Färs härad.</i>										
Ramsåsa . . . . .	1 050	56·3	5·6	3·62	6·59	1 150·4	6·7	0·7	2·6	18·4
Rödlinge . . . . .	820	70·9	10·2	4·62	6·45	1 366·4	28·7	7·4	11·4	96·2
Sövde . . . . .	870	67·7	6·3	4·13	7·06	3 490·3	155·9	25·2	47·8	722·5
Ilstorp . . . . .	650	30·2	2·0	3·00	4·00	555·5	2·9	0·1	—	5·1
Björka . . . . .	570	28·6	0·8	3·00	4·14	217·7	17·0	0·5	2·0	42·5
Vomb . . . . .	540	21·1	2·8	3·00	4·01	933·8	24·4	3·7	—	115·0
Öved . . . . .	970	94·1	11·7	5·49	6·98	2 416·7	92·6	33·4	63·0	433·4
Östra Kärrstorp . . . . .	1 360	103·8	41·8	5·37	8·08	2 726·3	11·0	21·9	70·1	58·6
Brandstad . . . . .	1 350	98·4	17·4	5·47	7·00	2 546·2	12·1	14·1	12·0	55·4
Södra Åsum . . . . .	1 090	72·4	10·8	4·70	6·28	2 299·3	32·2	10·6	45·4	134·4
Tolånga . . . . .	1 090	80·2	11·3	5·25	6·83	3 687·3	39·7	32·1	44·7	158·2
Vanstad . . . . .	1 330	88·3	18·1	5·71	6·59	3 133·9	12·8	7·1	29·6	28·3
Lövestad . . . . .	1 160	91·3	10·5	5·56	7·00	5 136·0	42·2	11·7	51·4	103·4
Vollsjö . . . . .	1 350	100·0	77·1	5·00	8·00	2 546·1	0·8	10·4	88·9	3·9
Fränninge . . . . .	1 130	53·5	7·7	4·16	5·51	4 481·9	79·8	15·1	45·3	175·4
Långaröd . . . . .	900	49·2	18·6	3·97	5·34	2 260·8	122·3	41·4	47·2	237·9
Östraby . . . . .	1 170	65·5	18·7	4·24	6·58	4 131·7	38·0	66·6	208·0	32·7
Västerstad . . . . .	1 200	74·8	24·3	4·50	7·00	3 747·9	10·7	19·3	248·1	24·1
<i>Frosta härad.</i>										
Harlösa . . . . .	1 200	99·7	15·3	5·87	7·31	3 872·5	36·0	24·7	145·2	119·2
Hammarlunda . . . . .	1 210	98·6	42·6	5·92	7·35	2 679·7	7·3	20·0	90·3	33·3
Holmby . . . . .	1 540	—	100·0	—	—	2 674·8	—	5·4	49·8	—
Gårdstånga . . . . .	1 660	—	100·0	—	—	2 420·4	—	7·0	72·5	—
Borlunda . . . . .	1 680	95·0	5·3	5·50	7·50	2 440·5	15·3	—	—	59·2
Skeglinge . . . . .	1 830	—	—	—	—	1 046·3	—	—	—	—
Skarhult . . . . .	1 140	89·6	4·7	5·23	7·31	2 111·3	31·0	—	—	147·8
Östra Strö . . . . .	1 410	—	33·3	—	—	1 589·4	—	—	13·7	—
Hurva . . . . .	1 530	—	100·0	—	—	1 618·0	—	—	8·6	—
Gudmuntorp . . . . .	1 420	75·0	5·1	5·70	6·00	4 586·3	19·5	0·9	—	76·2
Högseröd . . . . .	1 380	115·1	61·3	5·09	7·19	3 839·3	6·1	43·7	90·0	8·9
Lyby . . . . .	1 340	46·2	38·8	3·91	6·00	3 039·8	4·3	4·7	—	11·7
Hörby . . . . .	1 450	80·5	31·1	5·40	6·30	6 021·6	74·8	51·6	—	142·3
Hörby köp. . . . .	—	—	—	—	—	78·2	—	—	42·5	—
Östra Sallerup . . . . .	1 230	43·5	1·1	4·00	5·00	3 280·2	75·7	—	7·9	53·2
Svensköp . . . . .	900	59·8	7·7	4·00	6·38	1 077·3	117·2	21·6	30·5	115·2
Åspinge . . . . .	1 030	70·2	9·1	4·00	7·53	1 481·8	119·4	23·6	46·3	127·8
Fulltofta . . . . .	910	57·6	1·9	4·33	6·00	1 359·8	114·0	—	29·2	199·4
Bosjöklöster . . . . .	1 280	64·5	3·9	4·74	6·00	2 840·7	52·1	3·0	38·2	149·3
Södra Rörum . . . . .	900	55·9	—	4·12	6·00	1 371·2	187·6	—	45·0	254·4
Höör . . . . .	920	49·9	5·0	3·94	5·41	2 444·2	172·0	9·7	162·9	294·7
Munkarp . . . . .	930	48·6	3·5	4·37	5·03	1 084·9	61·1	4·8	39·9	90·5
Norra Rörum . . . . .	730	45·7	12·5	4·00	5·00	1 192·0	202·8	10·1	15·9	172·1
<i>Hallands län.</i>										
<i>Höks härad.</i>										
Hishult (del av) . . . . .	690	43·8	37·7	3·84	5·21	1 481·6	177·1	15·0	6·5	288·4
Våxtorp . . . . .	880	46·3	38·5	3·58	5·67	4 131·4	247·3	92·2	5·5	599·5
Hasslöv . . . . .	1 170	54·6	63·4	3·98	6·17	1 886·6	32·4	33·5	—	173·4
Östra Karup . . . . .	1 050	50·1	43·2	3·70	6·19	2 081·8	45·4	28·9	6·6	134·3
Skummeslöv . . . . .	1 300	35·8	17·3	2·67	6·22	2 741·6	11·8	2·9	—	51·0
Ränneslöv . . . . .	1 140	53·0	29·2	3·39	6·63	5 065·2	72·7	60·9	3·9	204·1
Ysby . . . . .	1 030	51·6	19·8	3·39	6·49	2 230·1	57·5	24·0	—	152·1



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrigt mark i % av utmarksavtalet	Boulet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- månar	
Knäred . . . . .	610	35·7	33·8	3·06	5·03	1 738·3	396·1	36·9	6·6	332·0
Laholms landsk. . . . .	1 230	36·4	38·4	2·64	6·31	6 018·8	40·0	27·3	10·0	85·6
Tjärby . . . . .	1 590	29·2	16·9	2·34	6·16	2 333·3	6·6	7·6	1·5	19·0
Veinge . . . . .	1 120	40·1	38·3	3·01	5·86	5 499·1	332·9	5·5	11·2	349·5
<i>Tönnersjö härad.</i>										
Tönnersjö . . . . .	840	42·0	45·3	3·09	5·80	1 668·1	223·6	26·3	22·6	470·3
Eldsberga . . . . .	1 260	60·0	13·4	3·60	7·19	4 110·1	87·6	9·1	25·9	360·6
Trönninge . . . . .	1 540	44·1	39·3	2·62	7·47	1 651·2	1·5	2·9	7·9	1·3
Snöstorp . . . . .	1 090	41·7	11·0	3·10	5·92	3 824·5	97·3	5·6	27·5	214·9
Breared . . . . .	740	45·7	32·4	3·41	5·76	1 373·6	413·9	32·6	47·3	687·2
Enslöv . . . . .	880	46·1	26·4	3·45	5·78	2 932·0	524·7	27·7	174·8	857·1
<i>Halmstads härad.</i>										
Kinnared . . . . .	1 100	55·9	29·5	3·90	6·15	547·4	85·2	6·0	12·0	195·2
Torup . . . . .	880	46·8	32·7	3·57	5·61	2 192·4	573·8	49·5	26·5	1 413·7
Slättåkra . . . . .	730	45·6	25·2	3·71	5·41	1 377·2	323·1	11·7	19·1	835·6
Kvibille . . . . .	1 140	50·5	19·4	3·82	5·77	2 025·1	107·2	2·4	28·5	286·5
Holm . . . . .	1 120	51·5	20·8	3·51	6·48	1 743·5	53·3	9·0	—	125·1
Övraby . . . . .	970	55·3	4·9	3·50	7·00	953·7	31·2	0·8	2·0	152·3
Vapnö . . . . .	1 330	52·9	8·7	3·50	6·50	2 201·3	28·9	0·9	71·4	81·7
Söndrum . . . . .	1 200	32·3	17·3	2·25	6·19	2 325·6	32·2	15·0	51·1	92·2
Harplinge . . . . .	1 270	35·5	26·1	2·85	5·55	5 242·4	40·3	9·1	37·0	113·6
Steninge . . . . .	1 230	34·9	37·6	2·83	5·48	1 002·5	21·0	12·6	3·0	24·6
Rävinge . . . . .	1 330	33·2	15·3	2·69	5·49	1 785·4	8·3	1·2	12·6	14·4
Getinge . . . . .	1 250	53·8	18·8	4·11	5·71	2 272·8	108·9	5·8	10·6	358·8
<i>Årstad härad.</i>										
Slöinge . . . . .	1 490	46·4	12·0	3·49	5·61	2 079·9	22·2	3·1	44·4	46·0
Eftra . . . . .	1 270	38·1	27·8	2·98	5·39	2 779·3	42·4	13·5	47·8	76·2
Skrea . . . . .	1 130	33·5	17·4	2·58	5·50	2 759·3	25·4	1·5	43·5	34·4
Årstad . . . . .	1 270	52·4	8·5	4·02	5·50	3 591·7	55·8	3·1	22·2	87·8
Asige . . . . .	820	44·7	18·7	3·57	5·30	1 421·4	179·3	3·2	6·9	391·3
Abild . . . . .	980	48·9	19·2	3·89	5·38	1 163·2	191·4	6·3	2·9	447·2
Vessige . . . . .	1 070	48·7	19·9	3·61	5·78	2 407·1	134·4	14·6	6·2	253·1
Askome . . . . .	960	44·5	15·2	3·56	5·41	694·6	88·2	7·0	1·5	187·3
Drängsered . . . . .	650	47·7	38·6	3·63	5·62	877·3	232·7	27·9	5·4	699·0
Krogsered . . . . .	660	44·3	42·6	3·50	5·40	543·8	170·1	14·0	8·1	377·7
<i>Faurås härad.</i>										
Gunnarp . . . . .	840	48·5	28·0	3·65	5·69	1 138·6	288·5	17·5	—	656·8
Fagered . . . . .	850	44·6	24·1	3·74	5·21	694·7	210·3	7·6	6·5	591·1
Källsjö . . . . .	860	36·2	20·1	3·33	4·88	316·2	60·2	2·6	—	117·1
Ullared . . . . .	940	49·1	20·8	3·67	5·87	690·3	174·9	4·8	6·8	289·6
Gällared . . . . .	760	41·3	33·8	3·15	5·59	756·5	187·0	14·9	—	355·9
Okome . . . . .	1 110	44·3	18·0	3·38	5·78	1 604·1	147·2	8·7	0·9	191·1
Svarträ . . . . .	890	47·0	20·8	3·48	5·95	680·4	97·9	5·5	—	140·4
Köinge . . . . .	1 220	48·0	21·3	3·56	6·00	1 234·7	61·2	6·1	18·0	103·9
Dagsås . . . . .	940	50·3	13·4	3·70	5·85	592·1	44·3	3·6	16·1	101·3
Sibbarp . . . . .	890	43·8	15·0	3·30	5·91	1 810·5	147·8	40·7	—	221·7
Ljungby . . . . .	1 170	41·0	16·5	3·09	6·13	4 048·5	58·3	22·7	—	68·5
Alfshög . . . . .	1 340	45·4	24·2	3·22	6·48	1 618·4	6·4	4·3	16·7	7·4
Vinberg . . . . .	1 250	40·6	75·9	3·00	6·00	3 938·1	2·8	32·5	18·6	3·8
Stafsinge . . . . .	1 240	52·1	85·7	3·56	6·35	4 529·5	3·7	77·8	53·5	10·4
Morup . . . . .	1 280	40·9	89·9	3·00	6·00	4 885·6	1·8	56·9	17·8	3·8



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Himle härad.</i>										
Tvååker . . . . .	1 200	40·5	18·0	3·07	6·11	5 088·8	19·9	7·9	137·2	30·5
Spannarp . . . . .	1 150	38·2	22·8	3·05	6·07	1 577·2	16·0	5·7	30·9	22·7
Träslöv . . . . .	1 420	28·7	61·6	2·48	6·18	3 426·2	4·7	30·1	2·0	4·4
Hunnestad . . . . .	1 220	34·4	41·9	2·86	6·00	1 479·6	4·3	3·9	3·4	2·6
Gödestad . . . . .	1 400	35·1	48·6	3·08	6·16	1 021·1	1·3	1·5	1·7	2·7
Grimeton . . . . .	1 270	46·7	21·4	3·57	5·79	2 120·1	66·3	35·8	—	127·0
Rolfstorp . . . . .	1 050	46·2	17·6	3·47	5·90	1 865·2	130·4	10·8	—	138·7
Skällinge . . . . .	880	37·9	17·1	2·97	5·67	972·5	132·1	4·7	—	115·3
Nösslinge . . . . .	540	43·8	20·1	3·42	5·58	253·8	109·9	4·1	—	161·5
Stamnared . . . . .	1 040	36·7	15·7	2·90	5·85	504·0	19·9	8·3	—	4·6
Valinge . . . . .	1 050	37·9	14·5	2·99	5·90	1 600·7	40·2	5·4	—	15·3
Lindberg . . . . .	1 290	38·6	42·9	2·80	6·00	3 502·8	28·9	3·3	8·5	24·3
Torpa . . . . .	1 230	37·5	29·0	2·61	6·06	834·1	26·5	1·9	—	26·3
<i>Viske härad.</i>										
Ås . . . . .	1 430	34·1	31·8	2·67	5·33	2 064·5	47·1	6·6	—	29·0
Sällstorp . . . . .	1 470	33·5	19·6	2·83	4·98	783·7	38·5	0·3	—	17·9
Veddige . . . . .	1 250	34·6	23·0	2·97	4·99	2 943·4	132·2	1·1	—	113·0
Värö . . . . .	1 170	33·2	71·2	2·75	5·20	3 358·1	26·1	23·9	54·8	17·2
Stråvalla . . . . .	1 150	33·0	53·6	2·50	5·70	576·2	12·5	7·4	2·0	8·7
<i>Fjäre härad.</i>										
Frillesås . . . . .	900	33·3	25·5	2·85	5·16	1 198·2	71·0	1·4	—	49·3
Landa . . . . .	1 030	30·8	40·0	2·22	5·83	689·8	16·6	9·5	—	6·3
Ölmevalla . . . . .	1 120	27·9	39·4	2·14	5·65	1 317·9	34·1	14·7	15·0	7·0
Gällinge . . . . .	870	33·8	28·7	2·91	5·04	850·1	53·1	1·1	1·3	37·1
Idala . . . . .	870	38·2	14·7	3·40	4·92	385·8	57·5	0·1	—	103·4
Förlanda . . . . .	670	35·4	20·5	3·25	4·74	565·1	107·0	0·7	—	136·8
Fjärås . . . . .	1 270	33·7	24·5	2·93	4·96	5 145·0	213·7	0·9	128·9	287·5
Hanhals . . . . .	1 380	34·9	29·4	2·56	5·87	1 480·2	15·6	2·9	—	19·2
Onsala . . . . .	1 240	34·6	45·4	2·50	5·90	2 168·8	55·5	1·7	62·6	34·5
Vallda . . . . .	1 160	32·1	32·6	2·46	5·59	2 065·6	68·2	2·2	1·0	35·5
Släp . . . . .	1 600	29·6	51·1	2·38	5·42	1 364·9	35·9	—	66·9	50·7
Tölö . . . . .	1 350	35·6	21·8	2·90	5·28	2 586·1	119·2	0·9	66·1	102·9
Älvsåker . . . . .	1 310	33·4	20·3	2·99	4·90	1 242·5	80·3	—	10·1	73·2
Lindome . . . . .	1 340	34·6	25·4	2·90	5·15	2 290·3	144·0	0·3	93·7	145·5
<b>Göteb. o. Bohus län.</b>										
<i>Sävedals härad.</i>										
Härryda . . . . .	1 350	48·1	25·7	2·95	6·88	1 121·1	215·5	5·8	—	448·6
Landvetter . . . . .	1 460	36·6	30·7	2·78	5·56	1 235·4	164·1	4·0	—	337·0
Partille . . . . .	3 000	37·4	34·7	2·50	6·50	2 918·2	103·4	57·9	113·1	99·2
<i>Askims härad.</i>										
Råda . . . . .	1 710	44·9	33·2	3·30	5·83	819·9	57·1	6·1	145·5	146·9
Källered . . . . .	1 720	32·6	49·2	2·45	5·79	995·2	24·4	7·1	166·4	7·9
Askim . . . . .	2 310	38·6	49·6	2·50	6·50	1 938·7	29·2	13·7	74·2	36·3
V:a Frölunda . . . . .	3 160	6·7	96·1	2·00	7·00	3 798·5	0·2	263·5	130·6	0·2
Styrsö . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Östra Hisings härad.</i>										
Tuve . . . . .	1 950	44·3	50·9	3·00	6·50	1 656·6	12·1	67·2	7·2	14·0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		*Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- män	
<i>Västra Hisings härad.</i>										
Öckerö . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Torslanda . . . . .	2 030	27·4	84·0	1·77	6·49	1 100·5	5·1	11·6	33·0	2·7
Björlanda . . . . .	1 890	45·4	59·9	2·98	6·50	2 821·4	38·7	11·9	3·1	41·4
Säve . . . . .	1 810	44·3	33·6	3·00	6·50	4 248·1	52·7	109·9	22·7	89·7
Backa . . . . .	3 280	47·7	44·3	3·00	6·50	2 450·9	12·5	29·7	10·0	17·6
Rödbo . . . . .	1 500	45·8	35·6	3·04	6·50	871·8	28·4	33·8	1·0	66·7
<i>Inlands Södra härad.</i>										
Romelanda . . . . .	1 430	41·1	32·0	2·88	6·05	2 340·0	152·7	38·6	—	199·1
Kareby . . . . .	1 390	44·9	43·6	2·79	7·00	1 701·8	45·8	24·5	1·5	27·9
Ytterby . . . . .	1 480	59·6	48·1	3·54	6·98	2 169·8	67·4	29·2	6·5	83·2
Harestad . . . . .	1 860	41·2	71·8	2·68	6·42	860·1	14·6	16·8	7·2	8·8
Torsby . . . . .	1 810	45·8	79·8	2·96	6·62	2 150·1	26·6	46·1	3·0	24·8
Lycke . . . . .	1 970	39·5	83·1	2·66	6·42	1 035·6	17·2	17·9	—	15·9
<i>Inlands Nordre härad.</i>										
Hålda . . . . .	1 400	39·6	44·3	2·75	6·06	1 109·4	36·8	4·2	0·1	50·3
Solberga . . . . .	1 410	40·3	41·7	2·79	6·10	2 671·9	67·8	7·9	0·2	101·7
Jörlanda . . . . .	1 460	40·6	55·4	2·74	5·98	1 912·3	65·8	13·1	1·8	82·8
Spekeröd . . . . .	1 290	44·6	50·2	3·10	6·15	1 365·3	90·6	11·5	4·5	149·0
Norum . . . . .	1 540	37·8	64·3	3·02	6·99	1 571·2	18·8	37·9	34·4	36·8
Ödsmål . . . . .	1 500	45·6	37·5	3·00	6·99	1 739·7	78·2	52·8	11·0	116·5
Ucklum . . . . .	1 110	43·7	36·1	3·18	5·84	1 271·9	134·3	7·8	8·6	271·9
<i>Inlands Torpe härad.</i>										
Västerlanda . . . . .	1 410	42·2	21·7	3·30	5·45	2 103·9	153·3	1·2	153·4	348·4
Hjärtum . . . . .	1 370	41·1	16·6	3·08	5·67	3 281·5	290·7	4·9	31·0	619·2
<i>Inlands Fränke härad.</i>										
Grinneröd . . . . .	940	35·2	22·0	3·04	5·11	722·0	78·1	6·8	—	179·8
Ljung . . . . .	1 330	39·7	25·9	2·90	5·77	1 136·8	85·4	7·0	—	227·7
Resteröd . . . . .	1 320	47·8	28·1	3·10	6·65	712·8	36·5	3·2	—	90·3
Forshälla . . . . .	1 270	45·2	30·0	3·10	6·36	3 559·8	263·4	26·2	7·3	694·1
<i>Orusts östra härad.</i>										
Torp . . . . .	1 320	46·9	53·0	3·23	6·28	1 207·3	53·3	13·9	0·5	98·3
Myckleby . . . . .	1 410	53·3	42·1	3·44	6·60	2 423·4	100·5	4·4	—	216·3
Långelanda . . . . .	1 580	39·6	64·4	2·74	6·17	1 849·6	36·2	43·1	—	21·2
Stala . . . . .	1 600	34·4	58·6	2·40	6·11	1 741·5	44·6	41·8	1·4	22·8
<i>Orusts västra härad.</i>										
Tegneby . . . . .	1 430	45·2	75·0	3·16	6·40	2 321·3	40·3	66·6	24·9	121·4
Röra . . . . .	1 360	39·6	68·4	3·18	6·50	1 563·6	33·7	27·3	—	128·7
Morlanda . . . . .	1 810	38·8	80·2	2·62	6·50	2 280·1	35·3	72·0	22·6	66·7
Skaftö . . . . .	2 240	23·2	88·6	1·98	6·76	862·4	4·1	40·3	6·2	3·3
Fiskebäckskil . . . . .	2 330	33·3	88·5	2·00	6·50	8·0	0·1	0·4	—	—
Grundsund . . . . .	2 200	—	100·0	—	—	4·0	—	1·1	—	—
Gullholmen . . . . .	1 050	—	100·0	—	—	59·2	—	30·4	—	—
Käringön . . . . .	—	—	100·0	—	—	6·9	—	1·0	—	—
Mollösund . . . . .	—	—	100·0	—	—	110·6	—	23·5	4·2	—
<i>Tjörns härad.</i>										
Valla . . . . .	1 840	37·1	60·0	3·04	7·07	2 469·3	42·5	0·4	58·0	81·5
Stenkyrka . . . . .	2 320	32·4	46·9	2·16	6·50	3 862·2	73·6	37·7	—	25·8



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmarksarealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde	
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner		
Klövedal . . . . .	2 230	7·3	85·9	2·41	6·53	1 122·7	2·0	2·5	43·9	0·4	
Rönnäng . . . . .	3 800	30·6	77·4	2·00	6·50	178·1	1·9	4·0	—	—	
Klädesholmen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Lane härad.</i>											
Lane-Ryr . . . . .	1 030	38·2	29·8	2·79	5·82	2 109·1	134·5	—	22·0	237·4	
Bäve . . . . .	1 270	43·3	34·2	2·74	6·78	2 067·4	106·5	13·2	116·5	220·3	
Herrestad . . . . .	1 060	37·7	55·1	2·56	6·20	2 436·3	92·7	19·7	15·5	166·1	
Skredsvik . . . . .	1 140	46·9	43·5	2·98	6·45	2 518·5	150·6	24·5	1·0	364·0	
Högås . . . . .	1 190	48·5	36·9	3·05	6·84	723·2	34·9	4·0	5·0	84·6	
Bokenäs . . . . .	1 180	40·8	67·5	2·94	6·04	1 440·7	40·2	20·5	14·3	88·4	
Dragsmark . . . . .	1 530	42·4	73·6	3·00	6·00	462·8	10·4	7·3	15·8	25·3	
<i>Stängenäs härad.</i>											
Lyse . . . . .	1 840	27·8	82·5	2·02	6·50	1 769·3	12·0	19·3	—	16·3	
Brastad . . . . .	1 380	37·3	59·7	2·50	6·50	2 059·9	42·7	5·7	1·6	93·0	
Bro . . . . .	1 400	34·8	49·7	2·50	6·50	2 467·6	71·7	13·5	3·0	130·6	
<i>Solenäs härad.</i>											
Malmön . . . . .	—	—	100·0	—	—	21·0	—	1·0	—	—	
Kungshamn . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Smögen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Askum . . . . .	1 850	31·2	91·6	2·51	6·04	1 506·9	8·9	53·1	16·3	13·4	
Tossene . . . . .	1 500	33·9	76·7	2·52	6·19	2 218·3	30·5	80·4	5·8	69·9	
Bärfendal . . . . .	1 300	46·9	44·6	3·26	6·46	685·6	35·8	4·4	0·4	98·6	
<i>Tunge härad.</i>											
Svarteborg . . . . .	1 030	34·0	45·2	2·58	5·77	3 372·2	160·2	9·5	51·6	303·7	
Häby . . . . .	1 090	32·7	33·3	2·79	5·39	1 357·8	47·0	4·5	0·5	104·2	
Foss . . . . .	1 120	30·4	39·1	2·51	5·51	2 906·8	103·2	18·7	16·1	324·5	
<i>Sörbygdens härad.</i>											
Hede . . . . .	640	28·5	38·8	2·54	4·60	1 117·1	95·2	6·9	3·6	192·7	
Sanne . . . . .	730	22·2	53·0	2·47	3·89	617·3	26·2	8·8	0·2	47·5	
Krokstad . . . . .	810	23·7	62·5	2·33	4·32	2 177·5	91·7	13·9	3·0	190·7	
<i>Bullarens härad.</i>											
Naverstad . . . . .	810	31·3	48·4	2·70	4·82	2 655·0	319·1	47·9	16·2	650·7	
Mo . . . . .	830	29·9	55·0	2·40	5·29	1 022·5	94·3	17·4	0·5	183·1	
<i>Kville härad.</i>											
Kville . . . . .	1 080	39·8	59·0	2·86	6·13	4 968·4	154·9	26·7	81·2	221·7	
Bottna . . . . .	1 200	42·7	69·8	2·77	6·96	633·3	12·9	4·6	8·8	17·2	
Svenneby . . . . .	1 230	40·2	85·9	2·52	7·10	936·4	8·4	5·5	18·7	6·8	
<i>Tanums härad.</i>											
Tanum . . . . .	1 030	36·2	55·2	2·55	6·25	5 556·7	230·0	78·4	19·8	371·6	
Grebbe- stads köp. . . . .	2 020	—	100·0	—	—	90·4	—	11·2	—	—	
Lur . . . . .	750	33·7	46·1	2·56	5·68	1 299·6	146·5	30·4	18·1	363·9	
<i>Vette härad.</i>											
Tjärnö . . . . .	1 700	27·6	70·3	2·28	6·61	1 049·0	23·0	30·9	—	43·0	
Skee . . . . .	1 070	30·8	53·4	2·44	5·59	5 314·9	252·0	45·1	17·0	561·5	
Näsinge . . . . .	1 060	35·5	53·1	2·54	6·32	906·8	52·1	26·7	—	151·4	
Hogdal . . . . .	1 120	39·8	57·0	2·65	6·80	1 129·9	82·9	55·3	—	214·7	
Lommeländ . . . . .	1 280	33·2	44·5	2·38	6·29	778·2	46·1	16·8	—	100·6	



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» 1 % av utmarksarealen	4 Bontet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde	
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda förmaner		
<b>Älvsborgs län.</b>											
<i>Tössbo härad.</i>											
Edleskog . . . . .	1 010	44.9	14.3	3.22	6.03	1 013.8	304.2	6.4	13.1	1 430.8	
Mo . . . . .	940	36.8	25.0	2.88	5.70	1 003.3	125.4	2.7	—	512.9	
Fröskog . . . . .	1 180	43.5	22.5	3.02	6.30	1 177.3	132.6	4.9	1.0	450.1	
Ämåls landsk. . . . .	980	39.5	21.8	2.76	6.18	2 030.2	176.7	5.2	13.4	486.7	
Tösse . . . . .	880	40.7	23.1	2.91	6.07	1 497.4	127.6	4.7	0.3	402.8	
Tydje . . . . .	890	38.5	22.7	2.85	6.00	858.0	54.6	2.9	—	180.2	
Änimskog . . . . .	870	35.0	28.0	2.62	5.83	2 117.0	189.4	8.9	53.0	512.8	
<i>Vedbo härad.</i>											
Tisselskog . . . . .	990	39.1	23.1	2.88	5.81	881.2	222.9	8.4	0.6	708.9	
Bäcke . . . . .	900	32.3	20.2	2.50	5.50	486.6	85.8	3.5	2.0	277.6	
Ödskölt . . . . .	890	36.6	18.2	2.78	5.67	1 026.3	209.9	6.1	4.5	620.7	
Steneby . . . . .	890	40.1	14.8	2.87	6.00	1 772.4	293.4	6.7	31.9	1 042.2	
Laxarby . . . . .	910	40.0	17.7	3.03	5.66	1 744.8	515.6	26.3	—	1 907.6	
Yärvik . . . . .	920	43.6	12.4	3.14	5.94	937.2	274.2	8.7	4.9	963.6	
Torrskog . . . . .	940	39.9	12.7	3.19	5.36	976.4	315.9	11.0	—	1 297.2	
Ärtemark . . . . .	980	40.0	19.5	2.97	5.81	1 909.3	366.7	38.3	3.4	1 183.2	
Bengtstors köp. . . . .	2 280	48.9	3.8	3.05	6.89	152.8	8.6	0.5	—	18.2	
Nössemark . . . . .	810	36.5	26.4	2.67	5.84	1 309.5	376.4	18.5	—	1 096.7	
Häbol . . . . .	870	33.7	21.9	2.60	5.55	1 088.7	291.6	12.1	—	872.5	
Dals-Ed . . . . .	1 020	34.3	32.0	2.55	5.73	2 512.7	463.8	31.5	—	1 371.5	
Töftedal . . . . .	850	31.6	41.3	2.37	5.71	1 091.4	226.6	24.4	—	605.4	
Rölanda . . . . .	860	32.3	36.3	2.50	5.50	1 743.4	121.7	10.3	0.2	255.0	
Gesäter . . . . .	810	31.2	37.8	2.42	5.53	648.0	29.1	2.7	2.2	55.5	
<i>Valbo härad.</i>											
Lerdal . . . . .	660	27.4	37.9	2.43	5.07	776.8	57.6	7.6	—	106.5	
Rännelanda . . . . .	790	32.4	31.1	2.59	5.35	980.2	70.0	2.7	—	155.0	
Råggård . . . . .	610	28.2	43.0	2.43	5.06	722.1	72.9	3.4	—	116.5	
Järbo . . . . .	800	26.6	43.6	2.18	5.23	1 228.0	74.8	4.7	—	112.7	
Högsäter . . . . .	780	30.1	31.8	2.37	5.37	2 558.7	159.7	5.9	9.7	354.8	
Färgelanda . . . . .	850	29.3	27.1	2.57	5.16	2 695.1	142.5	—	2.3	295.1	
Ödeborg . . . . .	810	32.0	30.1	2.59	5.49	1 027.5	112.8	—	1.5	300.8	
Torp . . . . .	770	27.6	36.3	2.43	5.11	1 051.0	108.6	—	—	251.9	
Valbo-Ryr . . . . .	700	32.0	24.0	2.44	5.62	790.9	169.1	—	—	578.0	
<i>Nordals härad.</i>											
Ör . . . . .	730	32.6	25.2	2.59	5.51	2 763.2	149.5	0.4	4.1	409.7	
Gunnarsnäs . . . . .	1 070	40.2	20.4	2.91	6.08	982.7	47.0	1.4	0.2	163.2	
Dalskog . . . . .	990	37.0	28.1	2.82	5.64	1 319.6	230.0	11.0	0.7	713.1	
Skållerud . . . . .	1 190	40.9	26.2	2.78	6.39	1 102.6	121.8	4.9	7.0	398.2	
Holm . . . . .	900	39.5	34.1	2.90	5.99	2 459.9	57.1	2.1	—	127.7	
Melleruds köp. . . . .	—	—	—	—	—	73.6	—	—	—	—	
Järn . . . . .	830	37.1	15.9	2.80	6.00	1 194.7	26.2	0.2	0.3	65.1	
<i>Sundals härad.</i>											
Grinstad . . . . .	670	34.1	12.7	2.90	6.00	2 406.5	51.1	2.2	—	151.3	
Erikstad . . . . .	680	33.6	17.4	2.75	6.26	1 551.6	22.2	1.5	3.2	57.2	
Bolstad . . . . .	650	32.9	16.2	2.84	6.15	2 785.4	41.7	2.6	6.6	77.8	
Gestad . . . . .	660	42.8	19.8	3.13	6.47	2 434.2	74.8	4.4	1.8	147.0	
Brålanda . . . . .	740	40.3	44.3	3.20	6.40	3 386.3	33.5	6.0	—	73.3	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark	särskilda förmaner	
Sundals-Ryr . . . . .	640	34.4	45.3	2.66	5.78	1 986.4	108.3	—	—	301.0
Frändefors . . . . .	720	41.6	53.2	3.00	6.00	5 512.4	188.8	92.8	—	338.0
<i>Väne härad.</i>										
Väne-Ryr . . . . .	1 000	37.3	39.0	2.98	5.52	836.4	33.3	—	—	66.3
Vassända-Naglum . . . . .	1 080	43.6	26.5	2.96	6.33	3 213.4	184.6	—	—	512.4
Västra Tunhem . . . . .	1 120	36.9	27.7	2.57	6.14	3 213.6	117.9	43.7	8.5	669.5
Norra Björke . . . . .	920	37.6	48.5	2.93	5.55	1 061.5	43.9	16.8	2.0	108.8
Gårdhem . . . . .	1 120	43.7	36.2	2.94	6.47	3 220.5	60.2	20.3	15.5	146.7
Väne-Åsaka . . . . .	940	41.2	42.5	2.98	5.64	2 801.3	105.3	36.8	2.5	169.5
<i>Bjärke härad.</i>										
Stora Mellby . . . . .	890	36.5	32.5	3.01	5.79	3 005.9	109.2	7.2	2.5	360.6
Magra . . . . .	790	34.0	31.8	2.85	5.68	1 208.0	66.1	4.8	4.5	228.5
Erska . . . . .	1 140	39.0	22.0	3.05	5.63	1 612.1	66.7	2.7	2.0	135.5
Lagmansered . . . . .	780	34.9	32.8	2.75	5.42	1 020.0	83.0	5.8	40.0	240.5
<i>Flundre härad.</i>										
Upphärad . . . . .	1 040	32.0	19.8	2.59	5.52	1 843.9	80.1	7.9	8.6	172.2
Rommele . . . . .	1 010	30.5	21.0	2.56	5.50	831.6	16.2	2.5	14.4	46.5
Fors . . . . .	1 060	33.9	16.4	2.75	5.50	1 543.9	56.9	3.0	7.6	143.8
Åsbräcka . . . . .	1 060	33.8	15.0	3.00	5.01	420.7	13.0	1.2	—	30.7
Fuxerna . . . . .	1 570	40.4	43.2	2.83	6.06	697.9	37.0	3.0	6.0	122.3
<i>Ale härad.</i>										
Hålanda . . . . .	960	31.2	24.5	2.51	5.23	1 016.7	135.2	18.1	10.3	308.9
Ale-Skövde . . . . .	1 340	35.3	30.4	2.63	5.77	1 991.6	92.8	23.0	2.8	201.7
Tunge . . . . .	1 440	30.8	69.8	2.55	5.43	689.2	12.7	11.3	—	25.9
S:t Peter . . . . .	1 370	31.9	36.2	2.50	5.71	785.1	15.9	6.6	—	34.1
Skepplanda . . . . .	1 290	30.8	37.8	2.57	5.39	3 409.1	111.7	18.6	—	232.5
Östad . . . . .	1 130	32.5	17.0	2.50	5.56	1 441.3	162.8	8.1	40.0	254.8
Kilanda . . . . .	1 100	31.5	28.6	2.48	5.51	739.5	66.9	12.8	1.3	130.3
Starrkärr . . . . .	1 350	28.7	48.1	2.55	5.47	3 207.5	69.3	22.6	0.9	129.3
Nödinge . . . . .	1 930	32.4	53.7	2.49	5.77	1 209.9	30.6	11.9	3.1	49.2
<i>Vättle härad.</i>										
Angered . . . . .	1 570	41.4	51.5	2.86	6.32	1 795.0	48.1	10.9	6.5	111.4
Bergum . . . . .	1 550	31.9	47.0	2.56	5.53	2 035.7	64.0	21.8	6.6	124.5
Stora Lundby . . . . .	1 540	35.0	24.8	2.67	5.67	3 237.8	170.4	10.6	18.3	489.6
Lerum . . . . .	1 760	48.0	15.6	2.98	6.99	2 547.0	190.7	13.5	1.3	484.9
Skallsjö . . . . .	1 290	46.9	15.3	3.00	6.71	1 421.2	215.6	12.6	80.5	728.7
<i>Kullings härad.</i>										
Hemsjö . . . . .	1 570	38.3	17.6	2.80	6.09	1 566.4	110.2	10.4	—	147.8
Ödenäs . . . . .	1 020	35.8	26.2	2.81	5.72	301.2	72.9	6.5	—	114.4
Alingsås landsf. o. Rödene . . . . .	1 430	40.4	11.6	2.87	6.14	2 678.4	271.7	12.9	—	528.6
Bålinge . . . . .	1 400	31.5	16.5	2.62	5.24	915.4	47.0	3.9	—	60.3
Skogsbygden . . . . .	800	37.3	27.8	3.00	5.50	368.8	85.2	8.8	—	154.1
Långared . . . . .	1 040	40.7	23.3	3.01	6.00	1 530.9	169.5	12.2	—	257.4
Lena . . . . .	1 060	39.1	23.9	2.97	5.99	1 343.3	72.7	6.0	—	90.9
Bergstena . . . . .	940	36.1	34.7	2.81	5.74	535.1	50.5	6.7	—	74.1
Fullestad . . . . .	970	35.4	36.1	2.75	5.99	658.1	24.4	4.0	—	15.6
Hol . . . . .	970	34.5	29.7	2.75	5.75	1 133.7	64.2	10.3	—	67.4
Horla . . . . .	860	29.7	23.0	2.50	5.50	348.3	37.0	3.8	—	42.6
Siene . . . . .	870	35.6	23.6	2.80	5.73	752.0	44.3	4.1	—	52.4



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark 1 % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»Övrig mark»	sär- skilda för- mänar	
Algutstorp . . . . .	910	37.4	27.5	2.80	5.99	498.1	34.7	3.8	—	66.8
Kullings-Skövde . . . . .	1 110	36.4	67.9	3.00	5.94	1 518.8	11.5	2.8	7.5	15.7
Södra Härene . . . . .	920	37.7	39.5	3.00	5.74	974.1	41.9	7.5	—	43.6
Tumberg . . . . .	990	39.1	26.9	3.00	5.98	569.8	21.9	4.2	—	20.7
Brättensby o. Landa . . . . .	960	37.8	27.0	3.00	5.98	576.2	24.4	2.1	—	24.8
Eggvena . . . . .	1 110	39.5	13.5	3.00	6.00	837.2	17.2	0.6	—	33.5
Remmene . . . . .	1 080	40.5	11.6	3.00	6.00	580.3	17.2	0.3	—	22.6
Tarsled . . . . .	1 170	40.8	10.9	3.00	6.00	668.6	21.6	0.7	—	32.5
Fölene . . . . .	1 110	40.2	11.0	3.00	6.00	826.9	29.2	2.0	—	33.9
Herrljunga . . . . .	1 050	45.6	9.8	3.00	6.58	488.3	33.2	3.1	—	62.8
<i>Gäsehärad.</i>										
Närunga . . . . .	820	38.7	22.8	3.00	5.74	414.6	77.7	4.9	—	96.7
Ljur . . . . .	900	38.0	24.7	2.94	5.69	436.7	48.0	3.8	—	59.8
Kvinnestad . . . . .	930	38.3	27.6	2.97	5.74	352.2	38.3	3.5	—	57.7
Asklanda . . . . .	950	37.4	26.3	2.90	5.75	247.0	28.7	2.4	—	31.7
Ornunga . . . . .	880	38.5	23.8	3.00	5.75	446.4	53.8	3.4	—	60.0
Vesene . . . . .	880	32.3	25.9	2.59	5.58	495.8	62.5	1.5	—	114.1
Grude . . . . .	940	31.9	25.9	2.50	5.63	389.1	31.1	1.1	—	43.3
Jällby . . . . .	840	36.8	25.1	2.89	5.50	178.6	21.7	0.7	—	21.8
Södra Björke . . . . .	880	33.5	20.7	2.65	5.58	240.6	27.6	0.6	—	33.4
Hudene . . . . .	970	37.1	15.7	2.86	5.60	1 082.1	127.4	1.5	—	295.9
Skölvne . . . . .	900	31.6	18.3	2.51	5.53	491.6	36.1	1.1	0.4	41.4
Norra Säm . . . . .	770	37.2	16.5	2.89	5.50	225.0	29.0	0.8	—	33.4
Hov . . . . .	960	42.0	15.3	2.98	6.03	620.5	91.2	1.9	—	193.0
Källunga . . . . .	880	38.1	24.1	2.93	5.60	448.1	48.9	2.3	—	86.0
Hällestad . . . . .	900	30.2	27.7	2.50	5.88	557.1	43.4	1.6	—	39.8
Mjäldrunga . . . . .	950	30.6	23.0	2.50	5.51	511.5	25.9	0.7	—	19.3
Eriksberg . . . . .	740	32.6	26.4	2.51	5.50	623.4	44.0	2.6	—	47.9
Broddarp . . . . .	790	34.3	21.3	2.65	5.50	540.9	22.5	0.7	—	27.8
Öra . . . . .	990	41.7	33.5	3.00	6.00	401.7	24.5	2.2	—	25.2
Alboga . . . . .	900	39.0	27.2	2.97	5.92	507.5	42.6	2.6	—	41.1
Od . . . . .	970	41.2	16.2	3.01	5.93	912.1	96.3	3.3	—	130.7
Molla . . . . .	820	38.6	21.8	2.88	5.91	577.8	85.3	4.1	—	91.5
<i>Ås härad.</i>										
Kärråkra . . . . .	880	38.4	23.1	3.00	5.75	400.8	30.9	1.2	—	58.2
Södra Vånga . . . . .	920	39.0	20.2	2.98	5.75	174.2	13.4	0.9	—	25.8
Möne . . . . .	930	38.8	14.6	2.94	5.83	450.9	36.2	1.6	—	77.9
Hällstad . . . . .	920	38.8	15.0	2.91	5.95	856.2	78.9	3.7	—	159.6
Murum . . . . .	840	33.8	19.7	2.75	5.52	517.4	52.5	2.1	—	83.8
Grovare . . . . .	870	31.9	14.6	2.73	5.00	291.0	29.2	0.9	—	62.2
Fänneslunda . . . . .	780	39.3	5.0	3.00	5.63	354.6	62.5	0.5	—	144.6
Härna . . . . .	1 030	37.9	10.8	3.00	5.40	504.5	36.3	0.6	—	69.0
Södra Ving . . . . .	1 070	41.3	6.4	2.99	5.91	1 673.8	133.3	1.2	—	237.9
Varnum . . . . .	1 090	41.6	8.8	2.98	5.95	465.8	43.8	6.0	—	94.7
Tärby . . . . .	1 050	40.6	12.5	2.99	6.12	399.8	30.5	5.7	—	93.7
Rångedala . . . . .	1 160	38.4	12.1	2.98	5.73	1 016.3	92.4	11.7	—	180.2
Åspered . . . . .	1 190	40.0	15.4	3.00	5.80	580.3	61.1	4.3	—	142.4
Toarp . . . . .	1 170	46.0	14.9	3.01	6.52	1 772.5	260.0	17.7	—	711.9
Bråmhult . . . . .	1 260	39.9	12.5	2.87	6.03	509.0	46.0	—	1.8	66.5
Gingri . . . . .	1 310	33.7	13.8	2.84	5.36	712.4	40.7	0.2	1.0	43.9
<i>Vedens härad.</i>										
Fristad . . . . .	1 170	38.7	13.0	2.95	5.72	1 098.0	109.1	1.5	7.1	211.4
Borgstena . . . . .	1 110	36.6	18.4	2.90	5.46	811.0	79.5	3.7	—	123.2



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 % Övrig mark i % av utmarksarealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			11 Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark <sup>b)</sup>	sär- skilda för- måner	
Tämta . . . . .	1 050	34.4	26.8	2.87	5.19	389.6	61.1	1.9	—	151.5
Vänga . . . . .	1 050	34.5	22.4	2.81	5.25	396.7	60.7	5.2	—	109.1
Bredared . . . . .	1 010	32.2	20.4	2.77	4.99	1 074.0	153.6	13.0	—	281.9
Sandhult . . . . .	1 060	32.6	32.3	2.72	5.12	1 501.7	199.0	33.4	—	317.2
<i>Bollebygds härad.</i>										
Töllsjö . . . . .	730	31.1	28.4	2.60	5.15	682.3	205.1	10.6	—	454.8
Bollebygd . . . . .	1 050	40.7	21.7	2.99	5.86	2 206.7	437.3	16.9	22.2	1 288.7
Björketorp . . . . .	1 200	50.5	19.0	3.38	6.40	1 559.7	214.0	16.2	13.3	658.2
<i>Marks härad.</i>										
Sätilla . . . . .	960	35.3	19.3	2.99	5.22	2 288.6	275.8	14.6	33.8	852.4
Hyssna . . . . .	1 000	34.1	16.0	3.00	5.03	1 376.4	175.3	6.6	11.5	538.3
Hajom . . . . .	1 160	39.5	17.0	3.00	5.75	1 141.4	90.5	2.0	4.5	153.9
Berghem . . . . .	1 240	39.4	19.0	3.00	5.75	1 458.1	72.8	3.6	8.3	98.6
Fotskäl . . . . .	1 270	37.6	12.3	2.93	5.62	1 485.9	93.8	3.8	7.7	109.5
Tostared . . . . .	1 070	32.9	17.2	2.75	5.27	407.4	36.8	1.9	0.2	64.9
Surteby-Kattunga . . . . .	1 300	38.9	16.7	2.99	5.72	1 756.4	107.4	6.6	16.2	142.2
Öxnevala . . . . .	1 140	39.5	23.2	2.99	5.75	1 355.8	78.8	6.9	21.4	126.4
Horred . . . . .	1 320	39.7	20.6	3.00	5.75	1 428.3	94.8	3.7	16.6	148.6
Istorp . . . . .	1 310	39.4	22.1	3.00	5.75	2 160.1	78.6	3.2	7.8	99.0
Kungsäter . . . . .	1 010	37.0	13.9	2.96	5.56	795.3	70.0	1.0	14.2	201.1
Grimmared . . . . .	990	27.2	50.9	2.33	5.19	577.6	30.7	3.3	2.3	28.0
Karl Gustav . . . . .	870	35.7	27.1	2.84	5.48	604.1	117.9	1.6	32.3	220.4
Gunnarsjö . . . . .	630	30.5	35.2	2.59	5.27	304.5	73.3	0.8	2.6	172.2
Torestorp . . . . .	910	31.4	32.4	2.68	5.24	696.5	93.8	2.7	5.4	182.8
Ålekulla . . . . .	740	27.2	31.6	2.33	5.26	355.7	78.2	1.0	0.5	136.7
Öxabäck . . . . .	910	28.9	23.0	2.39	5.45	814.6	168.2	5.3	6.2	264.2
Örby . . . . .	1 290	40.4	19.9	2.96	5.88	3 439.8	269.0	6.2	139.1	562.0
Kinna . . . . .	1 460	44.4	11.3	2.98	6.36	1 391.8	101.1	4.7	74.4	248.1
Seglora . . . . .	900	35.2	24.7	3.00	5.13	1 000.1	266.0	10.7	9.8	712.5
Fritsla . . . . .	1 260	38.7	12.0	3.00	5.53	886.2	91.1	2.4	125.7	268.4
Skepphult . . . . .	860	40.7	14.6	3.02	5.87	503.0	131.6	1.4	2.3	211.0
Kinnarumma . . . . .	970	40.3	20.5	2.99	5.78	1 041.5	272.0	5.2	28.1	798.9
<i>Kinds härad.</i>										
Ljushult . . . . .	1 250	37.6	10.9	2.85	5.87	701.6	135.6	2.9	—	274.4
Hillared . . . . .	1 010	37.8	11.6	2.99	5.42	480.6	98.6	—	—	192.4
Sexdrega . . . . .	950	36.5	22.6	2.82	5.75	1 093.9	202.0	2.6	—	319.6
Roasjö . . . . .	930	34.6	17.0	2.86	5.52	301.0	84.1	0.7	—	100.0
Redslared . . . . .	800	33.8	33.9	2.74	5.40	390.4	115.1	—	—	189.1
Svenljunga . . . . .	1 030	40.6	23.9	2.92	6.15	873.1	96.0	—	13.0	213.9
Ullasjö . . . . .	970	36.6	23.1	2.85	5.68	1 054.6	115.1	—	5.0	149.0
Örsås . . . . .	870	37.5	27.5	2.86	5.86	855.1	214.9	—	—	612.0
Revesjö . . . . .	930	38.8	21.5	2.88	5.83	472.7	93.5	—	10.0	200.8
Holsljunga . . . . .	990	33.6	20.7	2.75	5.33	727.1	154.3	—	—	276.6
Mjöbäck . . . . .	1 060	34.6	21.0	2.76	5.50	613.8	164.5	—	16.3	355.3
Ålvsred . . . . .	1 090	34.1	24.5	2.76	5.44	541.5	107.1	—	14.3	250.5
Mårdaklev . . . . .	830	32.9	24.7	2.76	5.32	677.4	147.7	5.5	—	329.0
Kalv . . . . .	810	35.2	31.7	2.83	5.45	974.7	222.2	11.1	5.3	554.7
Östra Frölunda . . . . .	930	34.5	22.3	2.83	5.37	1 224.4	161.6	5.6	9.5	476.6
Häcksvik . . . . .	820	32.8	30.7	2.64	5.44	755.8	213.6	9.0	—	546.7
Sjötofta . . . . .	940	37.5	24.9	2.78	5.63	640.8	158.9	6.9	5.5	334.0
Ambjörnarp . . . . .	920	31.6	26.8	2.52	5.43	631.8	135.6	7.8	4.9	269.4
Mossebo . . . . .	930	31.6	35.1	2.59	5.26	591.5	156.4	14.3	—	309.4



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		% Övrig mark i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark	sär- skilda för- månar	
Tranemo . . . . .	940	36·3	24·7	2·71	5·67	1 584·0	298·1	13·4	94·9	944·3
Nittorp . . . . .	870	35·1	31·1	2·64	5·72	791·3	147·8	8·9	—	371·1
Ljungsarp . . . . .	940	28·3	35·3	2·15	5·63	614·2	100·6	6·5	1·0	234·2
Ölsremma . . . . .	890	26·8	57·6	2·18	5·32	272·1	30·6	4·8	1·6	58·1
Dalstorp . . . . .	970	35·0	15·8	2·64	5·67	811·0	128·9	3·4	1·5	313·2
Hulared . . . . .	890	32·6	20·4	2·45	5·67	294·3	34·9	1·5	—	66·3
Södra Åsarp . . . . .	910	45·6	20·1	3·00	6·45	241·4	48·3	—	—	230·1
Månstad . . . . .	1 070	36·4	27·0	2·74	5·97	861·1	73·7	4·0	—	144·9
Långhem . . . . .	970	37·2	28·4	2·81	5·86	1 612·6	174·9	—	—	395·2
Dannike . . . . .	1 040	36·2	13·7	2·78	5·92	526·4	68·5	0·2	—	104·4
Tvärred . . . . .	910	38·2	11·2	3·03	5·48	1 036·2	176·4	1·2	1·0	317·5
Marbäck . . . . .	1 120	43·8	7·7	3·29	5·80	687·1	98·0	0·4	1·5	274·2
Finnekumla . . . . .	1 090	42·1	7·9	3·19	5·75	491·1	44·4	0·2	—	89·8
Södra Säm . . . . .	1 090	40·3	15·0	2·98	5·87	656·5	53·6	2·3	—	75·4
Gällstad . . . . .	990	34·6	19·7	2·78	5·35	1 448·0	151·2	1·6	—	247·2
Grönahög . . . . .	830	31·4	30·7	2·56	5·28	466·7	91·9	1·2	—	161·5
<i>Redvägs härad.</i>										
Strängsered . . . . .	850	34·7	38·5	2·83	5·31	462·5	102·9	—	—	275·3
Gullered . . . . .	840	37·0	19·2	2·92	5·50	553·5	105·6	0·9	—	301·5
Hössna . . . . .	970	39·0	16·8	2·90	5·97	1 149·3	133·4	0·8	—	210·9
Brunn . . . . .	1 120	50·6	4·8	3·38	6·35	649·8	78·7	0·9	—	137·8
Vist . . . . .	1 180	43·8	6·8	2·94	6·21	466·3	47·4	0·9	—	66·8
Timmele . . . . .	970	40·7	5·3	2·90	5·95	1 448·2	130·8	2·1	—	210·8
Böne . . . . .	880	36·6	21·0	2·96	5·50	496·6	38·4	1·6	—	103·3
Knätte . . . . .	920	37·4	22·6	3·00	5·48	577·8	47·2	1·7	—	103·7
Liared . . . . .	810	37·0	17·5	2·95	5·46	617·0	100·3	2·8	0·8	178·5
Kölingared . . . . .	790	37·5	15·1	2·95	5·48	942·5	155·3	3·4	—	328·8
Fivlered . . . . .	790	35·1	18·8	2·92	5·22	447·5	63·4	2·0	—	124·7
Dalum . . . . .	960	41·3	7·7	2·98	5·96	752·4	77·2	1·5	—	137·5
Blidsberg . . . . .	1 000	43·6	6·5	2·99	5·96	600·2	66·2	1·1	3·7	96·5
Humla . . . . .	860	39·3	17·4	2·95	5·68	311·5	33·9	1·8	—	57·9
Kölaby . . . . .	980	37·1	20·5	3·00	5·40	1 085·5	48·1	2·5	—	95·3
Solberga . . . . .	830	38·9	32·7	3·00	5·53	272·9	22·8	0·9	—	68·6
Norra Åsarp . . . . .	880	38·0	31·9	3·00	5·56	1 195·8	33·1	1·8	—	55·8
Smula . . . . .	990	37·0	16·6	3·00	5·28	485·1	8·0	0·1	—	7·7
<i>Skaraborgs län.</i>										
<i>Ase härad.</i>										
Vänersnäs . . . . .	840	41·7	13·9	3·01	6·00	1 266·1	114·2	8·5	10·0	384·3
Flo . . . . .	790	40·5	27·8	2·83	6·01	2 261·5	102·4	9·9	1·0	446·0
Sal . . . . .	850	—	100·0	—	—	701·8	—	1·6	—	—
Ås . . . . .	850	158·3	70·7	4·00	7·00	1 384·0	5·7	1·4	—	8·3
Karaby . . . . .	860	33·3	94·7	3·00	7·00	661·8	0·3	10·0	—	1·9
Tun . . . . .	840	55·2	6·2	3·50	7·00	1 289·4	32·8	1·5	7·1	135·2
Friel . . . . .	800	43·9	17·4	3·35	6·33	829·9	22·1	3·4	2·0	106·5
Täng . . . . .	740	44·5	19·6	2·83	6·00	640·6	12·6	2·0	—	37·6
Håle . . . . .	840	66·7	42·0	3·58	6·00	955·3	4·6	1·3	—	9·0
Särestad . . . . .	860	46·8	43·1	3·18	5·94	1 593·4	8·7	4·8	1·0	23·8
<i>Viste härad.</i>										
Bjärby . . . . .	830	44·6	25·8	2·88	6·60	683·9	8·6	2·7	—	23·2
Flakeberg . . . . .	830	38·6	27·8	2·76	6·13	1 144·0	6·4	1·7	—	19·2
Sparlösa . . . . .	820	47·2	22·6	2·80	6·80	1 635·5	32·1	0·2	—	121·3



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11							
											Taxeringsvärde per hektar, kr.		Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
											Åker	Skogs- mark	»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Jord- bruks- värde	Därav värde å
skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner															
Slädene . . . . .	760	58·0	17·4	3·39	7·23	456·2	21·5	—	—	77·6							
Levene . . . . .	880	49·1	14·1	3·04	6·91	2 105·4	34·7	0·5	—	144·3							
Hyringa . . . . .	810	42·8	27·0	3·05	6·50	1 229·3	16·4	—	—	46·7							
Malma . . . . .	840	44·8	28·8	3·18	5·89	1 245·5	36·7	1·3	—	86·1							
Långnum . . . . .	810	36·7	52·8	3·00	6·00	499·3	2·2	—	—	5·6							
Tengene . . . . .	880	46·9	35·0	3·00	6·68	1 203·6	19·0	0·2	—	50·9							
Grästorps köp. . . . .	1 210	—	100·0	—	—	216·1	—	2·4	14·8	—							
Trökörna . . . . .	800	40·7	41·2	2·92	5·97	1 132·5	61·0	10·2	—	154·3							
Främme stad . . . . .	840	47·8	24·9	3·42	6·01	2 078·9	100·1	12·6	10·0	484·7							
Bäreberg . . . . .	880	41·1	49·9	2·98	5·89	1 065·6	23·7	8·4	—	92·0							
<i>Barne härad.</i>																	
Essunga . . . . .	790	48·5	55·1	3·28	6·53	2 761·3	31·5	46·8	30·1	92·3							
Kyrkås . . . . .	790	39·8	36·4	2·76	6·11	314·2	20·6	4·3	—	55·3							
Fåglum . . . . .	760	43·1	60·9	2·93	6·53	1 014·2	15·1	13·6	—	33·2							
Barne-Åsaka . . . . .	810	43·9	56·1	2·94	6·40	1 270·2	15·7	13·1	5·4	44·1							
Lekåsa . . . . .	780	39·7	36·8	2·90	6·03	852·4	24·7	6·6	—	66·0							
Eling . . . . .	730	37·5	38·9	3·00	5·66	787·5	18·8	1·2	—	33·3							
Naum . . . . .	760	53·3	4·7	3·24	6·89	1 491·9	43·4	—	—	162·7							
Södra Kedum . . . . .	900	51·5	17·3	3·14	6·85	1 535·4	25·8	—	—	84·7							
Ryda . . . . .	910	51·9	5·0	3·34	6·66	2 096·5	41·4	—	—	150·5							
Long . . . . .	900	50·0	76·5	3·50	7·00	1 396·9	0·2	0·2	1·0	0·8							
Hällum . . . . .	750	—	100·0	—	—	776·1	—	1·4	—	—							
Skarstad . . . . .	890	63·6	71·8	3·64	7·57	1 643·3	0·7	1·9	—	1·6							
Vara . . . . .	1 040	60·0	79·2	3·00	8·00	1 144·9	0·3	—	—	1·0							
Vara köp. . . . .	1 120	—	—	—	—	79·8	—	—	—	—							
Önum . . . . .	820	63·1	5·0	3·47	7·90	1 500·1	20·5	0·2	—	92·6							
<i>Laske härad.</i>																	
Laske-Vedum . . . . .	900	40·3	21·1	3·00	5·75	1 462·3	17·3	1·3	—	20·9							
Västerbitterna . . . . .	780	34·0	28·6	3·00	5·00	796·8	25·6	2·2	—	29·9							
Österbitterna . . . . .	810	34·3	31·5	3·00	5·04	802·7	34·8	6·2	1·5	44·1							
Larv . . . . .	690	39·0	18·5	3·19	5·61	2 364·2	154·0	18·5	10·0	407·2							
Södra Lundby . . . . .	730	54·4	27·7	3·50	7·00	1 022·4	14·1	2·4	—	23·7							
Längjum . . . . .	850	58·2	35·8	3·50	7·05	1 717·1	4·6	0·5	—	10·6							
Tråvad . . . . .	900	55·8	13·1	3·50	7·58	1 432·7	4·8	0·2	—	17·8							
<i>Källands härad.</i>																	
Uvered . . . . .	830	55·0	44·4	3·50	7·00	1 318·3	1·1	0·4	5·0	4·2							
Järpås . . . . .	830	52·1	8·7	3·48	6·63	2 324·7	62·0	2·4	9·6	215·2							
Häggesled . . . . .	760	49·0	16·6	3·47	6·29	615·9	15·0	2·1	—	42·4							
Lavad . . . . .	720	41·7	10·5	2·97	6·00	697·2	25·2	0·2	—	110·2							
Tranum . . . . .	740	41·1	17·9	2·97	6·00	689·0	13·0	0·6	—	57·8							
Tådene . . . . .	830	51·9	19·5	3·33	6·01	626·7	35·0	5·4	—	211·9							
Norra Kedum . . . . .	810	40·6	33·2	3·00	6·00	421·5	10·2	2·2	—	47·8							
Våla . . . . .	670	42·0	16·3	3·03	5·85	532·4	23·7	2·1	—	49·0							
Gillstad . . . . .	760	48·0	21·1	3·57	6·00	700·1	22·4	2·3	1·8	79·9							
Mellby . . . . .	750	51·9	20·1	3·50	6·50	1 078·0	28·4	1·4	0·6	101·2							
Källands-Åsaka . . . . .	750	51·8	15·4	3·50	6·50	912·0	8·8	—	3·8	33·0							
Råda . . . . .	820	55·6	9·5	3·66	6·57	1 510·9	54·6	7·2	—	298·3							
Örslösa . . . . .	740	47·8	17·8	3·47	5·99	1 290·7	42·0	4·9	2·9	137·0							
Söne . . . . .	800	46·1	31·5	3·39	6·00	732·5	18·7	2·2	0·5	61·2							
Skalunda . . . . .	800	41·3	23·5	3·26	6·11	587·4	7·4	0·6	—	23·1							
Rackeby . . . . .	810	45·2	39·0	3·34	6·00	979·2	22·5	3·9	—	56·0							
Gösslunda . . . . .	810	47·6	20·8	3·50	6·00	1 071·4	23·2	5·3	9·0	81·6							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bontiet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- männer	
Sunnersberg . . . . .	840	47·7	25·2	3·49	6·00	1 440·1	50·8	5·4	0·7	122·1
Strö . . . . .	690	44·2	16·8	3·16	6·00	573·8	46·5	15·3	—	141·9
Otterstad . . . . .	760	42·9	19·8	3·10	5·96	1 665·7	138·5	18·7	25·1	619·0
<i>Kinnefjärdings härad.</i>										
Hovby . . . . .	860	57·7	1·9	3·46	7·00	1 262·5	3·0	0·1	—	14·2
Norra Härene . . . . .	830	62·6	3·3	3·81	7·00	2 179·9	25·8	1·9	2·0	153·9
Hasslösa . . . . .	780	46·1	0·5	3·15	6·00	1 216·2	17·3	1·1	3·5	75·4
Lindärva . . . . .	810	48·0	4·4	3·31	6·00	710·6	15·5	1·5	—	67·6
Sävare . . . . .	800	45·7	3·3	3·27	6·01	1 490·9	35·9	4·1	—	174·8
Hangelösa . . . . .	800	46·2	14·2	3·54	6·00	1 518·8	25·4	3·8	—	89·8
Skeby . . . . .	830	46·7	25·4	3·50	6·00	540·1	8·5	1·3	—	33·2
Källby . . . . .	850	48·1	26·0	3·43	6·00	695·0	16·1	2·4	—	55·6
Broby . . . . .	830	40·0	57·1	3·00	6·00	475·2	0·6	0·7	—	1·8
Ova . . . . .	760	55·7	8·4	3·98	6·00	581·2	27·2	2·7	5·0	152·1
Skälvum . . . . .	870	54·9	3·5	3·81	6·00	726·5	29·1	1·1	—	181·6
Husaby . . . . .	890	48·9	25·8	3·32	6·00	1 359·5	17·1	7·4	—	65·5
<i>Kinne härad.</i>										
Västerplana . . . . .	900	22·9	37·2	2·08	5·00	385·8	2·7	3·2	3·0	9·0
Medelplana . . . . .	1 010	40·5	14·3	3·50	5·00	978·7	44·8	8·9	176·8	169·2
Österplana . . . . .	860	38·9	12·0	3·00	5·50	709·9	36·1	7·2	50·0	164·3
Kestad . . . . .	890	41·2	49·7	3·00	6·00	445·0	3·5	3·0	2·0	11·8
Kinne-Kleva . . . . .	1 020	10·5	66·7	3·00	4·47	643·7	0·2	2·3	12·3	1·5
Sil . . . . .	880	31·1	10·0	3·32	4·72	573·0	2·8	0·3	11·3	6·5
Kinne-Vedum . . . . .	890	39·8	12·0	3·04	6·00	1 448·4	25·0	2·9	9·7	97·4
Fullösa . . . . .	910	43·7	13·9	3·15	6·10	1 003·5	28·7	4·5	1·2	121·8
Fornäs . . . . .	880	43·6	7·7	3·16	6·00	2 133·8	154·9	13·4	5·7	716·4
Bredsäter . . . . .	820	48·5	4·1	3·68	5·67	849·5	65·4	0·4	—	276·1
Lugnås . . . . .	850	49·1	10·8	3·71	5·67	1 378·1	127·7	0·9	—	805·6
Holmestad . . . . .	870	36·5	8·0	3·24	5·16	1 841·3	64·1	3·2	31·5	302·5
Götene . . . . .	970	41·3	13·6	3·51	5·49	816·6	9·2	2·1	81·4	49·8
Vättilösa . . . . .	870	34·1	16·8	3·25	5·15	1 449·6	39·2	5·4	16·3	181·0
Ledsjö . . . . .	800	40·5	3·1	3·61	5·38	1 370·3	35·5	1·6	25·4	159·5
<i>Valle härad.</i>										
Istrum . . . . .	650	47·0	8·4	3·53	5·75	752·6	71·1	0·3	—	199·2
Öglunda . . . . .	840	29·7	16·2	2·80	4·72	408·9	16·0	0·6	—	28·6
Eggby . . . . .	860	48·7	14·1	3·68	5·63	724·3	37·8	14·7	—	105·6
Skarke (Varnhem) . . . . .	950	28·6	17·7	2·80	4·70	855·3	31·9	1·6	—	77·7
Norra Lundby . . . . .	1 000	40·1	19·8	3·04	5·67	1 046·2	29·5	2·7	—	58·9
Häggunn . . . . .	740	36·6	30·3	3·02	5·32	716·9	22·3	4·9	—	48·8
Bolum . . . . .	850	25·1	35·1	2·93	4·58	892·0	16·3	9·6	—	37·1
Stenum . . . . .	730	48·7	10·3	3·49	6·00	773·7	36·5	1·2	—	128·6
Norra Ving . . . . .	830	47·4	7·6	3·50	5·95	447·2	14·3	0·3	—	60·6
Skärv . . . . .	870	48·4	13·1	3·57	5·94	657·8	37·4	2·6	—	153·7
<i>Skånings härad.</i>										
Skånings-Åsaka . . . . .	770	53·3	11·8	3·57	6·10	1 846·7	49·2	5·9	12·3	214·0
Händene . . . . .	850	49·2	5·3	3·47	5·97	1 077·0	41·1	4·3	1·4	178·2
Skara landsk. . . . .	890	53·6	16·5	3·43	6·47	720·3	28·2	8·4	—	146·4
Härlunda . . . . .	750	34·1	21·0	3·02	4·94	640·9	62·2	9·0	—	179·9
Marum . . . . .	800	48·4	8·6	3·50	6·00	487·9	35·3	2·0	—	133·1
Vinköl . . . . .	830	41·6	11·1	3·39	5·62	1 452·7	52·9	0·2	3·0	224·9
Västra Gerum . . . . .	820	48·3	8·2	3·37	6·20	713·2	22·6	0·4	—	104·6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	övrig mark <sup>o</sup>	särskilda för- måner	
Synnerby . . . . .	790	50.7	13.2	3.50	6.49	1 783.0	25.9	1.3	—	85.2
Skallmeja . . . . .	820	33.3	89.7	3.00	5.17	1 240.3	0.2	0.6	—	0.3
Trässberg . . . . .	810	42.5	25.9	3.00	7.28	1 364.2	1.7	1.3	0.5	6.1
Härjevad . . . . .	780	28.6	41.7	3.00	5.00	636.0	0.2	0.1	—	0.5
Saleby . . . . .	840	21.7	68.5	3.00	5.00	3 133.6	0.5	4.6	—	1.1
Öttum . . . . .	820	29.8	57.1	3.00	6.00	1 332.3	2.8	23.7	—	11.1
Jung . . . . .	840	33.3	70.0	3.00	6.00	1 827.8	0.1	1.7	—	0.4
Fyrunga . . . . .	830	43.8	25.0	3.44	6.00	949.3	2.1	1.1	15.0	10.1
Kvånum . . . . .	860	42.6	34.9	2.89	6.90	2 090.2	6.9	6.0	3.1	27.9
Norra Vånga . . . . .	710	31.7	20.4	2.99	4.83	2 469.3	104.8	26.3	1.8	224.4
Edsvåra . . . . .	760	34.0	19.6	3.02	5.41	1 597.2	45.3	13.7	—	100.4
<i>Vilske härad.</i>										
Ullene . . . . .	650	47.3	10.0	3.70	5.41	375.2	70.4	4.2	—	331.1
Vilske-Kleva . . . . .	740	34.9	16.1	3.41	4.47	1 288.4	63.5	3.0	1.3	194.8
Marka . . . . .	770	43.3	35.1	4.06	4.74	1 017.9	6.8	4.1	—	12.8
Gökhem . . . . .	810	44.5	31.9	4.14	4.72	1 232.3	30.2	14.8	5.0	69.9
Sörby . . . . .	820	43.4	9.2	4.09	4.49	544.6	19.8	1.5	20.0	20.3
Trävattna . . . . .	730	34.4	11.4	3.02	4.87	498.7	43.3	0.2	5.0	68.8
Floby . . . . .	920	30.1	14.1	3.00	4.25	1 115.8	32.1	0.1	—	25.9
Götene . . . . .	820	30.5	34.3	3.00	4.25	954.4	13.7	0.1	0.6	8.2
Grolanda . . . . .	740	31.8	13.7	3.08	4.25	1 115.9	42.6	—	—	53.7
Jåla . . . . .	750	29.8	32.9	3.06	4.27	730.4	28.6	2.2	—	25.3
<i>Frökinds härad.</i>										
Brismene . . . . .	710	35.0	42.8	3.02	5.18	659.9	26.7	58.6	—	34.9
Börstig . . . . .	710	37.1	23.1	3.14	5.21	931.4	54.8	64.5	—	123.4
Kinneved . . . . .	740	32.0	44.7	3.00	4.98	1 753.4	24.3	74.4	—	19.0
Vårkumla . . . . .	950	40.0	75.1	2.83	5.31	622.1	4.2	30.6	—	9.7
<i>Vartofta härad.</i>										
Luttra . . . . .	860	—	100.0	—	—	1 001.4	—	12.6	—	—
Falköpings ö:a landsk.	820	—	100.0	—	—	626.6	—	1.8	—	—
Karleby . . . . .	920	30.8	78.6	2.50	6.50	1 443.0	1.2	6.0	—	—
Slöta . . . . .	920	33.3	88.4	2.50	6.00	2 329.9	1.0	28.9	—	0.5
Kälvene . . . . .	890	26.9	64.9	3.00	5.00	429.7	0.7	1.0	—	0.3
Vartofta-Åsaka . . . . .	750	31.4	21.9	2.84	5.00	1 064.6	18.8	2.8	—	15.4
Vistorp . . . . .	650	33.7	31.0	2.97	5.03	433.6	43.3	5.6	1.4	58.5
Yllestad . . . . .	830	34.2	25.3	3.03	5.13	799.3	43.2	7.5	2.3	58.5
Näs . . . . .	910	41.5	36.4	3.30	5.59	571.3	3.4	0.7	—	8.0
Hångsdala . . . . .	850	21.7	65.2	2.00	5.00	644.1	0.5	0.4	—	0.4
Skörstorp . . . . .	810	—	100.0	—	—	685.4	—	1.9	—	—
Östra Gerum . . . . .	870	22.5	29.7	2.02	5.00	350.7	5.0	2.1	—	6.2
Mularp . . . . .	910	32.6	63.2	2.87	5.00	382.2	5.7	14.0	—	6.9
Åsle . . . . .	850	31.5	41.9	2.61	5.21	1 084.6	6.9	5.9	0.2	7.8
Tiarp . . . . .	920	34.1	6.5	2.50	5.00	628.9	7.8	0.6	—	6.3
Kungslena . . . . .	830	34.8	13.8	3.12	4.87	859.8	25.3	1.9	1.0	94.9
Hömb . . . . .	690	41.4	19.8	3.00	5.93	506.1	29.8	3.4	15.0	90.9
Varv . . . . .	840	26.7	24.1	2.30	5.14	425.7	10.8	3.6	1.0	18.6
Dimbo . . . . .	820	23.5	14.8	2.13	5.04	1 150.4	18.6	2.5	5.1	25.1
Otttravad . . . . .	760	38.2	9.8	3.15	5.43	384.4	17.3	0.4	1.6	40.0
Suntak . . . . .	790	42.4	8.8	3.36	5.32	408.8	27.1	—	0.8	110.0
Valstad . . . . .	800	39.8	7.1	3.11	5.39	915.0	29.2	—	—	48.2
Kymbo . . . . .	850	36.3	16.4	2.87	5.29	666.9	31.9	0.4	—	66.9
Vättak . . . . .	670	38.1	8.8	3.09	5.21	332.9	31.1	—	0.1	100.6



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		% övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark <sup>b</sup>	sär- skilda för- måner	
Härja . . . . .	630	30.7	14.6	2.88	4.66	605.9	123.4	4.9	—	362.7
Utvångstorp . . . . .	640	29.0	24.0	2.89	4.50	316.4	47.4	4.7	—	115.3
Sandhem . . . . .	750	39.3	9.8	3.16	5.35	1 687.0	248.2	7.0	—	703.4
Nykyrka . . . . .	850	42.5	8.4	3.09	5.82	445.2	78.0	1.6	—	300.5
Bjurbäck . . . . .	760	37.9	8.8	3.04	5.33	686.1	110.9	2.5	—	403.9
Habo . . . . .	790	34.8	18.6	3.06	4.90	3 313.0	362.8	1.5	120.9	905.6
Gustav Adolf . . . . .	780	36.8	13.4	3.02	5.17	1 596.5	196.4	1.7	24.1	585.5
Brandstorp . . . . .	760	32.5	10.7	2.69	5.15	867.9	158.3	22.6	—	493.0
Daretorp . . . . .	710	31.3	15.4	2.69	4.96	1 280.8	157.9	35.3	—	614.7
Velinge . . . . .	730	39.6	16.9	3.12	5.28	1 018.4	74.3	24.0	—	277.9
Baltak . . . . .	880	41.5	7.4	3.06	6.00	613.6	39.1	4.0	4.5	127.7
Acklinga . . . . .	800	43.0	9.0	3.13	6.00	721.8	55.0	7.3	—	263.8
Agnetorp . . . . .	870	46.2	6.0	3.12	6.26	1 607.8	107.1	13.3	—	395.6
Fröjered . . . . .	750	41.6	9.5	3.04	5.84	2 046.2	121.3	28.9	—	423.9
Korsberga . . . . .	750	42.8	6.3	3.10	5.89	1 629.0	63.7	6.0	—	198.3
Fridene . . . . .	800	43.7	13.1	3.10	5.98	1 213.5	36.5	11.0	—	134.0
<i>Gudhems härad.</i>										
Ljunghem . . . . .	810	48.5	6.7	3.48	6.00	519.1	38.3	3.8	—	200.7
Edåsa . . . . .	760	48.6	5.4	3.50	6.00	809.2	63.4	3.5	—	306.9
Sjogerstad . . . . .	810	44.4	20.7	3.30	5.99	873.0	17.9	2.1	—	65.6
Rådene . . . . .	740	38.0	40.8	3.06	5.97	444.4	15.2	6.1	—	36.3
Borgunda . . . . .	880	45.6	9.6	3.34	6.00	1 375.6	41.1	1.7	2.0	155.6
Dala . . . . .	880	48.4	10.6	3.51	6.00	1 200.3	33.1	1.5	0.4	126.2
Högstena . . . . .	840	33.5	10.4	2.57	6.00	493.7	9.5	0.6	—	9.8
Södra Kyrketorp . . . . .	910	—	100.0	—	—	389.3	—	0.2	—	—
Stenstorp . . . . .	880	23.6	39.2	2.63	4.25	758.4	3.0	2.3	18.0	5.0
Brunnhem . . . . .	850	22.4	37.4	2.59	4.39	519.3	2.4	—	1.7	5.3
Segerstad . . . . .	810	23.2	13.8	2.35	4.66	705.2	13.6	—	—	26.3
Håkantorp . . . . .	780	35.1	16.8	3.00	5.34	275.1	5.9	—	—	15.4
Valtorp . . . . .	770	34.4	28.6	2.87	4.87	613.1	3.1	—	—	3.2
Torbjörntorp . . . . .	970	—	100.0	—	—	659.4	—	6.8	—	—
Friggeråker . . . . .	1 000	31.8	79.2	3.00	5.00	1 008.4	0.7	8.1	—	2.4
Falköpings v:a landsk. . . . .	1 400	57.1	95.0	3.00	5.00	564.2	0.4	13.7	—	1.0
Östra Tunhem . . . . .	840	21.4	94.6	2.50	4.25	390.4	0.3	24.3	—	0.7
Gudhem . . . . .	930	41.6	64.4	3.06	6.00	1 225.8	7.7	31.0	—	27.3
Ugglum . . . . .	860	40.6	54.6	3.02	6.17	628.1	5.2	16.6	—	17.2
Bjorum . . . . .	660	34.9	84.9	3.00	5.00	850.2	7.5	13.0	—	35.4
Bjärka . . . . .	600	34.7	10.6	3.00	5.00	630.4	57.8	2.8	—	107.5
Sätuna . . . . .	840	27.2	34.5	2.85	4.25	462.6	6.1	1.3	3.2	14.1
Hornborga . . . . .	780	28.8	39.0	2.91	4.28	472.2	6.7	1.4	—	14.1
Broddetorp . . . . .	820	34.9	15.4	3.20	4.57	234.1	8.8	0.4	—	29.5
<i>Kåkind's härad.</i>										
Södra Fågelås . . . . .	870	43.8	3.8	3.46	5.46	1 974.9	162.4	3.8	—	489.8
Norra Fågelås . . . . .	900	45.6	11.8	3.50	5.50	2 114.5	122.9	11.9	37.0	426.1
Hjo landsk. . . . .	970	49.0	3.1	3.53	6.13	1 712.3	69.5	1.6	21.6	176.9
Grevbäck . . . . .	800	42.5	9.6	3.50	5.35	1 156.9	109.3	2.2	22.8	386.3
Bredvik . . . . .	700	38.3	23.3	3.45	5.00	1 181.5	105.8	7.8	12.6	240.2
Kyrkefalla . . . . .	780	46.6	7.3	3.50	6.06	3 707.6	241.5	11.4	3.8	577.6
Mofalla . . . . .	760	44.3	5.0	3.52	5.43	986.6	44.0	1.5	11.6	105.7
Värsås . . . . .	760	48.7	3.7	3.49	5.98	2 378.4	72.1	2.9	4.7	246.3
Varola . . . . .	800	46.7	4.6	3.46	5.85	1 449.8	57.1	2.2	3.6	226.0
Hagelberg . . . . .	810	40.9	5.4	3.49	5.48	668.9	14.2	—	—	46.1
Öm . . . . .	890	39.1	8.7	3.00	5.87	684.6	4.5	0.5	2.5	10.2



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		4 »Övrig mark» i % av utmärksarealen	5 Bonitet	6 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	8 Därav värde å			Skogsvärde	
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda förmaner		
Norra Kyrketorp . . . . .	900	42·2	9·4	2·92	5·67	864·6	36·1	0·9	12·8	109·6	
Våmb . . . . .	1 120	35·7	20·3	3·00	5·37	595·7	22·7	3·6	8·2	59·2	
Ryd . . . . .	760	44·8	7·0	2·99	5·48	361·5	26·1	1·7	28·9	95·1	
Forsby . . . . .	870	36·6	2·3	3·00	6·00	803·3	6·3	—	—	20·6	
Sventorp . . . . .	770	45·0	9·1	3·38	5·99	2 539·4	92·3	1·5	—	372·4	
<i>Vadsbo härad.</i>											
Locketorp . . . . .	780	42·5	3·5	3·45	5·33	1 265·2	63·6	—	—	210·3	
Våring . . . . .	830	41·1	2·5	3·44	5·22	1 799·7	64·5	—	—	207·8	
Horn . . . . .	900	40·4	12·6	3·46	4·93	965·5	22·8	2·8	1·9	61·8	
Frösve . . . . .	910	54·3	8·9	3·87	5·97	1 117·5	39·5	1·3	1·5	121·3	
Säter . . . . .	840	37·7	6·1	3·44	4·63	861·9	52·4	1·8	7·3	124·0	
Berg . . . . .	880	30·1	10·8	3·21	5·04	1 334·6	47·2	2·2	24·1	151·8	
Lerdala . . . . .	990	39·4	10·1	3·24	5·51	917·2	55·0	2·1	3·0	137·4	
Timmersdala . . . . .	1 010	37·3	7·6	3·40	5·86	421·7	11·8	0·3	—	40·6	
Böja . . . . .	960	41·4	2·6	3·51	5·99	431·7	15·5	—	—	60·4	
Låstad . . . . .	780	39·7	12·5	3·19	5·99	794·1	10·0	0·1	—	29·3	
Binneberg . . . . .	830	36·1	14·2	3·00	6·00	241·1	4·8	—	—	11·3	
Odensåker . . . . .	840	38·9	17·5	3·10	5·95	1 044·4	20·3	1·1	0·8	73·5	
Tidavad . . . . .	820	42·4	21·3	3·15	5·98	815·9	17·5	2·6	2·5	57·4	
Svenneby . . . . .	690	48·0	8·8	3·50	6·00	555·3	22·0	—	—	39·1	
Hjälstad . . . . .	830	45·7	2·2	3·33	6·00	854·8	22·6	—	—	71·3	
Mo . . . . .	820	44·7	6·1	3·50	5·82	628·4	15·1	—	—	31·6	
Vad . . . . .	830	39·2	4·6	3·48	5·00	721·2	6·5	—	—	15·9	
Flistad . . . . .	870	36·3	5·4	3·40	5·00	1 078·1	7·7	—	—	21·1	
Götlunda . . . . .	780	40·8	21·6	3·47	5·10	1 805·3	67·4	4·2	—	229·0	
Bällefors . . . . .	790	39·8	30·2	3·41	4·96	1 345·0	83·6	8·7	1·0	259·3	
Ekeskog . . . . .	750	41·4	20·3	3·38	5·27	965·8	57·6	3·1	—	184·7	
Beateberg . . . . .	630	42·6	20·7	3·54	5·15	1 044·1	134·2	8·1	—	468·1	
Ransberg . . . . .	720	36·8	8·9	3·14	5·10	2 389·3	243·4	5·2	26·4	710·3	
Mölltorp . . . . .	860	42·1	4·7	3·02	6·07	1 676·9	171·8	—	28·9	490·0	
Karlsborg . . . . .	1 010	41·9	7·4	3·00	5·98	34·7	12·1	4·5	—	72·5	
Tived . . . . .	650	26·5	25·9	2·86	3·97	779·2	195·5	36·0	9·4	722·3	
Udenäs . . . . .	740	37·3	13·2	3·12	5·13	3 369·7	820·1	18·1	32·7	2 829·7	
Halna . . . . .	720	38·1	20·8	3·22	5·32	568·0	51·5	4·7	1·7	171·3	
Fågre . . . . .	810	39·6	5·1	3·17	5·59	3 210·9	76·3	5·0	2·3	274·8	
Trästena . . . . .	770	42·7	12·6	3·50	5·50	1 004·5	50·2	2·4	8·0	140·4	
Utby . . . . .	810	44·3	30·5	3·53	5·69	870·7	23·9	2·1	—	71·4	
Ekby . . . . .	800	45·8	9·4	3·43	5·75	1 022·8	35·7	0·7	—	90·4	
Ek . . . . .	650	39·0	6·3	3·50	4·79	775·3	55·9	0·9	—	148·6	
Ullervad . . . . .	860	44·4	3·9	3·46	5·58	1 531·8	60·6	0·4	14·0	186·4	
Björnsäter . . . . .	880	40·0	5·5	3·31	5·24	1 625·0	65·7	7·2	4·1	225·8	
Leksberg . . . . .	920	50·6	10·4	3·70	5·88	1 150·3	67·4	5·8	4·5	299·7	
Torsö . . . . .	780	46·3	19·2	3·40	5·94	1 367·0	250·2	7·2	11·0	920·9	
Hassle-Berga-Enåsa . . . . .	830	49·3	8·6	3·69	5·75	3 072·7	254·1	4·9	30·0	907·5	
Fåred . . . . .	840	42·2	24·9	3·48	5·33	460·1	23·4	1·8	—	74·0	
Bäck . . . . .	810	40·7	36·0	3·51	5·00	910·3	44·8	6·7	14·0	136·1	
Björkäng . . . . .	910	43·2	13·0	3·06	5·93	1 903·1	48·2	6·5	50·7	134·9	
Töreboda köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fredsberg . . . . .	800	37·0	26·9	3·17	5·00	2 904·2	102·3	14·9	14·4	257·7	
Lyrestad . . . . .	800	34·8	12·7	2·92	5·27	2 268·8	174·5	14·6	0·5	544·7	
Hova . . . . .	830	35·4	16·1	3·09	4·97	3 977·7	324·6	10·9	—	790·9	
Ålgarås . . . . .	840	45·8	28·9	3·50	5·77	1 973·3	236·4	10·5	6·7	922·4	
Finnerödja . . . . .	770	32·9	15·5	3·14	4·52	1 886·2	463·9	16·3	10·8	1 784·3	
Amnehärad . . . . .	920	39·7	8·5	3·22	5·47	2 108·6	242·7	7·2	7·2	633·4	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<b>Värmlands län.</b>										
<i>Färnebo härad.</i>										
Rämen . . . . .	1 090	19·3	16·2	2·56	3·25	1 071·6	447·7	35·4	23·8	1 715·7
Gåsborn . . . . .	1 310	21·6	16·7	2·55	3·62	1 050·7	384·0	16·0	20·4	1 841·6
Nordmark . . . . .	1 300	19·7	17·0	2·70	3·15	1 409·5	355·9	11·9	1·9	1 214·4
Färnebo . . . . .	850	21·3	12·5	2·76	3·30	2 474·1	747·7	7·8	51·0	2 838·1
Brattfors . . . . .	810	22·0	15·5	2·74	3·50	1 263·4	332·7	4·3	4·4	1 204·3
Kroppa . . . . .	1 070	22·6	17·1	2·96	3·25	1 306·9	376·5	—	30·0	1 593·9
Lungsund . . . . .	870	24·7	16·6	2·92	3·59	2 163·4	273·9	0·3	30·2	1 190·5
<i>Visnums härad.</i>										
Rudskoga . . . . .	820	35·8	9·2	3·05	5·11	1 742·3	98·5	14·8	5·0	310·5
Södra Råda . . . . .	800	44·9	13·3	3·50	5·50	1 154·2	108·3	3·5	31·8	380·3
Visnums-Kil . . . . .	550	37·1	18·7	2·93	5·47	1 184·0	215·5	1·3	11·1	654·7
Visnum . . . . .	640	39·5	14·6	3·21	5·28	2 823·2	475·9	8·1	39·1	2 007·5
<i>Ölme härad.</i>										
Varnum . . . . .	820	33·0	16·1	2·91	4·86	3 127·9	460·9	12·0	274·3	1 836·4
Ölme . . . . .	650	32·7	15·1	2·96	4·68	4 109·2	299·4	3·7	32·8	1 047·8
<i>Väse härad.</i>										
Väse . . . . .	690	33·0	12·5	2·93	4·88	6 391·5	416·3	13·0	22·6	1 413·2
Östra Fågelvik . . . . .	760	35·9	18·9	2·94	5·41	1 976·3	143·4	8·2	16·0	490·7
Alster . . . . .	680	36·5	19·3	2·94	5·33	2 624·9	225·6	3·2	32·3	776·1
<i>Karlstads härad.</i>										
Hammarö . . . . .	1 200	26·3	11·3	2·32	5·51	1 582·7	68·2	10·5	—	202·9
Karlstads landsk. . . . .	1 150	39·7	15·0	2·84	6·04	1 188·4	113·6	4·6	59·2	464·1
Grava . . . . .	920	36·8	6·7	2·86	5·74	5 074·1	324·2	9·3	33·6	1 423·3
<i>Kils härad.</i>										
Nedre Ullerud . . . . .	790	43·5	7·8	3·82	4·90	2 486·6	316·4	1·2	8·0	1 340·5
Övre Ullerud . . . . .	820	36·0	10·3	3·38	4·55	2 954·6	509·3	9·9	19·1	2 130·3
Ransäter . . . . .	960	33·2	10·0	3·17	4·45	2 018·5	337·8	7·8	—	1 380·0
Stora Kil . . . . .	820	31·7	6·1	3·10	4·61	3 765·2	280·2	4·0	73·9	1 090·0
Frykerud . . . . .	790	31·0	1·8	3·04	4·29	4 473·6	234·0	1·9	—	775·2
<i>Grums härad.</i>										
Nor . . . . .	760	39·3	9·1	3·07	5·49	3 109·6	229·6	8·3	125·0	683·0
Segerstad . . . . .	660	37·8	18·1	2·70	5·92	1 566·5	124·8	0·4	60·2	424·5
Grums . . . . .	630	37·4	9·5	3·05	5·22	3 179·3	351·4	15·2	5·0	1 039·0
Borgvik . . . . .	640	38·9	11·6	2·98	4·96	786·8	155·2	0·7	—	754·2
Ed . . . . .	700	38·8	10·7	3·04	5·43	1 541·7	235·7	1·3	7·8	1 064·1
<i>Näs härad.</i>										
Bro . . . . .	600	38·6	14·1	3·21	5·14	1 889·6	222·9	8·2	0·5	737·6
Södra Ny . . . . .	500	34·2	19·2	2·98	4·92	946·5	102·8	6·3	0·5	271·0
Huggenäs . . . . .	540	30·8	22·0	2·98	4·45	902·1	44·2	3·6	—	96·3
By . . . . .	700	42·9	20·2	3·15	5·82	2 411·9	162·9	18·5	—	444·0
Säffle köp. . . . .	—	—	100·0	—	—	22·0	—	1·2	—	—
Botilsäter . . . . .	470	34·3	35·7	2·71	5·43	1 271·3	110·6	9·1	—	256·8
Öiserud . . . . .	420	37·5	29·3	2·81	5·68	729·5	84·6	5·3	—	189·8
Millesvik . . . . .	440	38·8	31·3	2·99	5·58	510·1	57·0	5·7	—	144·2
Eskilsäter . . . . .	400	40·9	31·0	3·04	5·74	734·1	117·2	13·8	—	318·8



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- män	
Tveta . . . . .	660	34.3	25.1	3.02	4.90	1 590.9	114.7	23.8	13.2	404.8
Kila . . . . .	570	35.0	26.0	3.05	4.90	2 322.3	251.9	50.8	0.4	920.9
<i>Gillbergs härad.</i>										
Svanskog . . . . .	820	30.1	8.7	3.01	4.28	1 492.4	250.8	2.5	20.7	990.9
Långserud . . . . .	710	29.1	7.2	3.03	4.10	1 906.4	434.0	—	36.5	1 992.6
Gillberga . . . . .	610	33.7	11.4	2.99	4.85	2 897.2	403.1	7.9	15.0	1 558.8
Värmskog . . . . .	670	35.3	12.3	2.99	5.07	1 501.9	169.9	8.7	4.2	633.5
Stavnäs . . . . .	860	31.1	9.2	3.00	4.43	2 729.0	430.2	13.1	87.8	1 854.3
Högerud . . . . .	880	35.0	9.0	2.94	5.09	858.7	126.1	5.4	—	516.9
Glava . . . . .	970	29.2	12.2	2.78	4.54	2 278.7	527.1	5.5	70.4	2 411.5
<i>Nordmarks härad.</i>										
Sillerud . . . . .	820	30.7	13.3	2.99	4.39	3 240.9	771.3	5.5	—	2 974.7
Silbodalen . . . . .	920	28.2	20.9	2.95	4.12	2 249.1	444.0	4.6	55.2	1 859.1
Blomskog . . . . .	900	35.6	14.2	3.01	5.05	1 628.9	321.9	10.4	—	1 275.2
Trankil . . . . .	970	37.5	18.8	2.93	5.43	794.5	180.6	7.6	39.2	660.0
Västra Fågelvik . . . . .	830	36.2	21.9	3.00	5.20	970.9	167.1	11.2	2.6	550.7
Holmedal . . . . .	770	32.4	14.9	3.04	4.60	1 839.6	274.6	2.5	1.1	1 004.5
Töcksmark . . . . .	830	31.5	14.7	2.96	4.65	1 439.0	273.9	8.3	23.6	941.8
Östervallskog . . . . .	760	29.9	14.9	2.93	4.15	994.7	299.5	12.9	2.5	1 120.6
Karlanda . . . . .	820	26.7	15.5	2.94	3.99	2 436.5	348.1	—	9.9	1 446.9
Järnskog . . . . .	860	25.6	14.8	2.99	3.92	2 838.6	394.6	11.4	79.9	1 607.5
Skillingmark . . . . .	1 070	26.6	13.9	3.13	3.78	945.2	226.4	11.6	19.5	965.1
<i>Jösse härad.</i>										
Köla . . . . .	810	34.3	14.2	3.07	4.79	3 252.9	482.7	17.0	9.2	2 096.8
Eda . . . . .	830	30.3	12.9	2.98	4.38	3 575.3	547.1	38.9	—	2 331.4
Bogen . . . . .	1 000	20.6	11.6	2.89	3.00	238.3	143.8	—	—	691.1
Gunnarskog . . . . .	890	28.3	9.2	2.99	4.03	3 915.0	798.0	0.2	15.3	3 567.7
Ny . . . . .	820	34.3	9.1	3.01	4.87	1 505.0	179.9	4.5	2.5	715.4
Älgå . . . . .	840	31.6	8.1	2.98	4.47	1 375.6	364.7	4.2	—	1 493.6
Arvika landsk. . . . .	1 130	30.4	4.6	3.01	4.31	3 932.8	315.8	2.9	2.5	1 214.3
Mangskog . . . . .	1 000	23.2	6.5	2.99	3.29	1 130.4	239.3	—	1.3	1 011.1
Brunskog . . . . .	930	29.9	7.1	3.13	4.10	3 855.7	513.3	1.5	1.0	2 078.8
Boda . . . . .	930	32.4	7.7	3.13	4.52	1 725.6	152.8	5.2	—	666.0
<i>Fryksdals härad.</i>										
Västra Emtervik . . . . .	890	25.8	12.5	3.07	3.83	2 501.7	197.0	12.0	10.6	771.5
Östra Emtervik . . . . .	800	31.5	7.4	2.94	4.50	2 481.6	216.1	7.4	42.5	833.8
Sunne . . . . .	980	27.9	9.0	3.00	3.97	10 122.9	1 022.8	22.1	181.8	4 464.5
Sunne köp. . . . .	—	—	—	—	—	85.3	—	—	—	—
Gräsmark . . . . .	970	23.9	10.1	2.93	3.45	2 678.9	694.2	—	—	3 141.5
Lysvik . . . . .	1 030	27.9	8.5	3.07	3.86	2 998.3	337.9	6.9	52.2	1 587.7
Fryksände . . . . .	960	27.8	10.3	3.06	3.89	5 255.9	944.9	3.0	—	4 839.6
Lekvattnet . . . . .	1 080	18.5	13.5	2.64	2.93	768.3	290.4	4.9	7.8	1 393.3
Östmark . . . . .	840	20.8	11.4	2.84	3.14	2 230.1	663.9	27.9	3.6	3 148.9
Vitsand . . . . .	1 040	21.6	8.3	2.88	3.19	1 576.4	419.3	3.1	4.5	2 101.6
<i>Älvdals härad.</i>										
Nyskoga . . . . .	1 300	14.9	17.9	2.21	2.90	502.6	197.1	1.4	—	931.9
Södra Finnskoga . . . . .	1 640	14.3	19.6	2.22	2.80	1 434.2	703.0	2.3	2.4	3 025.5
Norra Finnskoga . . . . .	1 940	17.4	21.0	2.18	3.46	1 743.8	894.3	12.2	49.7	3 261.4
Dalby . . . . .	1 590	18.7	16.7	2.29	3.46	3 295.2	1 150.1	—	14.5	5 265.3
Norra Ny . . . . .	1 600	19.0	20.7	2.30	3.56	3 375.8	1 058.5	3.5	2.2	6 542.7



1 Län, härad och kommun	2 Taxeringsvärde per hektar, kr.		3 »Övrig mark» i % av utmärksarealen	4 Bontiet	5 Rotvärde	7 Taxeringsvärde, 1 000 kronor					11 Skogsvärde
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	8 Därav värde å			Skogs- värde	
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- mänar		
Ekshärad . . . . .	1 020	26·4	14·2	2·99	3·80	5 713·1	1 694·1	—	—	6 221·5	
Gustav Adolf . . . . .	1 450	18·4	20·3	2·63	3·04	2 227·0	602·7	5·2	404·8	2 062·9	
Norra Råda . . . . .	1 070	25·9	10·1	2·99	3·78	4 405·5	741·1	5·5	68·9	3 189·6	
Sunnemo . . . . .	1 140	22·4	10·3	2·94	3·24	1 438·8	403·0	14·6	110·9	1 655·0	
<i>Nyeds härad.</i>											
Älvsbacka . . . . .	650	26·9	10·0	3·20	3·61	712·5	120·4	—	—	555·0	
Nyed . . . . .	720	31·2	8·5	3·18	4·24	5 191·0	599·7	7·2	—	2 563·3	
<b>Örebro län.</b>											
<i>Örebro härad.</i>											
Kil . . . . .	1 000	25·6	14·3	2·76	3·93	3 969·1	226·4	2·5	32·2	771·3	
Gräve . . . . .	1 070	28·4	7·2	2·68	4·50	1 034·7	24·4	0·1	2·9	112·9	
Tysslinge . . . . .	1 090	24·1	20·9	2·66	3·80	2 748·7	162·0	27·1	16·9	571·4	
Vintrosa . . . . .	980	37·3	9·9	3·42	4·64	2 737·8	54·0	4·3	0·6	149·5	
Täby . . . . .	970	43·1	8·3	3·63	5·00	1 577·7	23·9	—	—	72·3	
Mosjö . . . . .	1 060	43·1	8·3	3·35	5·49	2 715·0	22·8	0·2	9·5	77·1	
Almby . . . . .	1 300	48·6	2·7	3·58	5·84	1 887·8	95·9	1·1	31·6	379·2	
Ånsta . . . . .	1 190	44·0	5·1	3·14	5·91	1 105·5	36·9	0·1	75·2	170·1	
Långbro . . . . .	1 280	44·0	4·7	3·23	5·79	2 083·8	35·4	1·5	14·7	172·1	
Eker . . . . .	1 230	36·0	10·1	2·85	5·36	921·0	35·4	7·4	—	122·1	
Hovsta . . . . .	1 220	44·5	5·0	3·48	5·52	1 905·9	49·3	0·2	98·3	155·6	
Axberg . . . . .	930	41·5	16·1	3·48	5·10	3 349·3	191·1	1·5	82·3	767·1	
<i>Glanhammars härad.</i>											
Rinkaby . . . . .	1 060	42·4	3·7	3·50	5·25	1 733·2	48·0	0·5	20·2	170·3	
Glanhammar . . . . .	990	38·7	13·8	3·25	4·85	3 375·0	133·6	13·0	5·3	610·6	
Ödeby . . . . .	610	33·9	8·4	3·29	4·40	474·4	56·2	3·0	9·6	164·9	
Lillkyrka . . . . .	940	33·3	13·2	3·16	4·46	2 131·2	105·8	2·5	18·9	351·0	
Götlunda . . . . .	810	35·0	10·7	3·42	4·38	4 329·4	325·8	5·1	23·4	1 118·0	
<i>Askers härad.</i>											
Lännäs . . . . .	870	39·7	13·7	3·77	4·50	2 822·9	225·1	9·0	34·1	711·2	
Asker . . . . .	880	36·9	18·1	3·27	4·77	5 255·1	276·2	10·7	10·1	974·6	
Stora Mellösa . . . . .	1 080	44·4	16·8	3·50	5·49	6 579·8	141·2	19·5	86·3	614·3	
<i>Sköllersta härad.</i>											
Norrbyås . . . . .	930	42·6	8·8	3·61	5·00	1 782·8	42·2	1·7	31·6	130·9	
Gällersta . . . . .	890	39·3	9·0	3·50	5·25	2 267·8	65·0	10·2	4·7	211·8	
Ekeby . . . . .	940	37·7	3·6	3·50	5·00	2 336·9	42·9	1·9	13·0	166·2	
Sköllersta . . . . .	890	44·6	11·7	3·58	5·28	4 172·5	207·7	9·8	47·4	667·1	
Svennevad . . . . .	820	31·4	19·6	3·10	4·31	2 044·9	371·8	4·7	30·4	1 502·3	
Bo . . . . .	750	31·3	22·3	3·24	4·24	1 802·6	274·9	4·8	86·9	1 245·2	
<i>Kumla härad.</i>											
Lerbäck . . . . .	800	27·6	19·4	2·83	4·22	3 879·2	513·9	0·6	43·1	1 873·8	
Hallsberg . . . . .	1 120	37·6	22·1	3·18	5·04	2 777·5	228·1	57·9	—	1 039·2	
Hallsbergs köp. . . . .	1 600	47·7	6·4	3·50	5·91	363·1	2·1	0·3	—	8·0	
Kumla . . . . .	1 100	43·8	7·4	3·57	5·26	7 593·3	137·6	0·3	59·4	492·1	
<i>Hardemo härad.</i>											
Kräklinge . . . . .	920	39·6	6·3	3·50	4·84	2 185·5	54·7	4·1	—	135·5	
Hardemo . . . . .	1 050	40·7	22·7	3·50	4·95	3 208·8	65·2	7·0	—	215·6	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		% Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark <sup>9)</sup>	sär- skilda för- mäner	
<i>Grimstens härad.</i>										
Hackvad . . . . .	920	37.2	31.5	3.50	5.00	1 353.0	8.6	2.5	6.3	25.6
Viby . . . . .	890	40.4	14.8	3.46	4.99	4 887.4	282.7	7.7	11.6	1 267.1
Ramundeboda . . . . .	710	30.2	25.8	3.01	4.25	704.7	254.3	3.8	1.0	1 066.7
<i>Sundbo härad.</i>										
Snavlunda . . . . .	650	28.3	12.8	3.13	4.01	1 797.7	205.5	52.3	2.0	850.8
Hammar . . . . .	850	38.0	11.6	3.07	5.26	3 394.8	484.8	12.7	33.9	1 650.4
Askersunds landsk. . . . .	920	30.8	13.9	3.10	4.25	3 887.4	522.7	3.8	52.9	2 021.8
<i>Edsbergs härad.</i>										
Skagershult . . . . .	710	31.4	32.2	3.14	4.25	893.6	230.2	11.2	—	960.8
Tångeråsa . . . . .	670	31.0	32.5	3.50	3.75	921.2	78.2	8.2	—	175.4
Edsberg . . . . .	990	45.4	4.6	3.50	5.49	2 934.1	46.8	12.8	14.0	138.6
Knista . . . . .	870	31.6	15.2	3.13	4.38	2 017.4	134.6	26.7	96.6	488.5
Hidinge . . . . .	790	29.7	19.0	2.99	4.27	1 915.0	240.9	35.4	242.2	907.0
Kvistbro . . . . .	910	29.9	18.3	3.03	4.16	2 850.4	332.8	58.6	96.9	1 132.2
Nysund . . . . .	770	30.8	21.1	2.99	4.40	2 982.3	494.1	15.9	46.7	1 624.0
<i>Karlskoga härad.</i>										
Degerfors . . . . .	920	30.7	13.1	2.97	4.27	1 913.0	201.9	2.7	82.3	604.0
Karlskoga . . . . .	860	25.7	13.8	2.76	3.98	6 784.1	742.1	17.9	195.2	2 700.5
Bjurtjärn . . . . .	720	32.5	12.0	3.49	4.01	2 154.4	292.8	8.1	26.7	959.9
<i>Grythytte o. Hällefors h:d.</i>										
Grythyttan . . . . .	870	22.8	16.5	2.55	3.90	2 154.2	612.7	9.2	155.0	2 790.9
Hällefors . . . . .	850	20.1	19.6	2.50	3.56	1 374.1	618.6	7.8	35.9	2 949.3
<i>Nora o. Hjulsjö härad.</i>										
Hjulsjö . . . . .	800	26.8	13.4	2.92	3.93	1 432.4	483.4	2.3	1.1	1 740.0
Järnboås . . . . .	860	27.3	9.1	2.70	4.36	1 411.0	248.3	0.1	31.6	700.2
Nora landsk. . . . .	980	26.2	13.0	2.74	4.06	4 109.5	685.1	15.4	94.2	2 350.3
Viker . . . . .	950	24.5	17.4	2.67	3.87	1 053.5	261.1	4.7	11.3	952.6
<i>Fellingsbro härad.</i>										
Ervalla . . . . .	840	43.8	10.8	3.66	5.15	2 614.3	127.5	2.0	8.4	388.9
Näsby . . . . .	900	41.5	8.0	3.50	5.04	1 767.6	140.6	5.8	80.1	413.0
Fellingsbro . . . . .	820	37.0	11.3	3.37	4.71	10 658.4	666.4	51.6	144.3	1 874.1
<i>Lindes o. Ramsbergs h:d.</i>										
Linde . . . . .	1 000	32.2	11.2	3.01	4.56	9 210.4	1 002.4	49.5	88.5	2 707.3
Ramsberg . . . . .	920	19.8	17.2	2.71	3.09	3 625.1	695.1	66.7	158.1	2 887.2
<i>Nya Kopparbergs h:d.</i>										
Ljusnarsberg . . . . .	950	22.6	13.2	2.48	3.92	3 276.7	1 054.9	7.6	53.0	4 158.8
Kopparbergs köp. . . . .	1 060	35.4	8.2	3.19	4.68	90.9	6.3	0.4	28.7	20.4
<b>Västmanlands län.</b>										
<i>Åkerbo härad.</i>										
Torpa . . . . .	750	34.6	4.4	2.99	5.04	1 712.4	113.1	1.5	19.9	381.8
Kung Karl . . . . .	790	35.0	5.0	2.99	5.07	1 998.5	140.3	2.1	57.2	455.6
Kungsörs köp. . . . .	1 360	36.8	13.6	3.00	5.63	26.6	0.7	0.2	—	2.9
Kungs-Barkarö . . . . .	720	36.8	21.9	3.11	5.00	1 069.5	10.9	—	60.1	28.6
Björskog . . . . .	800	34.2	11.6	2.95	5.00	2 874.7	35.2	0.6	2.0	98.0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bontlet	Rotvärdet	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda förmaner	
Säterbo . . . . .	820	37·0	11·3	3·02	5·25	979·7	120·2	4·8	9·3	405·4
Arboga landsk. . . . .	800	38·9	11·8	3·22	5·17	2 289·7	99·7	2·7	102·6	436·3
Medåker . . . . .	760	29·9	10·4	2·90	4·39	1 925·9	97·3	1·8	8·2	343·9
Västra Skedvi . . . . .	650	26·0	17·2	2·94	3·77	1 444·6	271·9	1·0	42·7	990·9
Himmeta . . . . .	780	26·4	9·0	2·83	4·01	1 517·3	64·7	1·7	—	171·0
Bro . . . . .	630	26·9	20·0	2·84	4·05	1 479·8	165·6	0·1	0·5	603·5
Malma . . . . .	690	32·2	5·5	2·98	4·68	840·5	47·4	0·5	—	136·8
Odensvi . . . . .	660	27·1	12·2	2·89	4·00	2 255·2	214·8	2·5	—	813·6
<i>Skinnskattebergs härad.</i>										
Hed . . . . .	750	27·9	21·4	3·00	4·05	1 342·5	167·6	4·1	3·5	660·2
Gunnilbo . . . . .	660	19·3	20·0	2·84	2·91	1 128·8	292·1	10·2	—	1 097·3
Skinnskatteberg . . . . .	710	25·5	17·5	2·92	3·75	2 193·9	623·1	6·4	0·8	2 634·4
<i>Gamla Norbergs blg.</i>										
Västanfors . . . . .	750	28·7	12·2	3·00	4·03	1 785·9	303·0	0·8	77·0	1 109·9
Norberg . . . . .	790	28·0	16·3	2·97	4·06	2 238·7	636·1	4·1	320·4	2 888·6
Västervåla . . . . .	720	29·2	16·7	2·97	4·24	971·2	229·6	1·5	88·2	829·8
Karbenning . . . . .	680	27·9	16·4	2·91	4·20	1 707·5	240·9	1·7	53·8	929·7
<i>Vagnsbro härad.</i>										
Västerfärnebo . . . . .	720	26·1	17·3	2·93	3·88	5 645·3	446·4	0·2	—	1 509·0
<i>Snevringe härad.</i>										
Ramnäs . . . . .	670	25·2	25·2	2·74	3·91	1 738·4	342·3	12·9	84·4	1 263·7
Sura . . . . .	620	27·3	17·2	3·00	3·87	1 335·3	218·5	16·0	34·0	996·8
Svedvi . . . . .	780	34·2	5·9	3·11	4·78	1 852·1	107·1	0·3	36·3	364·6
Berg . . . . .	770	31·8	13·0	3·11	4·36	1 386·3	107·5	1·3	10·0	518·8
Munktorp . . . . .	800	38·2	2·4	3·21	5·23	5 445·1	175·0	—	10·4	520·8
Kolbäck . . . . .	770	36·6	10·9	3·17	5·04	2 129·9	52·2	—	170·9	168·6
Säby . . . . .	780	33·4	3·3	3·00	4·94	990·7	21·5	—	47·2	53·8
Rytterne . . . . .	690	31·0	5·3	3·31	4·13	1 924·5	89·6	—	170·2	258·9
<i>Tuhundra härad.</i>										
Västerås-Barkarö . . . . .	730	42·6	4·6	3·50	5·28	1 186·1	54·1	—	48·6	108·4
Dingtuna . . . . .	750	31·5	6·4	2·99	4·75	3 262·5	89·0	—	3·0	264·8
Lillhärad . . . . .	690	25·0	9·2	2·92	3·66	782·7	87·4	3·8	—	356·0
<i>Norrbo härad.</i>										
Skerike . . . . .	790	34·5	11·0	3·15	4·73	863·3	33·7	0·8	—	107·6
Skultuna . . . . .	680	31·1	12·9	2·99	4·41	1 928·9	162·7	—	—	633·0
Fläckebo . . . . .	710	24·0	20·9	3·00	3·42	1 879·4	156·7	1·8	—	510·5
Haraker . . . . .	660	25·1	12·8	2·89	3·72	1 911·3	105·2	—	5·0	297·2
Romfartuna . . . . .	730	27·4	7·1	2·97	4·02	3 245·1	116·1	0·2	30·0	320·9
<i>Siende härad.</i>										
Tillberga . . . . .	680	34·6	9·0	3·06	4·87	1 197·0	49·3	—	—	200·0
Hubbo . . . . .	770	34·2	7·9	2·96	5·00	1 026·0	31·1	—	3·0	110·2
Badelunda . . . . .	750	32·6	5·3	2·95	4·69	1 784·4	58·5	—	—	186·1
Irsta . . . . .	740	27·6	7·3	3·01	3·91	1 785·0	55·0	—	25·7	188·3
Kårbo . . . . .	690	34·6	4·6	3·19	4·67	781·3	76·6	—	12·6	262·9
Kungsåra . . . . .	700	29·0	6·8	3·03	4·16	838·9	47·2	—	—	155·4
<i>Ytterfjärbo härad.</i>										
Ängsö . . . . .	550	29·9	23·2	2·76	4·75	518·1	22·4	0·1	—	85·8
Björksta . . . . .	690	32·5	8·1	3·08	4·44	2 042·0	81·0	0·1	—	251·5



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- mäner	
Tortuna . . . . .	800	31·9	6·1	2·97	4·64	1 456·2	52·7	0·6	1·5	167·0
Sevalla . . . . .	740	32·1	7·6	2·98	4·75	1 061·6	67·8	0·2	3·0	186·0
<i>Övertjurbo härad.</i>										
Kumla . . . . .	760	34·2	8·0	3·01	5·00	2 828·3	75·2	—	3·0	235·6
Kila . . . . .	750	33·0	11·5	3·10	4·50	3 436·7	237·1	2·5	—	655·3
Sala landsk. . . . .	760	32·3	10·5	2·98	4·76	2 136·3	128·3	—	6·0	376·2
Möklinta . . . . .	720	27·5	14·8	2·89	4·06	4 020·6	453·3	1·4	—	1 453·2
<i>Simtuna härad.</i>										
Enåker . . . . .	690	26·8	15·4	2·79	3·96	1 450·7	156·7	5·3	12·1	446·7
Västerlövsta . . . . .	740	30·3	8·1	2·97	4·40	3 956·7	308·3	0·5	49·6	980·0
Norrby . . . . .	740	28·2	9·1	2·83	4·50	3 193·5	138·2	0·5	—	383·7
Tärna . . . . .	710	26·4	6·7	2·99	4·00	1 770·4	74·8	0·2	—	252·2
Altuna . . . . .	690	27·6	7·8	2·98	3·96	1 535·4	85·4	—	5·0	279·1
Simtuna . . . . .	720	25·5	5·1	2·90	3·75	3 676·0	144·1	—	13·0	480·2
Frösthult . . . . .	730	27·3	9·3	2·99	4·00	1 012·6	19·4	—	—	68·5
<i>Torstuna härad.</i>										
Härnevi . . . . .	690	27·4	4·6	2·92	4·00	631·0	9·1	—	—	24·0
Torstuna . . . . .	690	25·0	11·7	2·91	3·75	2 711·1	59·3	—	0·5	227·8
Österunda . . . . .	660	23·2	8·0	2·86	3·61	1 111·8	65·7	0·2	—	205·2
Vittinge . . . . .	680	28·9	10·8	2·97	4·24	2 273·7	268·7	5·2	—	1 001·4
<i>Våla härad.</i>										
Huddunge . . . . .	710	22·5	20·3	2·69	3·51	1 599·5	153·4	4·1	—	456·4
Harbo . . . . .	670	23·2	19·6	2·90	3·50	2 064·7	162·3	2·7	—	555·9
Östervåla . . . . .	750	25·2	14·4	2·95	3·59	4 645·4	334·1	21·5	15·5	1 256·6
Nora . . . . .	670	31·1	26·3	3·01	4·39	3 498·8	527·1	93·6	16·9	1 967·1
<b>Kopparbergs län.</b>										
<i>Folkare härad.</i>										
By . . . . .	940	25·5	12·4	2·79	3·91	4 570·8	563·1	31·7	69·9	2 177·0
Folkärna . . . . .	920	31·4	10·5	3·39	3·99	5 551·0	335·0	28·5	36·4	1 055·7
Krylbo köp. . . . .	870	28·1	6·9	3·00	4·00	71·1	3·8	0·2	—	8·9
Grytnäs . . . . .	940	28·5	10·5	3·08	3·93	2 946·0	144·0	12·3	34·1	443·5
<i>Hedemora tingslag.</i>										
Garpenberg . . . . .	1 060	28·1	6·9	3·01	4·01	1 700·7	302·6	1·3	122·7	1 288·8
Husby . . . . .	960	26·4	7·5	2·91	3·90	5 668·3	707·7	5·0	43·1	2 891·7
Hedemora landsk. . . . .	960	28·9	9·4	2·99	4·19	8 857·1	541·7	12·5	241·5	2 080·2
Sätters landsk. . . . .	1 140	24·3	9·5	2·81	3·76	1 600·8	187·0	1·2	33·3	615·1
Stora Skedvi . . . . .	950	21·3	4·2	2·62	3·52	5 741·1	252·7	1·0	87·1	854·0
<i>Falu norra tingslag.</i>										
Vika . . . . .	1 090	23·1	5·7	2·59	3·83	2 959·6	304·6	16·5	64·6	1 163·1
Sundborn . . . . .	1 110	19·9	6·9	2·52	3·38	2 020·8	305·6	0·8	121·8	1 222·6
Svårdsjö . . . . .	1 320	17·5	13·8	2·49	3·01	5 200·8	1 169·8	28·4	195·5	5 062·0
Enviken . . . . .	1 330	18·9	11·3	2·48	3·27	2 145·1	501·5	12·5	84·6	2 075·1
Kopparberg . . . . .	1 270	24·4	4·1	2·57	4·08	2 825·4	467·7	3·3	61·4	2 021·0
Aspeboda . . . . .	990	24·0	6·4	2·73	3·75	1 284·5	143·2	7·1	23·2	594·4



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		% Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Falu södra tingslag.</i>										
Stora Tuna . . . . .	1 250	22·2	2·6	2·50	3·78	13 384·5	787·6	4·2	291·9	2 493·8
Borlänge köp. . . . .	—	—	—	—	—	21·5	—	—	7·5	—
Torsång . . . . .	1 070	24·5	4·0	2·61	4·19	1 632·2	61·9	1·1	11·2	199·8
Gustafs . . . . .	1 090	22·0	4·5	2·62	3·64	3 419·2	152·5	0·3	14·8	496·8
Silvberg . . . . .	1 100	24·2	11·9	2·76	3·74	1 188·7	232·8	2·1	118·9	831·0
<i>Västerbergslags tingslag.</i>										
Söderbärke . . . . .	1 130	28·3	8·4	3·18	3·78	4 255·9	870·4	12·0	107·2	3 270·9
Malingsbo . . . . .	1 120	22·8	13·9	2·99	3·24	607·2	227·7	8·0	1·7	1 241·7
Norrbärke . . . . .	1 200	27·5	7·7	3·11	3·75	4 872·1	969·3	19·7	239·9	4 017·2
Smedjebackens köp..	1 980	—	100·0	—	—	386·6	—	1·6	44·2	—
Ludvika landsk. . . . .	1 350	30·3	9·9	3·09	4·18	2 192·0	395·8	9·6	228·7	1 607·9
Grangårde . . . . .	1 290	23·8	13·9	2·83	3·60	5 385·2	1 321·8	148·5	718·5	5 316·7
<i>Nås tingslag.</i>										
Säfsnäs . . . . .	930	19·9	24·1	2·25	3·74	1 608·7	833·7	3·3	25·6	3 867·3
Floda . . . . .	960	19·0	11·3	2·51	3·28	2 560·4	526·3	3·6	918·4	2 153·1
Nås . . . . .	1 180	19·6	14·0	2·45	3·48	2 753·0	738·3	9·7	436·2	3 509·2
Järna . . . . .	1 600	17·7	15·2	2·26	3·42	5 675·2	928·2	37·4	458·9	3 911·7
<i>Malungs tingslag.</i>										
Äppelbo . . . . .	1 700	17·1	20·8	2·21	3·36	2 524·4	442·0	31·1	148·7	1 727·8
Malung . . . . .	1 470	15·3	24·8	2·01	3·29	6 233·3	1 855·3	104·6	1 069·8	6 114·3
Lima . . . . .	1 550	11·9	28·1	1·73	2·99	2 812·1	1 120·1	6·9	65·2	3 234·9
Transtrand . . . . .	1 530	11·2	32·4	1·62	2·93	1 728·1	739·3	2·2	38·2	2 040·3
<i>Leksands o. Gagnefs tlg.</i>										
Gagnef . . . . .	1 870	19·4	14·8	2·45	3·46	7 301·5	510·1	4·5	494·3	1 604·5
Ål . . . . .	1 460	19·1	2·3	2·48	3·44	2 207·6	183·3	0·1	123·7	695·9
Bjursås . . . . .	1 500	19·6	6·1	2·49	3·49	2 017·0	187·5	0·9	58·5	776·4
Leksand . . . . .	1 810	19·7	7·7	2·50	3·46	11 316·6	1 162·7	45·4	647·9	3 830·8
Siljansnäs . . . . .	1 630	18·7	4·7	2·49	3·27	3 229·8	283·4	3·8	105·6	841·6
<i>Rättviks tingslag.</i>										
Rättvik . . . . .	1 720	17·9	7·9	2·50	3·23	8 621·3	1 057·3	23·8	588·8	4 363·8
Boda . . . . .	1 470	17·5	9·3	2·49	3·00	2 215·6	284·7	0·4	11·4	1 055·3
Ore . . . . .	1 510	16·2	13·7	2·19	3·19	3 605·6	1 121·1	54·6	139·3	4 101·9
<i>Orsa tingslag.</i>										
Orsa . . . . .	1 540	14·1	20·6	2·04	2·96	6 995·8	1 852·5	25·3	180·8	6 163·2
<i>Mora tingslag.</i>										
Våmhus . . . . .	1 450	13·1	18·9	1·94	2·94	1 286·9	363·5	5·7	66·8	1 451·3
Mora . . . . .	1 410	14·1	13·8	1·91	3·20	7 200·7	1 281·3	27·9	173·9	4 744·8
Morastrands köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sollerön . . . . .	1 260	15·2	8·5	2·03	3·20	1 962·6	503·7	30·6	23·6	1 722·6
Venjan . . . . .	1 450	14·7	29·7	1·96	3·25	1 892·8	652·7	13·3	88·9	2 185·5
<i>Älvdals tingslag.</i>										
Älvdalen . . . . .	1 430	12·7	19·4	1·74	3·11	5 408·4	2 506·4	0·1	299·7	7 929·7
<i>Särna o. Idre tingslag.</i>										
Särna . . . . .	410	7·2	44·1	1·34	2·31	1 729·6	894·6	17·6	605·5	3 164·8
Idre . . . . .	470	6·2	38·3	1·28	2·02	1 320·4	821·4	15·9	360·5	2 641·9



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Öfrigt mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<b>Gävleborgs län.</b>										
<i>Gästriklands västra tlg.</i>										
Ockelbo . . . . .	1 210	22·1	16·0	2·66	3·56	8 302·1	1 661·9	70·0	233·3	6 860·5
Järbo . . . . .	1 080	24·9	14·8	2·74	3·98	2 549·7	233·5	9·9	129·8	850·4
Ovansjö . . . . .	1 250	29·1	10·4	2·81	4·40	7 941·3	837·5	122·1	600·0	3 490·2
Storviks köp. . . . .	1 670	28·6	70·8	3·00	5·00	203·8	0·2	4·7	40·8	1·2
Hofors . . . . .	1 030	28·2	8·5	3·00	4·02	658·3	253·5	8·6	—	997·3
Torsåker . . . . .	1 210	27·6	10·4	2·96	4·00	5 972·6	615·7	77·2	113·0	2 237·2
<i>Gästriklands östra tlg.</i>										
Österfärnebo . . . . .	970	26·7	22·9	2·91	3·94	3 674·5	519·3	3·8	161·1	1 971·9
Hedesunda . . . . .	1 230	28·7	18·9	3·00	4·08	5 877·3	837·9	4·7	131·6	3 135·0
Årsunda . . . . .	1 060	25·2	19·1	3·00	3·57	3 423·0	336·3	4·4	29·0	1 360·4
Sandvikens köp. . . . .	1 090	27·0	3·6	2·75	4·25	368·0	18·1	0·4	—	90·4
Högbo . . . . .	1 290	24·3	18·5	2·75	3·78	1 367·0	161·2	1·9	152·2	616·3
Valbo . . . . .	1 440	29·2	23·1	2·92	4·26	6 862·0	996·7	50·1	473·4	3 002·7
Hille . . . . .	1 510	26·4	13·6	2·49	4·56	4 176·5	485·6	27·1	364·9	1 766·4
Hamrånge . . . . .	1 680	26·5	18·8	2·72	4·19	3 379·7	671·4	57·6	294·5	3 047·0
<i>Ala tingslag.</i>										
Skog . . . . .	1 140	23·4	15·0	2·55	3·93	3 765·0	716·5	38·2	110·7	2 934·8
Söderala . . . . .	1 270	23·9	12·4	2·50	4·09	4 015·3	421·6	4·9	71·3	1 837·8
Norråla . . . . .	1 230	20·6	7·5	2·70	3·29	2 436·9	237·8	—	59·3	639·1
Trönö . . . . .	1 130	19·0	12·6	2·50	3·25	1 586·3	225·3	0·1	12·6	662·8
Mo . . . . .	1 100	22·4	8·4	2·65	3·70	2 077·4	138·5	0·9	28·5	519·0
Rengsjö . . . . .	1 120	19·9	10·5	2·51	3·42	1 846·8	169·0	1·4	16·0	566·3
<i>Bollnäs tingslag.</i>										
Segersta . . . . .	940	24·6	5·9	2·74	3·86	1 148·7	108·9	0·2	47·5	386·8
Hanebo . . . . .	1 060	19·0	9·6	2·43	3·36	3 896·5	459·5	4·0	71·2	1 789·5
Bollnäs . . . . .	1 040	16·6	13·2	2·41	3·08	8 157·9	1 038·9	11·7	286·6	4 261·6
Bollnäs köp. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Björkhamre köp. . . . .	1 050	—	—	—	—	196·3	—	—	61·4	—
Alfta . . . . .	1 090	18·3	9·1	2·44	3·22	6 519·8	1 396·9	10·1	84·6	4 612·5
Ovanåker . . . . .	1 270	21·8	8·0	2·68	3·50	5 027·6	913·8	4·9	201·3	3 624·9
Voxna . . . . .	1 180	22·0	15·3	2·50	3·75	1 520·0	750·3	12·3	—	2 918·4
<i>Västra Hälsinglands domsagas tingslag.</i>										
Arbrå . . . . .	980	23·2	6·5	2·78	3·64	4 103·1	669·6	4·3	284·8	2 094·1
Undersvik . . . . .	850	23·9	1·2	2·77	3·77	992·8	217·3	0·1	12·7	773·7
Järvsö . . . . .	940	21·5	4·1	2·51	3·66	5 926·4	1 224·8	5·2	13·0	3 736·3
Ljusdal . . . . .	1 070	19·2	10·4	2·42	3·41	6 390·5	1 968·9	2·1	266·2	7 302·2
Ljusdals köp. . . . .	2 140	—	80·0	2·50	3·75	105·4	—	1·9	14·0	—
Ramsjö . . . . .	820	14·6	12·2	2·23	2·86	1 476·8	924·6	1·8	68·1	3 340·4
Färila-Kärböle . . . . .	1 010	16·6	13·0	2·34	3·06	5 436·0	1 427·9	55·2	197·1	5 483·0
Los . . . . .	1 000	13·1	22·4	1·92	2·95	2 540·1	1 604·3	67·7	33·4	5 546·1
<i>Delsbo tingslag.</i>										
Bjuråker . . . . .	850	20·4	12·0	2·53	3·47	4 026·5	1 154·7	5·8	35·1	4 926·2
Norrbo . . . . .	970	23·0	6·6	2·56	3·78	1 208·4	220·4	0·4	26·5	790·1
Delsbo . . . . .	1 050	21·1	12·2	2·82	3·19	5 448·3	731·8	33·7	79·1	2 116·1
<i>Enångers tingslag.</i>										
Nianfors . . . . .	740	18·1	12·4	2·50	3·08	330·0	157·1	2·5	13·9	687·7



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bontet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogsmark				Jordbruksvärde	Därav värde å			Skogsvärde
							skogsmark	»övrig mark»	särskilda förmaner	
Enånger . . . . .	1 140	22·2	12·4	2·57	3·77	2 901·2	483·6	6·2	209·8	1 619·6
Njutånger . . . . .	1 250	22·7	10·4	2·36	4·15	1 316·3	144·3	1·4	39·7	487·3
<i>Bergsjö o. Forsa tingsl.</i>										
Forsa . . . . .	1 170	23·6	7·7	2·75	3·78	4 118·2	423·1	17·2	40·4	1 192·9
Hög . . . . .	1 010	19·6	10·7	2·52	3·33	1 131·0	101·9	1·0	—	248·4
Ilsbo . . . . .	800	18·9	8·9	2·45	3·45	619·9	67·7	0·1	9·0	131·2
Hälsingtuna . . . . .	1 090	20·8	11·2	2·38	3·73	2 583·0	171·9	3·1	35·3	358·8
Idenor . . . . .	1 080	22·0	11·7	2·49	3·77	727·7	70·3	1·5	2·4	154·1
Rogsta . . . . .	970	18·3	15·6	2·06	3·83	1 932·3	285·4	4·4	40·1	560·9
Harmånger . . . . .	970	20·9	9·9	2·41	3·95	1 685·3	184·9	1·3	50·6	588·6
Jättendal . . . . .	1 090	19·4	15·5	2·32	3·85	1 486·1	131·8	0·3	24·5	309·9
Gnarp . . . . .	820	17·1	12·1	2·28	3·36	2 890·7	406·8	1·9	55·1	852·5
Bergsjö . . . . .	1 050	20·4	9·1	2·49	3·66	4 369·8	531·4	10·8	210·6	1 554·0
Hassela . . . . .	1 020	16·9	9·0	2·30	2·92	2 164·4	632·2	2·9	49·8	1 893·0
<b>Västernorrlands län.</b>										
<i>Medelpads västra domsagas tingslag.</i>										
Haverö . . . . .	1 180	17·0	14·1	2·13	3·44	2 586·6	1 426·1	57·7	82·1	4 439·5
Borgsjö . . . . .	1 390	17·2	10·7	2·34	3·12	5 325·4	1 393·0	47·8	246·5	3 903·2
Torp . . . . .	1 210	17·9	11·1	2·21	3·42	8 259·9	1 636·1	45·8	216·5	6 063·9
Stöde . . . . .	1 120	18·7	8·8	2·38	3·36	4 621·8	995·6	5·4	374·0	3 552·5
Sättna . . . . .	980	16·9	12·9	2·28	3·15	2 588·1	264·6	14·9	4·3	734·1
Selånger . . . . .	1 330	17·6	14·0	2·30	3·31	3 470·1	172·4	12·2	153·0	441·5
Tuna . . . . .	1 200	23·8	14·1	2·46	4·15	3 154·2	352·5	4·7	32·1	1 062·6
Attmar . . . . .	1 130	19·2	11·1	2·31	3·57	3 513·4	564·2	10·8	21·5	1 708·7
<i>Njurunda, Sköns o. Ljustorps tingslag.</i>										
Njurunda . . . . .	1 200	20·2	14·8	2·24	3·85	5 137·9	416·8	25·1	322·3	1 054·1
Skön . . . . .	1 570	28·8	13·7	2·49	5·01	2 473·1	68·3	3·9	493·1	217·6
Timrå . . . . .	1 520	27·3	16·9	2·57	4·67	2 253·6	174·6	12·9	140·5	731·7
Alnö . . . . .	1 480	24·8	13·0	2·37	4·46	1 983·3	98·2	3·2	8·8	309·3
Tynderö . . . . .	1 070	20·6	16·4	2·22	3·88	1 112·3	63·4	19·4	8·1	193·3
Hässjö . . . . .	1 020	17·8	16·0	2·08	3·65	2 276·0	184·3	19·9	72·3	518·1
Ljustorp . . . . .	840	14·7	15·3	2·13	2·94	2 337·8	532·6	68·7	25·5	1 695·9
<i>Indals tingslag.</i>										
Indal . . . . .	960	20·8	9·8	2·38	3·72	2 520·9	471·4	9·2	48·9	1 407·2
Indals-Liden . . . . .	940	15·2	15·4	2·00	3·33	2 553·7	835·5	10·8	181·9	3 021·6
Holm . . . . .	930	16·7	6·5	2·10	3·50	1 080·6	377·5	1·8	9·8	1 370·6
<i>Ångermanlands södra domsagas tingslag.</i>										
Häggdånger . . . . .	1 020	18·6	38·9	1·99	4·18	1 086·4	87·2	26·8	12·2	282·2
Säbrå . . . . .	1 370	20·4	23·9	2·38	3·71	3 886·0	282·1	35·1	119·4	965·4
Stigsjö . . . . .	920	15·9	17·4	2·29	3·04	1 860·4	194·6	10·7	76·8	650·4
Viksjö . . . . .	840	14·5	15·7	1·99	3·16	939·5	279·1	7·2	68·0	968·0
Gudmundrå . . . . .	1 350	14·5	16·0	2·03	2·92	2 397·8	209·9	3·1	110·4	767·6
Högsjö . . . . .	1 120	15·2	23·1	2·03	3·11	1 914·9	209·7	16·5	85·2	853·2
Hemsjö . . . . .	800	22·7	50·9	2·41	4·06	383·0	51·7	57·9	69·5	198·0
Nora . . . . .	1 010	17·7	40·5	2·03	3·73	2 337·7	143·3	61·3	—	404·7
Skog . . . . .	1 010	15·6	28·7	2·06	3·27	893·9	51·7	13·5	25·4	143·8
Bjärträ . . . . .	1 020	15·1	28·4	1·92	3·46	1 644·1	117·0	14·8	65·2	366·7
Ullånger . . . . .	1 090	14·9	25·3	2·02	3·26	1 414·7	156·1	0·5	44·5	464·1
Nordingrå . . . . .	1 100	18·7	34·9	2·20	3·91	2 659·6	185·6	1·0	18·8	540·2
Vibygerå . . . . .	1 030	14·2	34·1	1·93	3·17	1 439·2	168·5	1·9	28·0	493·7



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Boteå tingslag.</i>										
Styrnäs . . . . .	970	14.2	18.5	2.09	2.91	767.6	144.3	3.8	7.6	331.2
Boteå . . . . .	870	14.9	11.5	2.13	2.96	1 144.8	204.2	2.8	3.8	584.4
Överlänns . . . . .	880	17.6	10.2	2.16	3.43	841.2	203.2	1.9	5.9	628.7
Sånga . . . . .	890	17.7	9.8	2.28	3.34	572.4	103.4	1.3	14.1	371.5
Torsåker . . . . .	1 020	12.4	15.8	1.90	2.63	1 162.0	79.4	2.9	35.0	217.1
Ytterlänns . . . . .	1 220	12.6	11.4	2.11	2.44	2 239.6	226.9	3.5	193.8	759.2
Dal . . . . .	1 060	16.2	15.7	2.17	3.11	954.1	130.4	4.2	9.5	400.4
<i>Sollefteå tingslag.</i>										
Multrä . . . . .	940	18.9	10.4	2.29	3.57	1 120.0	205.3	—	42.1	662.9
Sollefteå landsk. . . . .	1 100	16.8	12.7	2.24	3.18	1 614.1	267.8	5.8	212.8	881.3
Ed . . . . .	1 030	18.8	9.0	2.39	3.35	1 194.6	257.2	—	74.9	802.7
Långsele . . . . .	1 060	22.1	9.2	2.51	3.79	1 937.2	254.9	—	122.9	925.1
Graninge . . . . .	990	14.7	17.7	1.99	3.20	1 460.7	438.0	31.6	52.1	2 031.2
<i>Ramsele o. Resele tingsl.</i>										
Helgum . . . . .	1 090	16.1	13.7	2.19	3.13	2 536.6	528.9	14.5	91.3	1 835.5
Edsele . . . . .	1 120	12.5	18.1	1.92	2.79	1 807.7	449.8	17.6	34.9	1 494.4
Ramsele . . . . .	900	13.4	15.4	1.92	3.02	2 934.5	1 024.5	27.7	71.6	3 474.4
Resele . . . . .	1 030	15.9	14.4	2.13	3.17	2 225.6	679.1	4.5	165.7	2 160.6
Ådals-Liden . . . . .	990	14.9	18.5	2.17	2.89	2 062.7	571.1	3.8	150.3	1 583.9
<i>Fjällsjö tingslag.</i>										
Junsele . . . . .	910	12.2	23.1	1.87	2.71	3 162.7	1 092.3	133.9	92.7	3 357.6
Fjällsjö . . . . .	1 110	13.3	14.8	1.84	3.17	1 959.1	815.0	21.1	23.2	2 796.3
Bodum . . . . .	1 270	13.3	18.3	1.86	3.10	1 567.2	706.4	29.1	35.2	2 105.4
Tåsjö . . . . .	1 220	12.7	20.3	1.75	3.13	3 265.6	934.8	35.1	117.5	2 492.7
<i>Ångermanlands norra domsagas tingslag.</i>										
Nättra . . . . .	1 140	18.0	29.5	2.13	3.63	4 125.6	390.7	13.4	165.8	1 335.9
Sidensjö . . . . .	1 040	14.9	16.0	2.08	3.14	2 605.1	409.0	3.0	78.4	1 338.8
Skorped . . . . .	1 130	13.6	15.5	1.94	3.03	1 996.8	530.4	5.7	81.0	1 465.9
Anundsjö . . . . .	1 260	12.0	20.6	1.81	2.88	8 274.2	2 361.3	55.2	271.2	6 881.9
Björna . . . . .	1 130	13.1	13.8	1.80	3.18	2 833.2	955.4	34.9	47.7	2 855.7
Mo . . . . .	1 230	16.9	14.3	2.16	3.40	1 765.9	217.4	1.7	51.9	671.3
Själevad . . . . .	1 320	17.0	27.5	2.04	3.58	5 505.1	279.4	14.6	262.3	933.5
Arnäs . . . . .	1 090	14.8	29.3	1.97	3.40	4 717.9	274.0	33.5	110.0	882.9
Grundunda . . . . .	770	15.9	32.1	1.92	3.58	2 373.6	295.6	25.3	464.7	776.7
Gideå . . . . .	910	13.3	18.6	1.90	3.04	2 704.7	423.1	21.6	110.0	1 048.9
Trehörningsjö . . . . .	1 040	11.7	11.5	1.80	2.81	1 276.9	257.6	8.8	44.2	683.7
<i>Jämtlands län.</i>										
<i>Ragunda tingslag.</i>										
Fors . . . . .	960	16.2	13.7	2.13	3.25	2 037.1	644.8	4.7	5.0	1 848.5
Hällesjö . . . . .	1 130	17.5	12.7	2.28	3.32	2 387.0	1 250.1	17.2	3.6	4 231.9
Håsjö . . . . .	1 280	14.2	11.7	2.18	2.77	1 238.1	406.7	5.7	4.2	1 365.6
Ragunda . . . . .	1 240	16.4	12.8	2.14	3.34	4 870.7	1 238.2	12.0	73.8	3 802.1
Borgvattnet . . . . .	1 140	13.0	16.3	1.95	2.84	944.1	476.3	12.9	0.8	1 630.1
Stugun . . . . .	1 160	15.4	7.3	2.02	3.34	2 461.1	1 040.2	5.9	6.3	3 029.4
<i>Revsunds, Brunflo o. Näs tingslag.</i>										
Bräcke . . . . .	1 160	16.2	13.1	2.50	2.78	1 599.6	748.4	36.0	—	2 265.6
Nyhem . . . . .	1 260	19.3	13.8	2.58	3.20	944.5	584.3	23.9	—	1 823.4



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksrealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- månar	
Sundsjö . . . . .	1 200	16·9	14·8	2·53	2·90	1 921·7	649·8	19·3	3·0	2 348·2
Revsund . . . . .	1 220	20·1	10·9	2·53	3·43	2 132·7	630·7	29·6	55·9	2 641·9
Bodsjö . . . . .	1 100	15·8	16·8	2·51	2·70	1 396·7	650·7	33·5	2·5	2 268·2
Hackås . . . . .	1 050	13·0	20·4	2·34	2·31	1 632·2	271·8	26·8	5·5	1 169·8
Näs . . . . .	1 020	12·6	24·4	2·40	2·11	1 375·6	120·8	13·4	—	443·5
Lockne . . . . .	1 150	15·9	16·1	2·39	2·81	2 401·4	233·0	12·0	0·2	888·1
Marieby . . . . .	1 110	13·9	23·6	2·33	2·52	894·6	36·7	3·3	1·0	149·4
Brunflo . . . . .	1 220	14·9	30·5	2·33	2·78	2 579·7	229·9	31·3	—	963·3
<i>Lits o. Rödöns tingslag.</i>										
Rödön . . . . .	1 180	18·0	32·8	2·18	3·55	2 559·1	180·8	18·0	15·3	791·0
Näskott . . . . .	1 160	12·3	31·0	2·07	2·49	1 092·6	74·1	11·2	10·3	324·7
Aspås . . . . .	1 010	16·7	35·1	2·14	3·33	1 307·6	200·6	23·8	—	673·7
Ås . . . . .	1 230	19·5	22·2	2·29	3·64	2 174·3	123·0	9·0	—	387·1
Kyrkås . . . . .	1 010	16·6	30·7	2·33	3·07	642·5	127·7	24·0	4·0	482·9
Lit . . . . .	1 030	17·4	22·8	2·25	3·34	3 680·7	965·7	98·5	—	3 568·8
Häggenås . . . . .	950	15·8	29·8	2·32	2·97	2 273·7	505·7	46·4	2·5	1 628·2
Föllinge . . . . .	780	11·7	32·9	1·80	2·83	2 093·3	691·2	119·5	27·3	2 285·8
Laxsjö . . . . .	830	10·1	36·2	1·66	2·60	879·6	336·4	34·5	18·5	992·1
Hotagen . . . . .	700	6·3	60·5	1·25	2·04	837·4	444·7	92·9	2·4	1 292·7
<i>Hammerdals tingslag.</i>										
Hammerdal . . . . .	1 040	15·2	33·4	2·16	3·01	4 792·4	1 189·9	185·1	—	3 686·6
Gåxsjö . . . . .	950	12·8	50·6	1·92	2·92	1 097·3	186·4	68·8	—	474·3
Ström . . . . .	970	10·1	29·7	1·71	2·49	4 236·1	1 540·9	99·9	6·6	4 672·4
Alanäs . . . . .	1 020	9·7	16·8	1·68	2·51	1 537·4	585·4	17·0	29·9	1 873·3
Frostviken . . . . .	860	4·2	68·2	1·04	1·79	1 870·3	565·0	162·8	241·3	1 792·5
<i>Undersäkers o. Offerdals tingslag.</i>										
Åre . . . . .	950	3·8	64·9	0·90	1·92	1 839·9	255·7	88·1	146·1	770·3
Undersäker . . . . .	1 050	5·3	78·0	1·32	1·68	1 649·2	264·4	99·7	77·0	946·1
Mörsil . . . . .	1 070	9·4	14·4	1·68	2·41	733·5	189·0	6·8	—	602·4
Kall . . . . .	900	3·7	64·9	1·23	1·55	1 544·2	288·7	75·8	109·2	816·4
Offerdal . . . . .	950	10·3	37·6	1·75	2·52	4 518·9	813·0	135·1	4·1	2 548·8
Alsen . . . . .	1 140	8·9	21·1	1·95	1·93	2 916·9	321·3	38·0	1·0	1 229·9
Mattmar . . . . .	1 080	10·2	16·9	1·84	2·39	1 272·7	155·7	14·5	—	601·6
<i>Sunne, Ovikens o. Hallens tingslag.</i>										
Frösön . . . . .	1 220	18·0	20·1	2·30	3·50	2 564·4	96·2	1·2	49·3	365·5
Sunne . . . . .	1 040	12·5	28·3	2·07	2·68	2 346·8	89·2	2·4	—	379·9
Norderön . . . . .	1 040	7·9	38·3	1·69	2·11	504·3	25·7	2·1	—	123·0
Hallen . . . . .	970	8·4	46·9	1·55	2·25	1 641·0	184·9	18·7	22·2	846·2
Marby . . . . .	970	7·6	39·2	1·64	2·03	677·3	32·4	2·8	—	95·3
Oviken . . . . .	1 000	6·6	68·2	1·50	1·92	2 800·0	241·7	69·5	0·7	902·3
Myssjö . . . . .	990	8·8	34·0	1·76	2·30	1 432·4	155·8	15·2	0·3	543·1
<i>Bergs tingslag.</i>										
Berg . . . . .	960	10·9	25·2	1·78	2·61	2 583·2	582·8	18·2	5·0	2 243·2
Åsarne . . . . .	990	16·4	19·7	2·25	3·09	599·1	222·8	3·3	6·7	768·6
Klövsvjö . . . . .	1 070	13·2	34·1	1·91	2·98	1 077·3	416·1	19·8	—	1 327·4
Rätan . . . . .	1 240	12·6	18·6	1·84	2·92	1 579·1	761·6	23·8	0·3	2 305·8
<i>Hede tingslag.</i>										
Vemdalen . . . . .	1 030	8·0	46·7	1·46	2·37	1 103·3	475·2	36·7	1·5	1 317·0
Hede . . . . .	1 170	7·5	41·3	1·36	2·49	1 546·8	760·8	89·6	—	2 638·2
Storsjö . . . . .	730	6·1	74·0	1·28	1·98	573·5	262·8	74·7	—	858·3
Tännäs . . . . .	840	3·6	74·2	1·07	1·71	1 160·4	195·4	168·4	—	603·1



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark i % av utmarksavalen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	övrig mark <sup>b</sup>	sär- skilda för- måner	
<i>Svegs tingslag.</i>										
Lillhärdal . . . . .	900	9·0	43·4	1·45	2·58	1 824·8	1 153·5	123·9	49·0	3 704·6
Linsäll . . . . .	1 390	8·3	37·9	1·54	2·37	1 309·3	569·6	49·5	—	2 258·9
Sveg . . . . .	1 270	11·3	22·5	1·63	3·02	2 509·7	1 230·9	63·1	—	4 463·4
Älvros . . . . .	1 250	11·8	24·7	1·72	2·96	836·6	361·2	19·9	13·9	1 344·7
Överhogdal . . . . .	1 160	12·0	19·2	1·59	3·30	436·8	198·9	6·8	—	661·8
Ytterhogdal . . . . .	1 200	12·8	17·3	1·77	3·16	1 627·4	826·2	32·2	—	2 956·8
Ångersjö . . . . .	1 160	12·3	18·9	1·73	3·12	545·2	357·8	10·9	—	1 000·5
<b>Västerbottens län.</b>										
<i>Nordmalings och Bjurholms tingslag.</i>										
Nordmaling . . . . .	1 020	12·0	28·2	1·77	2·97	6 822·3	964·8	13·5	—	2 530·3
Hörnefors . . . . .	920	12·1	30·6	1·74	3·06	1 511·9	231·5	2·8	—	767·2
Bjurholm . . . . .	930	10·1	20·3	1·78	2·48	4 185·8	1 067·9	15·5	7·1	3 407·5
<i>Degerfors tingslag.</i>										
Degerfors . . . . .	1 010	12·0	21·0	1·94	2·68	8 556·9	2 360·9	26·1	28·0	8 273·0
<i>Umeå tingslag.</i>										
Vännäs . . . . .	870	11·1	17·6	1·86	2·73	5 633·7	378·4	0·9	6·2	1 318·8
Vännäs köp. . . . .	1 570	12·9	22·5	2·00	2·58	223·3	0·4	—	8·5	0·7
Umeå landsk. . . . .	1 020	13·3	27·5	1·96	2·91	15 591·7	997·5	15·1	—	2 616·9
Holmsund . . . . .	1 890	18·1	26·8	1·75	4·50	457·3	44·4	0·4	1·0	96·6
Sävar . . . . .	820	11·4	38·2	1·83	2·69	3 208·2	471·0	30·1	1·9	1 328·8
Holmön . . . . .	1 160	6·0	17·1	1·00	2·75	200·6	22·9	1·6	11·6	64·5
<i>Nysätra tingslag.</i>										
Bygdeå . . . . .	820	11·7	29·6	1·92	2·61	5 764·6	653·7	10·4	—	1 951·0
Nysätra . . . . .	820	11·0	23·1	1·99	2·36	4 305·0	260·2	3·7	2·9	836·4
Löfvånger . . . . .	850	11·3	27·8	1·88	2·55	5 040·9	353·4	16·6	9·5	1 145·4
<i>Burträsk tingslag.</i>										
Burträsk . . . . .	830	10·6	28·5	1·94	2·32	8 709·9	1 278·6	57·9	15·9	4 937·4
<i>Skellefteå tingslag.</i>										
Bureå . . . . .	960	12·1	21·2	1·97	2·60	3 053·7	218·9	4·9	12·7	606·7
Skellefteå landsk. . . . .	1 000	11·1	21·8	1·99	2·38	16 049·6	993·9	21·2	64·6	2 760·4
Byske . . . . .	810	10·9	28·3	1·91	2·41	6 186·6	721·9	79·9	8·0	1 676·9
Jörn . . . . .	870	8·0	29·4	1·77	1·93	3 580·6	909·7	40·4	—	2 652·1
<i>Norsjö o. Malå tingslag.</i>										
Norsjö . . . . .	1 010	8·7	25·9	1·75	2·19	4 550·9	1 077·8	215·9	2·0	4 016·6
Malå . . . . .	930	9·1	29·6	1·74	2·31	2 819·4	972·6	91·0	0·3	3 964·4
<i>Lycksele tingslag.</i>										
Lycksele . . . . .	1 100	10·8	27·0	1·74	2·60	8 904·3	3 972·1	110·2	—	17 537·3
Lycksele köp. . . . .	1 200	—	—	—	—	27·4	—	0·4	—	—
Örträsk . . . . .	1 220	10·9	22·8	1·71	2·71	1 144·9	375·5	11·3	—	1 467·6
Stensele . . . . .	1 010	6·6	28·0	1·34	2·02	4 157·9	1 874·6	55·1	12·6	5 383·9
Sorsele . . . . .	1 220	5·8	65·8	1·33	1·76	3 551·1	1 538·4	141·2	—	4 121·0
Tärna . . . . .	720	1·0	92·0	1·00	0·50	1 215·8	25·5	70·6	61·8	63·6
<i>Vilhelmina tingslag.</i>										
Vilhelmina . . . . .	830	6·0	55·7	1·27	1·93	5 742·6	2 136·1	157·3	192·5	6 447·2
Dorotea . . . . .	1 300	8·8	40·1	1·58	2·33	3 707·2	1 483·8	235·4	—	6 304·7



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Län, härad och kommun	Taxeringsvärde per hektar, kr.		»Övrig mark» i % av utmarksarealen	Bonitet	Rotvärde	Taxeringsvärde, 1 000 kronor				
	Åker	Skogs- mark				Jord- bruks- värde	Därav värde å			Skogs- värde
							skogs- mark	»övrig mark»	sär- skilda för- måner	
<i>Åsele tingslag.</i>										
Åsele . . . . .	1 380	9·7	24·2	1·67	2·50	5 842·4	2 282·3	76·4	98·4	10 310·1
Fredrika . . . . .	1 370	9·4	26·3	1·76	2·32	1 692·1	766·7	34·3	6·3	3 623·4
<b>Norrbottens län.</b>										
<i>Piteå o. Älvsby tingsl.</i>										
Hortlax . . . . .	1 160	10·5	26·4	1·65	2·74	2 819·9	213·8	14·0	40·7	604·9
Piteå landsk. . . . .	1 130	6·5	27·3	1·48	1·86	9 916·7	1 010·6	56·2	248·7	4 254·7
Norrjärden . . . . .	1 140	10·5	22·4	1·73	2·65	4 268·6	369·6	10·3	170·7	1 080·3
Älvsby . . . . .	1 180	8·4	15·8	1·48	2·38	5 715·2	1 097·2	48·9	151·3	4 476·1
<i>Nederluleå tingslag.</i>										
Nederluleå . . . . .	1 170	9·7	19·4	1·78	2·37	13 909·4	677·9	49·6	87·3	1 966·9
<i>Övertuleå tingslag.</i>										
Övertuleå . . . . .	1 090	8·0	21·3	1·78	1·93	9 576·6	694·7	29·3	9·3	1 734·6
Edefors . . . . .	1 020	8·0	23·1	1·66	2·05	3 080·4	951·0	34·4	9·8	3 132·8
<i>Arvidsjaurs sockens tlg.</i>										
Arvidsjaur . . . . .	950	5·0	24·5	1·36	1·64	5 984·1	2 041·7	147·9	186·2	8 542·2
<i>Arjeplogs lappmarks tlg.</i>										
Arjeplog . . . . .	1 280	3·0	74·8	1·05	1·13	3 346·1	944·4	600·0	200·0	3 006·3
<i>Jokkmokks lappmarks tingslag.</i>										
Jokkmokk . . . . .	1 060	4·0	50·2	1·09	1·57	5 603·4	2 294·9	724·3	130·3	9 186·5
<i>Gällivare lappmarks tlg.</i>										
Gällivare . . . . .	1 420	3·4	66·6	1·16	1·26	6 297·9	1 802·8	1 059·6	140·0	6 353·5
<i>Råneå tingslag.</i>										
Råneå . . . . .	1 180	6·0	25·7	1·61	1·73	7 381·1	870·2	253·0	93·1	3 060·2
<i>Överkalix tingslag.</i>										
Överkalix . . . . .	1 340	6·5	31·4	1·51	1·83	5 114·3	1 206·4	78·2	280·2	4 820·3
<i>Nederkalix tingslag.</i>										
Töre . . . . .	1 260	9·3	27·6	1·74	2·28	3 499·4	532·4	29·5	263·4	1 343·8
Nederkalix . . . . .	1 210	9·7	28·5	1·79	2·18	6 706·7	556·2	8·5	777·9	1 266·6
<i>Torneå tingslag.</i>										
Nedertorneå . . . . .	1 330	7·9	24·5	1·60	2·13	2 503·9	232·5	5·9	262·4	496·5
Karl Gustav . . . . .	920	5·9	36·6	1·51	1·73	2 026·0	150·3	31·1	—	323·9
Hietaniemi . . . . .	1 160	4·4	39·2	1·36	1·39	1 788·6	214·1	39·9	33·6	445·9
Övertorneå . . . . .	1 480	3·6	35·2	1·43	1·09	2 578·6	345·3	67·6	104·4	1 087·7
<i>Pajala och Korpilombolo tingslag.</i>										
Korpilombolo . . . . .	1 090	5·5	40·8	1·40	1·68	1 392·4	469·5	55·7	85·6	1 999·4
Tärendö . . . . .	1 240	5·3	50·1	1·31	1·67	1 047·7	426·1	70·4	1·2	1 412·9
Pajala . . . . .	1 340	3·1	39·4	1·22	1·08	2 403·4	654·3	67·7	100·9	1 643·0
Junosuando . . . . .	1 020	2·4	46·6	1·13	0·97	567·8	158·2	28·1	—	346·6
<i>Jukkasjärvi lappmarks tingslag.</i>										
Jukkasjärvi . . . . .	1 130	1·5	79·0	0·61	0·98	2 114·0	395·4	217·0	56·3	980·6
<i>Karesuando lappmarks tingslag.</i>										
Karesuando . . . . .	1 170	1·1	95·8	0·57	0·54	384·5	42·6	73·9	15·7	88·0



Tab. 3. Areal skogsmark och dess relativa fördelning inom olika skogs-

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Län o. landsdelar	Allmänna skogar			E n s k i l d a					
		Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags- skogar	Övriga enskild				
						Varje fastighetsägares skogsmarks- innehav i hektar				
					25	25—50	50—200	200 o. mera		
H e k t a r										
1	Norrbottnens . . . .	2 021 576	266 353	2 287 929	386 000	59 219	138 603	519 464	434 454	
2	lappmarken . . . .	1 340 799	196 188	1 536 987	176 614	9 068	30 319	157 108	218 975	
3	kustlandet . . . .	680 777	70 165	750 942	209 386	50 151	108 284	362 356	215 479	
4	Västerbottnens . . .	1 032 882	122 218	1 155 100	732 710	114 273	193 545	612 507	322 773	
5	lappmarken . . . .	827 261	114 210	941 471	403 134	17 655	38 027	270 914	256 037	
6	kustlandet . . . .	205 621	8 008	213 629	329 576	96 618	155 518	341 593	66 736	
7	Jämtlands . . . . .	108 545	198 454	306 999	1 181 166	56 491	94 340	444 203	524 642	
8	Västernorrlands . .	134 772	29 741	164 513	863 675	64 881	95 326	386 094	255 995	
9	Gävleborgs . . . . .	84 971	62 090	147 061	609 530	66 354	95 954	327 678	139 008	
10	Kopparbergs . . . .	282 880	205 887	488 767	655 196	177 099	178 782	359 376	114 186	
11	Värmlands . . . . .	22 646	40 198	62 844	475 740	154 621	147 541	251 876	155 966	
12	Örebro . . . . .	61 492	24 592	86 084	199 085	61 000	47 380	70 213	67 242	
13	Västmanlands . . .	26 262	30 059	56 321	111 157	37 376	41 932	87 469	29 655	
14	Uppsala . . . . .	6 987	38 363	45 350	98 915	34 394	29 536	39 016	31 992	
15	Stockholms . . . . .	13 719	28 121	41 840	46 448	46 688	51 662	94 308	115 585	
16	Södermanlands . .	13 937	34 642	48 579	29 240	39 480	31 961	50 100	131 041	
17	Östergötlands . . .	37 373	46 840	84 213	89 446	49 307	57 548	148 473	124 892	
18	Gotlands . . . . .	7 358	7 599	14 957	3 577	36 628	29 540	42 338	5 174	
19	Skaraborgs . . . . .	35 510	21 346	56 856	33 128	94 578	43 368	51 809	41 528	
20	Älvsborgs . . . . .	27 372	26 711	54 083	37 071	164 848	153 469	165 397	56 536	
21	Jönköpings . . . . .	29 770	22 099	51 869	31 037	108 437	165 835	191 298	54 311	
22	Kronobergs . . . . .	24 855	21 125	45 980	72 572	101 135	125 152	137 659	45 799	
23	Kalmar . . . . .	54 215	18 795	73 010	46 339	50 040	106 861	251 828	134 138	
24	Göteborgs o. Bohus	10 066	7 088	17 154	3 756	61 533	33 456	28 930	4 879	
25	Hallands . . . . .	9 316	10 521	19 837	4 753	52 905	57 794	53 393	18 118	
26	Blekinge . . . . .	4 167	4 788	8 955	6 707	42 339	43 323	60 419	17 161	
27	Kristianstads . . . .	14 806	8 872	23 678	6 059	70 176	48 709	53 995	40 097	
28	Malmöhus . . . . .	3 768	3 910	7 678	930	14 628	9 394	12 238	20 892	
29	Norrland	3 382 746	678 856	4 061 602	3 773 081	361 218	617 768	2 289 946	1 676 872	
30	Svealand	427 923	401 862	829 785	1 615 781	550 658	528 794	952 358	645 667	
31	Götaland	258 576	199 694	458 270	335 375	846 554	874 449	1 197 777	563 525	
32	Rikets landsbygd	4 069 245	1 280 412	5 349 657	5 724 237	1 758 430	2 021 011	4 440 081	2 886 064	



### Ägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Nummer
s k o g a r		Total skogsmark		Differens mellan 1933 o. 1928 års arealer	Areal år 1933 i pro- cent av areal år 1928	Allmänna skogar			Enskilda skogar			
skogar	Summa	år				Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Sum- ma	Aktie- bolags- skogar	Övriga ensk. skogar	Sum- ma	
Summa		1933	1928	P r o c e n t								
H e k t a r						P r o c e n t						
1 151 740	1 537 740	3 825 669	3 706 780	+ 118 889	103·2	52·8	7·0	59·8	10·1	30·1	40·2	1
415 470	592 084	2 129 071	2 017 955	+ 111 116	105·5	63·0	9·2	72·2	8·3	19·5	27·8	2
736 270	945 656	1 696 598	1 688 825	+ 7 773	100·5	40·2	4·1	44·3	12·3	43·4	55·7	3
1 243 098	1 975 808	3 130 908	3 011 421	+ 119 487	104·0	33·0	3·9	36·9	23·4	39·7	63·1	4
582 633	985 767	1 927 238	1 841 028	+ 86 210	104·7	42·9	6·0	48·9	20·9	30·2	51·1	5
660 465	990 041	1 203 670	1 170 393	+ 33 277	102·8	17·1	0·6	17·7	27·4	54·9	82·3	6
1 119 676	2 300 842	2 607 841	2 579 543	+ 28 298	101·1	4·2	7·6	11·8	45·3	42·9	88·2	7
802 296	1 665 971	1 830 484	1 808 669	+ 21 815	101·2	7·4	1·6	9·0	47·2	43·8	91·0	8
628 994	1 238 524	1 385 585	1 369 666	+ 15 919	101·2	6·1	4·5	10·6	44·0	45·4	89·4	9
829 443	1 484 639	1 973 406	1 948 537	+ 24 869	101·3	14·3	10·5	24·8	33·2	42·0	75·2	10
710 004	1 185 744	1 248 588	1 247 054	+ 1 534	100·1	1·8	3·2	5·0	38·1	56·9	95·0	11
245 835	444 920	531 004	526 838	+ 4 166	100·8	11·6	4·6	16·2	37·5	46·3	83·8	12
196 432	307 589	363 910	363 973	- 63	100·0	7·2	8·3	15·5	30·5	54·0	84·5	13
134 938	233 853	279 203	275 692	+ 3 511	101·3	2·5	13·7	16·2	35·4	48·4	83·8	14
308 243	354 691	396 531	398 169	- 1 638	99·6	3·5	7·1	10·6	11·7	77·7	89·4	15
252 582	281 822	330 401	327 088	+ 3 313	101·0	4·2	10·5	14·7	8·9	76·4	85·3	16
380 220	469 666	553 879	547 301	+ 6 578	101·2	6·7	8·5	15·2	16·1	68·7	84·8	17
113 680	117 257	132 214	133 790	- 1 576	98·8	5·6	5·7	11·3	2·7	86·0	88·7	18
231 283	264 411	321 267	300 304	+ 20 963	107·0	11·1	6·6	17·7	10·3	72·0	82·3	19
540 250	577 321	631 404	612 372	+ 19 032	103·1	4·3	4·3	8·6	5·9	85·5	91·4	20
519 881	550 918	602 787	593 866	+ 8 921	101·5	4·9	3·9	8·6	5·2	86·2	91·4	21
409 745	482 317	528 297	513 238	+ 15 059	102·9	4·7	4·0	8·7	13·7	77·6	91·3	22
542 867	589 206	662 216	639 598	+ 22 618	103·5	8·2	2·8	11·0	7·0	82·0	89·0	23
128 798	132 554	149 708	116 143	+ 33 565	128·9	6·7	4·8	11·5	2·5	86·0	88·5	24
182 210	186 963	206 800	187 933	+ 18 867	110·0	4·5	5·1	9·6	2·3	88·1	90·4	25
163 242	169 949	178 904	172 493	+ 6 411	103·7	2·3	2·7	5·0	3·7	91·3	95·0	26
212 977	219 036	242 714	238 664	+ 4 050	101·7	6·1	3·7	9·8	2·5	87·8	90·2	27
57 152	58 082	65 760	62 565	+ 3 195	105·1	5·7	6·0	11·7	1·4	86·9	88·3	28
4 945 804	8 718 885	12 780 487	12 476 079	+ 304 408	102·4	26·5	5·3	31·8	29·5	38·7	68·2	29
2 677 477	4 293 258	5 123 043	5 087 351	+ 35 692	100·7	8·4	7·8	16·2	31·5	52·3	83·8	30
3 482 305	3 817 680	4 275 950	4 118 267	+ 157 683	103·8	6·0	4·7	10·7	7·8	81·5	89·3	31
11 105 586	16 829 823	22 179 480	21 681 697	+ 497 783	102·3	18·3	5·8	24·1	25·8	50·1	75·9	32



Tab. 4. Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, förekomst inom olika skogsägargrupper på lands-

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Län o. landsdelar	Ägoslag	Allmänna skogar			E n s k i l d a				
			Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags- skogar	Övriga			
							Varje fastighets- innehav			
							Ingen skogs- mark	< 25	25—50	
H e k t a r										
1	Norrbottens . . .	Skogsmark	2 021 576	266 353	2 287 929	386 000	—	59 219	138 603	
2		Övrig mark	3 948 124	124 836	4 072 960	200 509	8 793	29 547	69 397	
3		Summa utmark	5 969 700	391 189	6 360 889	586 509	8 793	88 766	208 000	
		Övrig mark, %	66·1	31·9	64·0	34·2	100·0	33·3	33·4	
4	lappmarken . . .	Skogsmark	1 340 799	196 188	1 536 987	176 614	—	9 068	30 319	
5		Övrig mark	3 704 102	79 639	3 783 741	110 793	2 391	10 308	28 977	
6		Summa utmark	5 044 901	275 827	5 320 728	287 407	2 391	19 376	59 296	
		Övrig mark, %	73·4	28·9	71·1	38·5	100·0	53·2	48·9	
7	kustlandet . . .	Skogsmark	680 777	70 165	750 942	209 386	—	50 151	108 284	
8		Övrig mark	244 022	45 197	289 219	89 716	6 402	19 239	40 420	
9		Summa utmark	924 799	115 362	1 040 161	299 102	6 402	69 390	148 704	
		Övrig mark, %	26·4	39·2	27·8	30·0	100·0	27·7	27·2	
10	Västerbottens . . .	Skogsmark	1 032 882	122 218	1 155 100	732 710	—	114 273	193 545	
11		Övrig mark	1 298 678	35 588	1 334 266	294 374	19 703	51 496	83 484	
12		Summa utmark	2 331 560	157 806	2 489 366	1 027 084	19 703	165 769	277 029	
		Övrig mark, %	55·7	22·6	53·6	28·7	100·0	31·1	30·1	
13	lappmarken . . .	Skogsmark	827 261	114 210	941 471	403 134	—	17 655	38 027	
14		Övrig mark	1 246 041	33 135	1 279 176	171 574	5 220	17 830	32 681	
15		Summa utmark	2 073 302	147 345	2 220 647	574 708	5 220	35 485	70 708	
		Övrig mark, %	60·1	22·5	57·6	29·9	100·0	50·2	46·2	
16	kustlandet . . .	Skogsmark	205 621	8 008	213 629	329 576	—	96 618	155 518	
17		Övrig mark	52 637	2 453	55 090	122 800	14 483	33 666	50 803	
18		Summa utmark	258 258	10 461	268 719	452 376	14 483	130 284	206 321	
		Övrig mark, %	20·4	23·4	20·5	27·1	100·0	25·8	24·6	
19	Jämtlands . . . .	Skogsmark	108 545	198 454	306 999	1 181 166	—	56 491	94 340	
20		Övrig mark	44 740	877 700	922 440	496 630	11 637	21 394	42 833	
21		Summa utmark	153 285	1 076 154	1 229 439	1 677 796	11 637	77 885	137 173	
		Övrig mark, %	29·2	81·6	75·0	29·6	100·0	27·5	31·2	
22	Västernorrlands . . .	Skogsmark	134 772	29 741	164 513	863 675	—	64 881	95 326	
23		Övrig mark	31 910	5 566	37 476	182 655	2 178	12 526	21 513	
24		Summa utmark	166 682	35 307	201 989	1 046 330	2 178	77 407	116 839	
		Övrig mark, %	19·1	15·8	18·6	17·5	100·0	16·2	18·4	
25	Gävleborgs . . . .	Skogsmark	84 971	62 090	147 061	609 530	—	66 354	95 954	
26		Övrig mark	23 439	13 978	37 417	108 317	1 124	5 553	9 877	
27		Summa utmark	108 410	76 068	184 478	717 847	1 124	71 907	105 831	
		Övrig mark, %	21·6	18·4	20·3	15·1	100·0	7·7	9·3	
28	Kopparbergs . . . .	Skogsmark	282 880	205 887	488 767	655 196	—	177 099	178 782	
29		Övrig mark	170 164	78 067	248 231	150 896	1 665	18 919	21 383	
30		Summa utmark	453 044	283 954	736 998	806 092	1 665	196 018	200 165	
		Övrig mark, %	37·6	27·5	33·7	18·7	100·0	9·7	10·7	
31	Värmlands . . . .	Skogsmark	22 646	40 198	62 844	475 740	—	154 621	147 541	
32		Övrig mark	4 444	8 729	13 173	88 575	418	19 529	18 958	
33		Summa utmark	27 090	48 927	76 017	564 315	418	174 150	166 499	
		Övrig mark, %	16·4	17·8	17·3	15·7	100·0	11·2	11·4	



övriga markens och utmarkens relativa fördelning samt övriga markens relativa bygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		Nummer
s k o g a r										Allmänna skogar			Enskilda skogar									
enskilda skogar				Summa		Summa		Samtliga skogar		Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags skogar	Övriga ensk. skogar	Summa							
ägares skogsmarks- i hektar		Summa																				
50—200		200 o. mera																				
H e k t a r										P r o c e n t												
519 464	434 454	1 151 740	1 537 740	3 825 669	52·8	7·0	59·8	10·1	30·1	40·2	1											
341 584	343 689	793 010	993 519	5 066 479	77·9	2·5	80·4	4·0	15·6	19·6	2											
861 048	778 143	1 944 750	2 531 259	8 892 148	67·1	4·4	71·5	6·6	21·9	28·5	3											
39·7	44·2	40·8	39·2	57·0																		
157 108	218 975	415 470	592 084	2 129 071	63·0	9·2	72·2	8·3	19·5	27·8	4											
157 220	179 863	378 759	489 552	4 273 293	86·7	1·8	88·5	2·6	8·9	11·5	5											
314 328	398 838	794 229	1 081 636	6 402 364	78·8	4·3	83·1	4·5	12·4	16·9	6											
50·0	45·1	47·7	45·3	66·7																		
362 356	215 479	736 270	945 656	1 696 598	40·1	4·1	44·2	12·3	43·5	55·8	7											
184 364	163 826	414 251	503 967	793 186	30·8	5·7	36·5	11·3	52·2	63·5	8											
546 720	379 305	1 150 521	1 449 623	2 489 784	37·1	4·6	41·7	12·0	46·3	58·3	9											
33·7	43·2	36·0	34·8	31·9																		
612 507	322 773	1 243 098	1 975 808	3 130 908	33·0	3·9	36·9	23·4	39·7	63·1	10											
292 786	139 009	586 478	880 852	2 215 118	58·6	1·6	60·2	13·3	26·5	39·8	11											
905 293	461 782	1 829 576	2 856 660	5 346 026	43·6	3·0	46·6	19·2	34·2	53·4	12											
32·3	30·1	32·1	30·8	41·4																		
270 914	256 037	582 633	985 767	1 927 238	42·9	5·9	48·8	20·9	30·3	51·2	13											
172 142	115 952	343 825	515 399	1 794 575	69·4	1·8	71·2	9·6	19·2	28·8	14											
443 056	371 989	926 458	1 501 166	3 721 813	55·7	4·0	59·7	15·4	24·9	40·3	15											
38·9	31·2	37·1	34·3	48·2																		
341 593	66 736	660 465	990 041	1 203 670	17·1	0·7	17·8	27·4	54·8	82·2	16											
120 644	23 057	242 653	365 453	420 543	12·5	0·6	13·1	29·2	57·7	86·9	17											
462 237	89 793	903 118	1 355 494	1 624 213	15·9	0·6	16·5	27·9	55·6	83·5	18											
26·1	25·7	26·9	27·0	25·9																		
444 203	524 642	1 119 676	2 300 842	2 607 841	4·2	7·6	11·8	45·3	42·9	88·2	19											
221 997	286 332	584 193	1 080 823	2 003 263	2·2	43·8	46·0	24·8	29·2	54·0	20											
666 200	810 974	1 703 869	3 381 665	4 611 104	3·3	23·3	26·6	36·4	37·0	73·4	21											
33·3	35·3	34·3	32·0	43·4																		
386 094	255 995	802 296	1 665 971	1 830 484	7·4	1·6	9·0	47·2	43·8	91·0	22											
82 812	41 202	160 231	342 886	380 362	8·4	1·5	9·9	48·0	42·1	90·1	23											
468 906	297 197	962 527	2 008 857	2 210 846	7·5	1·6	9·1	47·3	43·6	90·9	24											
17·7	13·9	16·6	17·1	17·2																		
327 678	139 008	628 994	1 238 524	1 385 585	6·1	4·5	10·6	44·0	45·4	89·4	25											
33 816	15 243	65 613	173 930	211 347	11·1	6·6	17·7	51·3	31·0	82·3	26											
361 494	154 251	694 607	1 412 454	1 596 932	6·8	4·8	11·6	44·9	43·5	88·4	27											
9·4	9·9	9·4	12·3	13·2																		
359 376	114 186	829 443	1 484 639	1 973 406	14·3	10·4	24·7	33·2	42·1	75·3	28											
62 367	26 964	131 298	282 194	530 425	32·1	14·7	46·8	28·4	24·8	53·2	29											
421 743	141 150	960 741	1 766 833	2 503 831	18·1	11·3	29·4	32·2	38·4	70·6	30											
14·8	19·1	13·7	16·0	21·2																		
251 876	155 966	710 004	1 185 744	1 248 588	1·8	3·2	5·0	38·1	56·9	95·0	31											
37 361	28 697	104 963	193 538	206 711	2·1	4·2	6·3	42·8	50·9	93·7	32											
289 237	184 663	814 967	1 379 282	1 455 299	1·8	3·4	5·2	38·8	56·0	94·8	33											
12·9	15·5	12·9	14·0	14·2																		



**Tab. 4 (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogs-  
markens relativa förekomst inom olika skogsägargrupper**

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Län o. landsdelar	Ägoslag	Allmänna skogar			E n s k i l d a			
			Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags- skogar	Övriga		
							Varje fastighets- marksinnehav		
Ingen skogs- mark	< 25	25—50	H e k t a r						
1	Örebro . . . . .	Skogsmark	61 492	24 592	86 084	199 085	—	61 000	47 380
2		Övrig mark	16 587	4 481	21 068	44 717	883	6 630	4 998
3		Summa utmark	78 079	29 073	107 152	243 802	883	67 630	52 378
		Övrig mark, %	21·2	15·4	19·7	18·3	100·0	9·8	9·5
4	Västmanlands . . .	Skogsmark	26 262	30 059	56 321	111 157	—	37 376	41 932
5		Övrig mark	7 331	6 723	14 054	25 092	423	3 618	5 228
6		Summa utmark	33 593	36 782	70 375	136 249	423	40 994	47 160
		Övrig mark, %	21·8	18·3	20·0	18·4	100·0	8·8	11·1
7	Uppsala . . . . .	Skogsmark	6 987	38 363	45 350	98 915	—	34 394	29 536
8		Övrig mark	1 344	8 335	9 679	18 927	682	3 970	3 216
9		Summa utmark	8 331	46 698	55 029	117 842	682	38 364	32 752
		Övrig mark, %	16·1	17·8	17·6	16·1	100·0	10·3	9·8
10	Stockholms . . . . .	Skogsmark	13 719	28 121	41 840	46 448	—	46 688	51 662
11		Övrig mark	3 865	6 677	10 542	10 662	1 838	10 732	11 849
12		Summa utmark	17 584	34 798	52 382	57 110	1 838	57 420	63 511
		Övrig mark, %	22·0	19·2	20·1	18·7	100·0	18·7	18·7
13	Södermanlands . . .	Skogsmark	13 937	34 642	48 579	29 240	—	39 480	31 961
14		Övrig mark	3 608	10 159	13 767	7 366	510	5 709	4 184
15		Summa utmark	17 545	44 801	62 346	36 606	510	45 189	36 145
		Övrig mark, %	20·6	22·7	22·1	20·1	100·0	12·6	11·6
16	Östergötlands . . .	Skogsmark	37 373	46 840	84 213	89 446	—	49 307	57 548
17		Övrig mark	9 577	10 423	20 000	15 691	1 394	7 834	8 316
18		Summa utmark	46 950	57 263	104 213	105 137	1 394	57 141	65 864
		Övrig mark, %	20·4	18·2	19·2	14·9	100·0	13·7	12·6
19	Gotlands . . . . .	Skogsmark	7 358	7 599	14 957	3 577	—	36 628	29 540
20		Övrig mark	2 750	3 031	5 781	4 708	5 558	13 556	8 742
21		Summa utmark	10 108	10 630	20 738	8 285	5 558	50 184	38 282
		Övrig mark, %	27·2	28·5	27·9	56·8	100·0	27·0	22·8
22	Skaraborgs . . . . .	Skogsmark	35 510	21 346	56 856	33 128	—	94 578	43 368
23		Övrig mark	7 719	5 200	12 919	6 468	7 190	19 938	7 061
24		Summa utmark	43 229	26 546	69 775	39 596	7 190	114 516	50 429
		Övrig mark, %	17·9	19·6	18·5	16·3	100·0	17·4	14·0
25	Älvsborgs . . . . .	Skogsmark	27 372	26 711	54 083	37 071	—	164 848	153 469
26		Övrig mark	10 167	8 497	18 664	11 113	4 709	63 390	49 241
27		Summa utmark	37 539	35 208	72 747	48 184	4 709	228 238	202 710
		Övrig mark, %	27·1	24·1	25·7	23·1	100·0	27·8	24·3
28	Jönköpings . . . . .	Skogsmark	29 770	22 099	51 869	31 037	—	108 437	165 835
29		Övrig mark	9 123	7 991	17 114	17 330	1 916	39 256	45 818
30		Summa utmark	38 893	30 090	68 983	48 367	1 916	147 693	211 653
		Övrig mark, %	23·5	26·6	24·8	35·8	100·0	26·6	21·6
31	Kronobergs . . . . .	Skogsmark	24 855	21 125	45 980	72 572	—	101 135	125 152
32		Övrig mark	8 154	7 530	15 684	22 359	4 985	33 592	33 573
33		Summa utmark	33 009	28 655	61 664	94 931	4 985	134 727	158 725
		Övrig mark, %	24·7	26·3	25·4	23·6	100·0	24·9	21·2



markens, övriga markens och utmarkens relativa fördelning samt övriga på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		Nummer
s k o g a r																						
enskilda skogar										Allmänna skogar						Enskilda skogar						
ägares skogs- i hektar		Summa		Summa		Summa		Samtliga skogar		Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags skogar	Övriga ensk. skogar	Summa							
50—200	200 o. mera																					
H e k t a r											P r o c e n t											
70 213	67 242	245 835	444 920	531 004	11·6	4·6	16·2	37·5	46·3	83·8	1											
8 010	12 081	32 602	77 319	98 387	16·9	4·5	21·4	45·5	33·1	78·6	2											
78 223	79 323	278 437	522 239	629 391	12·5	4·6	17·1	38·7	44·2	82·9	3											
10·2	15·2	11·7	14·8	15·6																		
87 469	29 655	196 432	307 589	363 910	7·2	8·3	15·5	30·5	54·0	84·5	4											
12 566	3 375	25 210	50 302	64 356	11·4	10·4	21·8	39·0	39·2	78·2	5											
100 035	33 030	221 642	357 891	428 266	7·8	8·6	16·4	31·8	51·8	83·6	6											
12·6	10·2	11·4	14·1	15·0																		
39 016	31 992	134 938	233 853	279 203	2·5	13·7	16·2	35·4	48·4	83·8	7											
4 401	3 859	16 128	35 055	44 734	3·0	18·6	21·6	42·3	36·1	78·4	8											
43 417	35 851	151 066	268 908	323 937	2·6	14·4	17·0	36·4	46·6	83·0	9											
10·1	10·8	10·7	13·0	13·8																		
94 308	115 585	308 243	354 691	396 531	3·5	7·1	10·6	11·7	77·7	89·4	10											
21 563	35 872	81 854	92 516	103 058	3·8	6·5	10·3	10·3	79·4	89·7	11											
115 871	151 457	390 097	447 207	499 589	3·5	7·0	10·5	11·4	78·1	89·5	12											
18·6	23·7	21·0	20·7	20·6																		
50 100	131 041	252 582	281 822	330 401	4·2	10·5	14·7	8·8	76·5	85·3	13											
7 484	26 645	44 532	51 898	65 665	5·5	15·4	20·9	11·2	67·9	79·1	14											
57 584	157 686	297 114	333 720	396 066	4·4	11·3	15·7	9·2	75·1	84·3	15											
13·0	16·9	15·0	15·6	16·6																		
148 473	124 892	380 220	469 666	553 879	6·7	8·5	15·2	16·2	68·6	84·8	16											
19 275	22 131	58 950	74 641	94 641	10·1	11·0	21·1	16·5	62·4	78·9	17											
167 748	147 023	439 170	544 307	648 520	7·3	8·8	16·1	16·2	67·7	83·9	18											
11·5	15·1	13·4	13·7	14·6																		
42 338	5 174	113 680	117 257	132 214	5·6	5·7	11·3	2·7	86·0	88·7	19											
12 282	1 892	42 030	46 738	52 519	5·2	5·8	11·0	9·0	80·0	89·0	20											
54 620	7 066	155 710	163 995	184 733	5·5	5·7	11·2	4·5	84·3	88·8	21											
22·5	26·8	27·0	28·5	28·4																		
51 809	41 528	231 283	264 411	321 267	11·1	6·6	17·7	10·3	72·0	82·3	22											
7 178	5 940	47 307	53 775	66 694	11·5	7·8	19·3	9·7	71·0	80·7	23											
58 987	47 468	278 590	318 186	387 961	11·1	6·8	17·9	10·2	71·9	82·1	24											
12·2	12·5	17·0	16·9	17·2																		
165 397	56 536	540 250	577 321	631 404	4·3	4·2	8·5	5·9	85·6	91·5	25											
49 337	13 899	180 576	191 689	210 353	4·8	4·0	8·8	5·3	85·9	91·2	26											
214 734	70 435	720 826	769 010	841 757	4·4	4·2	8·6	5·7	85·7	91·4	27											
23·0	19·7	25·1	24·9	25·0																		
191 298	54 311	519 881	550 918	602 787	4·9	3·7	8·6	5·2	86·2	91·4	28											
44 388	10 481	141 859	159 189	176 303	5·2	4·5	9·7	9·8	80·5	90·3	29											
235 686	64 792	661 740	710 107	779 090	5·0	3·9	8·9	6·2	84·9	91·1	30											
18·8	16·2	21·4	22·4	22·6																		
137 659	45 799	409 745	482 317	528 297	4·7	4·0	8·7	13·7	77·6	91·3	31											
29 265	8 078	109 493	131 852	147 536	5·5	5·1	10·6	15·1	74·3	89·4	32											
166 924	53 877	519 238	614 169	675 833	4·9	4·2	9·1	14·1	76·8	90·9	33											
17·5	15·0	21·1	21·5	21·8																		



**Tab. 4 (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens förekomst inom olika skogsägargrupper på lands-**

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Län o. landsdelar	Ägoslag	Allmänna skogar			E n s k i l d a				
			Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags- skogar	Övriga			
							Varje fastighets- marksinnehav			
Ingen skogs- mark	< 25	25—50	H e k t a r							
1	Kalmar . . . . .	Skogsmark	54 215	18 795	73 010	46 339	—	50 040	106 861	
2		Övrig mark	11 949	4 206	16 155	8 131	34 638	12 052	12 256	
3		Summa utmark	66 164	23 001	89 165	54 470	34 638	62 092	119 117	
		Övrig mark, %	18·1	18·3	18·1	14·9	100·0	19·4	10·3	
4	Göteborgs o. Bohus	Skogsmark	10 066	7 088	17 154	3 756	—	61 533	33 456	
5		Övrig mark	10 105	5 993	16 098	2 146	17 851	69 975	23 018	
6		Summa utmark	20 171	13 081	33 252	5 902	17 851	131 508	56 474	
		Övrig mark, %	50·1	45·8	48·4	36·4	100·0	53·2	40·8	
7	Hallands . . . . .	Skogsmark	9 316	10 521	19 837	4 753	—	52 905	57 794	
8		Övrig mark	4 349	4 427	8 776	1 799	6 858	23 357	21 768	
9		Summa utmark	13 665	14 948	28 613	6 552	6 858	76 262	79 562	
		Övrig mark, %	31·8	29·6	30·7	27·5	100·0	30·6	27·4	
10	Blekinge . . . . .	Skogsmark	4 167	4 788	8 955	6 707	—	42 339	43 323	
11		Övrig mark	510	762	1 272	868	2 581	5 830	5 405	
12		Summa utmark	4 677	5 550	10 227	7 575	2 581	48 169	48 728	
		Övrig mark, %	10·9	13·7	12·4	11·5	100·0	12·1	11·1	
13	Kristianstads . . . . .	Skogsmark	14 806	8 872	23 678	6 059	—	70 176	48 709	
14		Övrig mark	3 265	2 089	5 354	1 443	5 087	16 984	9 457	
15		Summa utmark	18 071	10 961	29 032	7 502	5 087	87 160	58 166	
		Övrig mark, %	18·1	19·1	18·4	19·2	100·0	19·5	16·3	
16	Malmöhus . . . . .	Skogsmark	3 768	3 910	7 678	930	—	14 628	9 394	
17		Övrig mark	608	658	1 266	557	3 020	1 678	930	
18		Summa utmark	4 376	4 568	8 944	1 487	3 020	16 306	10 324	
		Övrig mark, %	13·9	14·4	14·2	37·5	100·0	10·3	9·0	
19	Norrbland . . . . .	Skogsmark	3 382 746	678 856	4 061 602	2 773 081	—	361 218	617 768	
20		Övrig mark	5 346 891	1 057 668	6 404 559	1 282 485	43 435	120 516	227 104	
21		Summa utmark	8 729 637	1 736 524	10 466 161	5 055 566	43 435	481 734	844 872	
		Övrig mark, %	61·2	60·9	61·2	25·4	100·0	25·0	26·9	
22	Svealand . . . . .	Skogsmark	427 923	401 862	829 785	1 615 781	—	550 658	528 794	
23		Övrig mark	207 343	123 171	330 514	346 235	6 419	69 107	69 816	
24		Summa utmark	635 266	525 933	1 160 299	1 962 016	6 419	619 765	598 610	
		Övrig mark, %	32·6	23·5	28·5	17·6	100·0	11·2	11·7	
25	Götaland . . . . .	Skogsmark	258 576	199 694	458 270	335 375	—	846 554	874 449	
26		Övrig mark	78 276	60 807	139 083	92 613	95 787	307 442	225 585	
27		Summa utmark	336 852	260 501	597 353	427 988	95 787	1 153 996	1 100 034	
		Övrig mark, %	23·2	23·3	23·3	21·6	100·0	26·6	20·5	
28	Rikets landsbygd	Skogsmark	4 069 245	1 280 412	5 349 657	5 724 237	—	1 758 430	2 021 011	
29		Övrig mark	5 632 510	1 241 646	6 874 156	1 721 333	145 641	497 065	522 505	
30		Summa utmark	9 701 755	2 522 058	12 223 813	7 445 570	145 641	2 255 495	2 543 516	
		Övrig mark, %	58·1	49·2	56·2	23·1	100·0	22·0	20·5	



Övriga markens och utmarkens relativa fördelning samt övriga markens relativa bygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		Nummer
s k o g a r																						
Enskilda skogar										Allmänna skogar						Enskilda skogar						
Ägares skogs- i hektar				Summa		Summa		Samtliga skogar		Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags skogar	Övriga ensk. skogar	Summa							
50—200		200 o. mera																				
H e k t a r										P r o c e n t												
251 828	134 138	542 867	589 206	662 216	8·2	2·8	11·0	7·0	82·0	89·0	1											
27 864	18 619	105 429	113 560	129 715	9·2	3·2	12·4	6·3	81·3	87·6	2											
279 692	152 757	648 296	702 766	791 931	8·4	2·9	11·3	6·9	81·8	88·7	3											
10·0	12·2	16·3	16·2	16·4																		
28 930	4 879	128 798	132 554	149 708	6·7	4·8	11·5	2·5	86·0	88·5	4											
18 272	1 670	130 786	132 932	149 030	6·8	4·0	10·8	1·4	87·8	89·2	5											
47 202	6 549	259 584	265 486	298 738	6·7	4·4	11·1	2·0	86·9	88·9	6											
38·7	25·5	50·4	50·1	49·9																		
53 393	18 118	182 210	186 963	206 800	4·5	5·1	9·6	2·3	88·1	90·4	7											
19 339	5 095	76 417	78 216	86 992	5·0	5·1	10·1	2·1	87·8	89·9	8											
72 732	23 213	258 627	265 179	293 792	4·7	5·1	9·8	2·2	88·0	90·2	9											
26·6	21·9	29·5	29·5	29·6																		
60 419	17 161	163 242	169 949	178 904	2·3	2·7	5·0	3·8	91·2	95·0	10											
6 471	1 693	21 980	22 848	24 120	2·1	3·2	5·3	3·6	91·1	94·7	11											
66 890	18 854	185 222	192 797	203 024	2·3	2·7	5·0	3·7	91·3	95·0	12											
9·7	9·0	11·9	11·9	11·9																		
53 995	40 097	212 977	219 036	242 714	6·1	3·7	9·8	2·5	87·7	90·2	13											
10 195	5 456	47 179	48 622	53 976	6·1	3·9	10·0	2·7	87·3	90·0	14											
64 190	45 553	260 156	267 658	296 690	6·1	3·7	9·8	2·5	87·7	90·2	15											
15·9	12·0	18·1	18·2	18·2																		
12 238	20 892	57 152	58 082	65 760	5·7	6·0	11·7	1·4	86·9	88·3	16											
1 016	2 208	8 852	9 409	10 675	5·7	6·2	11·9	5·2	82·9	88·1	17											
13 254	23 100	66 004	67 491	76 435	5·7	6·0	11·7	2·0	86·3	88·3	18											
7·7	9·6	13·4	13·9	14·0																		
2 289 946	1 676 872	4 945 804	8 718 885	12 780 487	26·5	5·3	31·8	29·5	38·7	68·2	19											
972 995	825 475	2 189 525	3 472 010	9 876 569	54·1	10·7	64·8	13·0	22·2	35·2	20											
3 262 941	2 502 347	7 135 329	12 190 895	22 657 056	38·5	7·7	46·2	22·3	31·5	53·8	21											
29·8	33·0	30·7	28·5	43·6																		
952 358	645 667	2 677 477	4 293 258	5 123 043	8·4	7·8	16·2	31·5	52·3	83·8	22											
153 752	137 493	436 587	782 822	1 113 336	18·6	11·1	29·7	31·1	39·2	70·3	23											
1 106 110	783 160	3 114 064	5 076 080	6 236 379	10·2	8·4	18·6	31·5	49·9	81·4	24											
13·9	17·6	14·0	15·4	17·9																		
1 197 777	563 525	3 482 305	3 817 680	4 275 950	6·0	4·7	10·7	7·8	81·5	89·3	25											
244 882	97 162	970 858	1 063 471	1 202 554	6·5	5·1	11·6	7·7	80·7	88·4	26											
1 442 659	660 687	4 453 163	4 881 151	5 478 504	6·1	4·8	10·9	7·8	81·3	89·1	27											
17·0	14·7	21·8	21·8	22·0																		
4 440 081	2 886 064	11 105 586	16 829 823	22 179 480	18·3	5·8	24·1	25·9	50·0	75·9	28											
1 371 629	1 060 130	3 596 970	5 318 303	12 192 459	46·2	10·2	56·4	14·1	29·5	43·6	29											
5 811 710	3 946 194	14 702 556	22 148 126	34 371 939	28·2	7·4	35·6	21·7	42·7	64·4	30											
23·6	26·9	24·5	24·0	35·5																		



**Tab. 5. Jämförelse mellan arealuppgifter enligt 1933 års allmänna fastighets- riksskogstaxeringen samt**

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Län och område av län	S k o g s m a r k				Ö v r i g				
		Enligt riksskogstaxeringen	Enl. fastighets- taxering år <sup>1</sup>		Fastighetstaxe- ringarnas arealer i procent av riks- skogstaxeringens		Enligt riksskogstaxeringen	Enl. fastighets- taxering år <sup>1</sup>		
			1928	1933	1928	1933		1928	1933	
			H e k t a r		Procent			H e k t a r		
1	Norrbottnens . . .	4 334 300	3 711 200	3 830 200	85·6	88·4	5 358 300	3 790 600	5 412 100	
2	lappmarken . . .	2 564 900	2 018 000	2 129 100	78·7	83·0	4 642 100	3 032 500	4 617 800	
3	kustlandet . . .	1 769 400	1 693 200	1 701 200	95·7	96·1	716 200	758 000	794 300	
4	Västerbottens . . .	3 269 800	3 013 000	3 132 200	92·1	95·8	2 096 600	2 163 800	2 215 400	
5	lappmarken . . .	2 018 700	1 841 000	1 927 200	91·2	95·5	1 716 800	1 742 100	1 794 600	
6	kustlandet . . .	1 251 100	1 172 000	1 205 000	93·7	96·3	379 800	421 600	420 800	
7	Jämtlands . . .	2 659 000	2 581 400	2 609 800	97·1	98·1	1 999 500	2 058 600	2 006 200	
8	Västernorrlands . . .	1 901 400	1 811 800	1 833 600	95·3	96·4	352 900	394 100	381 900	
9	Ångermanland . . .	1 333 100	1 256 700	1 270 300	94·3	95·3	255 500	309 600	302 700	
10	Medelpad . . .	568 300	555 100	563 300	97·7	99·1	97 400	84 500	79 200	
11	Gävleborgs <sup>7</sup> . . .	1 380 200	1 378 200	1 393 300	99·9	100·9	284 400	208 400	212 900	
12	Hälsingland <sup>7</sup> . . .	1 067 100	1 090 300	1 097 200	102·2	102·8	210 700	150 000	153 300	
13	Gästrikland . . .	313 100	288 000	296 100	92·0	94·6	73 700	58 400	59 600	
14	Kopparbergs <sup>8</sup> . . .	2 064 200	1 950 500	1 975 400	94·5	95·7	593 800	497 800	531 900	
15	Särna-Idre . . .	272 200	257 400	257 100	94·6	94·5	162 600	154 900	181 900	
16	Norr-Siljan <sup>8</sup> . . .	875 400	859 500	868 200	98·2	99·2	289 600	240 800	247 600	
17	Söder-Siljan . . .	487 100	430 900	439 400	88·5	90·2	86 900	53 300	54 100	
18	Falu-Säter . . .	430 100	402 800	410 700	93·7	95·5	54 900	48 800	48 300	
19	Värmlands . . .	1 231 800	1 250 300	1 251 900	101·5	101·6	242 700	201 300	207 000	
20	Örebro . . .	521 100	527 900	531 900	101·3	102·1	118 700	103 500	98 600	
21	Västmanlands . . .	368 700	371 900	371 600	100·9	100·8	71 800	68 600	66 000	
22	Uppsala . . .	272 300	275 900	279 300	101·3	102·6	39 600	47 800	44 800	
23	Stockholms . . .	402 700	405 800	402 900	100·8	100·0	111 700	109 200	103 900	
24	Södermanlands . . .	343 300	332 600	335 900	96·9	97·8	59 700	74 600	67 300	
25	Östergötlands . . .	552 900	554 400	560 800	100·3	101·4	106 500	106 400	96 100	
26	Gotlands . . .	<sup>4</sup> 133 100	<sup>5</sup> 134 400	<sup>5</sup> 132 800	101·0	99·8	<sup>4</sup> 67 000	<sup>5</sup> 48 100	<sup>5</sup> 52 600	
27	Skaraborgs . . .	360 800	303 200	324 200	84·0	89·9	63 600	66 400	67 300	
28	Älvsborgs . . .	665 600	618 800	637 400	93·0	95·8	193 100	214 600	211 700	
29	i Dalsland . . .	200 800	190 500	193 500	94·9	96·4	65 100	72 500	72 000	
30	i Västergötland . . .	464 800	428 300	443 900	92·1	95·5	128 000	142 100	139 700	
31	Jönköpings . . .	656 100	596 900	606 000	91·0	92·4	195 600	179 600	176 800	
32	Kronobergs . . .	546 800	513 700	528 800	93·9	96·7	175 900	142 900	147 600	
33	Kalmar . . .	620 400	642 900	665 800	103·6	107·3	<sup>6</sup> 139 100	134 900	130 100	
34	Norra delen . . .	343 400	354 100	361 900	103·1	105·4	84 200	63 900	61 500	
35	Södra delen . . .	259 300	274 500	289 900	105·9	111·8	54 900	29 700	25 000	
36	Öland . . .	17 700	14 300	14 000	80·8	79·1	<sup>6</sup> —	41 200	43 600	
37	Göteborgs o. Bohus . . .	169 600	117 600	151 600	69·3	89·4	169 200	168 400	152 000	
38	Hallands . . .	213 100	188 000	206 800	88·2	97·0	82 000	93 400	87 100	
39	Blekinge . . .	180 200	173 100	179 700	96·1	99·7	25 000	31 200	24 700	
40	Kristianstads . . .	261 800	239 200	243 200	91·4	92·9	60 600	49 300	54 200	
41	Malmöhus . . .	72 200	63 100	66 300	87·4	91·8	11 400	17 300	11 100	
42	Norrland <sup>7, 9</sup> . . .	13 544 600	12 495 700	12 799 200	92·3	94·5	10 091 600	8 615 400	10 228 500	
43	Svealand <sup>8, 9</sup> . . .	5 204 100	5 114 800	5 148 900	98·3	98·9	1 238 000	1 102 800	1 119 500	
44	Götaland <sup>9</sup> . . .	4 432 600	4 145 400	4 303 500	93·5	97·1	1 289 000	1 252 300	1 211 200	
45	Hela riket <sup>9</sup> . . .	23 181 200	21 755 800	22 251 600	93·9	96·0	12 618 600	10 970 500	12 559 200	

<sup>1</sup> Då riksskogstaxeringsnämndens uppgifter avse all skogsmark och övrig mark, men vid utredningarna medtagits, hava här tillagts städernas skogsmark och övrig mark enligt 1927 resp. 1932 års jordbruksräknings mark betecknar här skogsmark + övrig mark. — <sup>3</sup> Riksskogstaxeringsnämndens boniteter hava här omförts taxeringsnämnden har ej medtagit någon övrig mark på Öland. — <sup>7</sup> Inklusive Hamra kapellag. — <sup>8</sup> Exgrund av gjorda avrundningar ej alltid med länsiffrornas summor.



taxering och motsvarande uppgifter enligt 1928 års allmänna fastighetstaxering, övrig officiell statistik.

10		11		12	13	14	15	16	17	18	19		20	21	22	Nummer
m a r k		Areal övrig mark i procent av total areal utmark <sup>2</sup>			Medelbonitet			T o t a l a r e a l l a n d								
Fastighetstaxeringarnas arealer i procent av riksskogstaxeringens		Enl. riksskogstaxeringen	Enligt fastighetstaxering år		Enl. riksskogstaxeringen <sup>3</sup>	Enligt fastighetstaxering år		Enl. den officiella statistiken	Enl. fastighetstaxering år		Fastighetstaxeringarnas arealer i procent av areal enl. den officiella statistiken					
1928	1933		1928	1933		1928	1933		1928	1933	1928	1933	1928	1933		
Procent		Procent			Kbm per hektar			H e k t a r				Procent				
70·7	101·0	55·3	50·5	58·6	1·5	1·27	1·27	9 866 009	7 767 661	9 467 383	78·7	96·0	1			
65·3	99·5	64·4	60·0	68·4	1·3	1·15	1·08	.	.	.	.	.	2			
105·8	110·9	28·8	30·9	31·8	1·7	1·41	1·50	.	.	.	.	.	3			
103·2	105·7	39·1	41·8	41·4	1·8	1·66	1·64	5 540 295	5 504 909	5 555 146	99·4	100·3	4			
101·5	104·5	46·0	48·6	48·2	1·7	1·53	1·50	.	.	.	.	.	5			
111·0	110·8	23·3	26·4	25·9	1·9	1·87	1·87	.	.	.	.	.	6			
103·0	100·3	42·9	44·4	43·5	1·8	1·72	1·74	4 767 369	4 685 189	4 722 918	98·3	99·1	7			
111·7	108·2	15·7	17·9	17·2	2·1	1·99	2·04	2 412 270	2 266 815	2 375 842	94·0	98·5	8			
121·2	118·5	16·1	19·8	19·2	—	1·91	1·96	.	.	.	.	.	9			
86·8	81·3	14·6	13·2	12·3	—	2·19	2·23	.	.	.	.	.	10			
73·3	74·9	17·1	13·1	13·3	2·5	2·38	2·49	1 818 410	1 683 125	1 759 728	92·6	96·8	11			
71·2	72·8	16·5	12·1	12·3	—	2·28	2·41	.	.	.	.	.	12			
79·2	80·9	19·1	16·8	16·8	—	2·77	2·80	.	.	.	.	.	13			
83·8	89·6	22·3	20·3	21·2	2·2	2·09	2·12	2 816 710	2 607 081	2 679 019	92·6	95·1	14			
95·3	111·9	37·4	37·6	41·4	1·3	1·40	1·31	.	.	.	.	.	15			
83·1	85·5	24·8	21·9	22·2	2·0	1·85	1·90	.	.	.	.	.	16			
61·3	62·3	15·1	11·0	11·0	2·5	2·41	2·43	.	.	.	.	.	17			
88·9	88·0	11·3	10·8	10·5	2·8	2·71	2·79	.	.	.	.	.	18			
82·9	85·3	16·5	13·8	14·2	2·8	2·73	2·82	1 746 444	1 700 379	1 701 971	97·4	97·5	19			
87·2	83·1	18·6	16·4	15·6	3·3	2·78	2·94	842 746	806 016	818 045	95·6	97·1	20			
95·5	91·9	16·3	15·6	15·1	2·7	2·78	2·95	643 819	601 745	620 974	93·5	96·5	21			
120·7	113·1	12·7	14·8	13·8	2·8	2·89	2·93	513 267	499 870	502 254	97·4	97·9	22			
97·8	93·0	21·7	21·2	20·5	2·5	2·69	2·74	752 275	676 295	694 521	89·9	92·3	23			
125·0	112·7	14·8	18·3	16·7	3·2	3·21	3·30	623 755	596 455	612 144	95·6	98·1	24			
99·9	90·2	16·2	16·1	14·6	2·9	2·99	3·08	997 324	955 866	982 776	95·8	98·5	25			
71·8	78·5	33·5	26·4	28·4	2·0	1·71	1·79	311 794	291 192	295 358	93·4	94·7	26			
104·4	105·8	15·0	18·0	17·2	3·3	3·00	3·20	806 246	735 368	769 844	91·2	95·5	27			
111·1	109·6	22·5	25·7	25·0	2·9	2·68	2·81	1 168 522	1 076 604	1 111 404	92·1	95·1	28			
111·4	110·6	24·5	27·6	27·1	2·8	2·64	2·76	.	.	.	.	.	29			
111·0	109·1	21·6	24·9	24·0	3·0	2·69	2·83	.	.	.	.	.	30			
91·8	90·4	23·0	23·1	22·6	3·4	3·26	3·24	1 061 688	987 158	1 000 557	93·0	94·2	31			
81·2	83·9	24·3	21·8	21·8	3·0	3·02	3·09	890 710	835 511	845 064	93·8	94·9	32			
97·0	93·5	18·3	17·3	16·3	3·0	2·91	2·99	1 095 865	1 037 278	1 051 664	94·7	96·0	33			
75·9	73·0	19·7	15·3	14·6	2·9	2·91	2·97	.	.	.	.	.	34			
54·1	45·5	17·5	9·8	7·9	3·0	2·93	3·01	.	.	.	.	.	35			
—	—	6	74·3	75·7	3·3	2·75	2·99	.	.	.	.	.	36			
99·5	89·8	50·0	58·9	50·1	2·6	2·68	2·76	489 591	387 322	421 185	79·1	86·0	37			
113·9	106·2	27·8	33·2	29·6	3·3	2·88	3·31	474 644	436 051	454 606	91·9	95·8	38			
124·8	98·8	12·2	15·3	12·1	3·5	3·44	3·53	290 863	280 154	283 864	96·3	97·6	39			
81·4	89·4	18·8	17·1	18·2	3·8	3·38	3·67	619 595	580 236	588 284	93·6	94·9	40			
151·8	97·4	13·6	21·5	14·3	4·6	4·47	4·39	473 439	436 743	452 868	92·2	95·7	41			
85·4	101·4	42·7	40·8	44·4	1·8	1·68	1·70	24 404 353	21 907 699	23 881 017	89·8	97·9	42			
89·1	90·4	19·2	17·7	17·9	2·6	2·53	2·60	7 939 016	7 487 841	7 628 928	94·3	96·1	43			
97·2	94·0	22·5	23·2	22·0	3·1	2·98	3·09	8 680 281	8 039 483	8 257 474	92·6	95·1	44			
86·9	99·5	35·3	33·5	36·1	2·2	2·13	2·18	41 023 650	37 435 023	39 767 419	91·3	96·3	45			

angående 1928 resp. 1933 års allmänna fastighetstaxeringar endast landsbygdens skogsmark och övrig mark uppgifter. Därjämte hava tillagts arealerna av nationalparker, vilka taxerats i skattefria längden. — <sup>2</sup> Ut till fastighetstaxeringsbonitet. — <sup>3</sup> Exklusive Gotska Sandön. — <sup>4</sup> Inklusive Gotska Sandön. — <sup>5</sup> Riksskogsklusive Hamra kapellag. — <sup>6</sup> Resultaten för Norrland, Svealand, Götaland och hela riket överensstämma på



Tab. 6. Medelbonitet inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Län o. landsdelar	Allmänna skogar		E n s k i l d a s k o g a r						Medel- tal för alla skogar
	Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Aktie- bolags skogar	Övriga enskilda skogar				Medel- tal	
				Varje fastighetsägares skogs- marksinnehav i hektar					
				—25	25—50	50—200	200 o. mera		
Norrbottnens . . . . .	1·16	1·24	1·45	1·61	1·61	1·50	1·19	1·40	1·27
lappmarken . . . . .	<sup>1</sup> 1·06	1·19	1·23	1·24	1·25	1·17	0·93	1·05	1·08
kustlandet . . . . .	1·36	1·39	1·63	1·67	1·70	1·64	1·45	1·60	1·50
Västerbottnens . . . . .	1·53	1·11	1·77	1·89	1·85	1·72	1·57	1·71	1·64
lappmarken . . . . .	<sup>2</sup> 1·48	1·06	1·68	1·62	1·55	1·53	1·49	1·51	1·50
kustlandet . . . . .	1·75	1·89	1·89	1·94	1·92	1·87	1·87	1·89	1·87
Jämtlands . . . . .	1·78	1·09	1·76	2·05	1·99	1·89	1·74	1·84	1·74
Västernorrlands . . . . .	1·83	2·20	1·99	2·21	2·16	2·13	2·08	2·12	2·04
Ångermanland . . . . .	1·78	2·13	1·91	2·11	2·07	2·05	2·00	2·04	1·96
Medelpad . . . . .	2·00	2·41	2·19	2·38	2·33	2·31	2·24	2·29	2·23
Gävleborgs . . . . .	2·13	2·21	2·48	2·63	2·61	2·59	2·49	2·58	2·49
Hälsingland . . . . .	1·96	2·16	2·39	2·53	2·52	2·53	2·47	2·51	2·41
Gästrikland . . . . .	2·80	2·76	2·80	2·84	2·81	2·81	2·81	2·81	2·80
Kopparbergs . . . . .	1·58	1·87	2·30	2·40	2·33	2·18	2·03	2·24	2·12
Särna-Idre . . . . .	1·26	1·48	1·42	1·25	1·27	1·26	1·25	1·26	1·31
Norr-Siljan . . . . .	1·55	1·81	2·01	2·04	1·97	1·92	1·87	1·94	1·90
Söder-Siljan . . . . .	2·97	2·56	2·41	2·45	2·43	2·42	2·38	2·43	2·43
Falu-Säter . . . . .	2·89	3·03	2·74	2·78	2·75	2·83	2·97	2·81	2·79
Värmlands . . . . .	2·81	2·75	2·76	2·99	2·96	2·85	2·66	2·86	2·82
Örebro . . . . .	2·80	3·20	2·78	3·15	3·06	3·00	3·07	3·07	2·94
Västmanlands . . . . .	3·02	3·01	2·88	2·96	2·96	2·96	3·01	2·97	2·95
Uppsala . . . . .	3·01	2·90	3·01	2·87	2·88	2·85	2·89	2·87	2·93
Stockholms . . . . .	2·98	2·96	2·81	2·66	2·68	2·71	2·72	2·71	2·74
Södermanlands . . . . .	3·20	3·32	3·28	3·20	3·22	3·25	3·39	3·31	3·30
Östergötlands . . . . .	3·17	3·08	3·02	3·14	3·09	3·07	3·10	3·09	3·08
Gotlands . . . . .	1·73	2·08	1·68	1·83	1·85	1·72	1·43	1·78	1·79
Skaraborgs . . . . .	3·34	3·17	3·19	3·15	3·14	3·16	3·29	3·18	3·20
Älvsborgs . . . . .	2·79	2·92	2·84	2·80	2·79	2·79	2·84	2·80	2·81
i Dalsland . . . . .	2·64	3·08	2·77	2·76	2·75	2·71	2·81	2·75	2·76
i Västergötland . . . . .	2·87	2·89	2·89	2·82	2·80	2·83	2·86	2·82	2·83
Jönköpings . . . . .	3·23	3·24	3·16	3·27	3·25	3·21	3·27	3·24	3·24
Kronobergs . . . . .	3·00	3·15	3·12	3·07	3·09	3·05	3·20	3·08	3·09
Kalmar . . . . .	3·10	3·06	3·14	2·95	2·99	2·96	2·94	2·96	2·99
Norra delen . . . . .	3·02	3·05	3·16	2·94	2·98	2·95	2·92	2·95	2·97
Södra delen . . . . .	3·11	3·08	3·11	3·02	3·02	2·98	2·98	2·99	3·01
Öland . . . . .	3·49	3·05	—	2·68	2·51	2·57	—	2·62	2·99
Göteborgs o. Bohus . . . . .	2·75	2·67	2·67	2·75	2·79	2·77	3·00	2·77	2·76
Hallands . . . . .	3·31	3·27	3·63	3·14	3·27	3·38	3·68	3·30	3·31
Blekinge . . . . .	3·91	3·85	3·57	3·37	3·49	3·51	3·88	3·51	3·53
Kristianstads . . . . .	3·84	3·78	3·84	3·58	3·55	3·61	3·94	3·65	3·67
Malmöhus . . . . .	4·48	4·29	4·13	4·25	4·23	4·49	4·53	4·40	4·39
Norrland . . . . .	1·35	1·31	1·90	2·06	1·98	1·89	1·68	1·85	1·70
Svealand . . . . .	2·03	2·42	2·61	2·80	2·74	2·63	2·78	2·72	2·60
Götaland . . . . .	3·15	3·12	3·09	3·05	3·08	3·05	3·21	3·08	3·09
Rikets landsbygd . . . . .	1·53	1·94	2·17	2·77	2·65	2·36	2·23	2·44	2·18

<sup>1</sup> För kronoöverlopsmarker 0·77. — <sup>2</sup> D:o 0·89.



Tab. 7. Medelrotvärde inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

(Medeltalen uträknade genom vägning mot skogsmarksarealerna.)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Län o. landsdelar	Allmänna skogar		Enskilda skogar						Medeltal för alla skogar
	Kronoskogar	Övriga allm. skogar	Aktiebolags skogar	Övriga enskilda skogar				Medeltal	
				Varje fastighetsägares skogsmarksinnehav i hektar					
				—25	25—50	50—200	200 o. mera		
Norrbottens . . . . .	1.43	1.50	1.74	2.10	2.05	1.79	1.33	1.67	1.54
lappmarken . . . . .	<sup>1</sup> 1.34	1.50	1.50	1.48	1.43	1.33	1.13	1.24	1.35
kustlandet . . . . .	1.60	1.50	1.94	2.21	2.23	1.99	1.54	1.91	1.77
Västerbottens . . . . .	2.25	1.50	2.42	2.64	2.53	2.35	2.22	2.37	2.31
lappmarken . . . . .	<sup>2</sup> 2.23	1.40	2.38	2.27	2.14	2.09	2.17	2.13	2.18
kustlandet . . . . .	2.30	2.93	2.46	2.71	2.62	2.53	2.44	2.58	2.50
Jämtlands . . . . .	2.67	1.67	2.64	2.96	2.85	2.75	2.65	2.72	2.60
Västernorrlands . . . . .	2.92	3.55	3.03	3.75	3.61	3.37	3.24	3.39	3.19
Ängermanland . . . . .	2.80	3.47	2.96	3.63	3.52	3.26	3.10	3.27	3.09
Medelpad . . . . .	3.32	3.77	3.21	3.94	3.79	3.62	3.48	3.62	3.42
Gävleborgs . . . . .	3.33	3.33	3.34	3.84	3.76	3.65	3.49	3.65	3.48
Hälsingland . . . . .	3.13	3.21	3.18	3.71	3.62	3.55	3.44	3.55	3.35
Gästrikland . . . . .	4.11	4.54	3.88	4.12	4.06	4.05	4.08	4.07	3.99
Kopparbergs . . . . .	2.61	2.93	3.29	3.47	3.40	3.26	3.11	3.32	3.17
Särna-Idre . . . . .	2.16	2.00	2.24	2.16	2.26	2.25	2.29	2.27	2.16
Norr-Siljan . . . . .	3.00	3.04	3.16	3.21	3.16	3.12	3.06	3.13	3.11
Söder-Siljan . . . . .	3.60	3.21	3.22	3.42	3.38	3.30	3.20	3.35	3.29
Falun-Säter . . . . .	3.55	3.96	3.76	3.89	3.82	3.85	3.87	3.86	3.79
Värmlands . . . . .	4.47	4.14	3.51	4.48	4.32	4.11	3.92	4.19	3.94
Örebro . . . . .	3.67	4.58	3.99	4.70	4.47	4.33	4.37	4.46	4.20
Västmanlands . . . . .	4.09	4.18	3.82	4.29	4.22	4.15	4.18	4.20	4.07
Uppsala . . . . .	4.13	4.08	3.76	4.08	3.98	4.13	4.27	4.12	3.99
Stockholms . . . . .	3.96	4.25	3.67	4.10	4.05	4.06	4.10	4.08	4.04
Södermanlands . . . . .	4.86	4.46	4.76	4.70	4.66	4.71	4.63	4.66	4.66
Östergötlands . . . . .	4.51	4.67	4.20	4.88	4.58	4.43	4.37	4.49	4.46
Gollands . . . . .	4.36	6.05	5.71	6.17	6.06	5.81	5.51	5.97	5.88
Skaraborgs . . . . .	5.35	5.59	5.29	5.44	5.29	5.34	5.46	5.39	5.39
Älvsborgs . . . . .	5.86	5.86	5.88	5.70	5.61	5.62	5.67	5.65	5.68
i Dalsland . . . . .	5.73	5.89	5.95	5.77	5.66	5.64	5.71	5.69	5.72
i Västergötland . . . . .	5.92	5.86	5.84	5.67	5.59	5.61	5.64	5.63	5.66
Jönköpings . . . . .	5.33	5.39	5.13	5.02	4.98	5.02	5.11	5.01	5.05
Kronobergs . . . . .	5.19	5.24	5.23	5.04	5.05	5.06	5.14	5.06	5.10
Kalmar . . . . .	5.42	5.61	5.19	5.25	5.23	5.19	5.29	5.23	5.25
Norra delen . . . . .	5.66	5.70	5.16	5.39	5.29	5.25	5.37	5.30	5.33
Södra delen . . . . .	5.22	5.53	5.25	5.16	5.18	5.11	5.15	5.14	5.16
Öland . . . . .	5.02	5.29	—	5.09	5.11	5.24	—	5.11	5.08
Göteborgs o. Bohus . . . . .	5.66	6.02	5.71	6.11	5.85	5.68	5.76	5.93	5.91
Hallands . . . . .	5.74	5.82	5.83	5.56	5.44	5.47	6.06	5.55	5.58
Blekinge . . . . .	5.54	5.74	5.60	5.09	5.05	5.08	5.45	5.12	5.16
Kristianstads . . . . .	5.82	6.14	6.42	5.86	5.74	5.75	6.09	5.85	5.87
Malmöhus . . . . .	6.31	5.98	6.20	5.90	5.75	5.90	6.27	6.01	6.03
Norrland . . . . .	1.83	1.81	2.71	3.02	2.83	2.66	2.39	2.61	2.39
Svealand . . . . .	3.09	3.58	3.55	4.13	3.99	3.84	4.03	3.97	3.73
Götaland . . . . .	5.32	5.43	5.07	5.46	5.27	5.19	5.23	5.28	5.28
Rikets landsbygd . . . . .	2.18	2.93	3.08	4.54	4.19	3.60	3.31	3.78	3.26

<sup>1</sup> För kronoöverlappsmarker 0.93. — <sup>2</sup> D:o 0.66.



Tab. 8. Relativ skogstillgång inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Län o. landsdelar	Allmänna skogar		Enskilda skogar						Medeltal för alla skogar
	Kronoskogar	Övriga allm. skogar	Aktiebolags skogar	Övriga enskilda skogar				Medeltal	
				Varje fastighetsägarers skogsmarksinnehav i hektar					
				—25	25—50	50—200	200 o. mera		
Norrbottnens . . . . .	0·86	0·74	0·75	0·53	0·56	0·58	0·59	0·58	0·74
lappmarken . . . . .	<sup>1</sup> 0·79	0·77	0·87	0·89	0·84	0·80	0·72	0·77	0·79
kustlandet . . . . .	0·96	0·67	0·70	0·50	0·52	0·53	0·53	0·53	0·70
Västerbottnens . . . . .	0·83	0·68	0·76	0·57	0·63	0·69	0·76	0·68	0·75
lappmarken . . . . .	<sup>2</sup> 0·82	0·65	0·86	0·70	0·78	0·79	0·80	0·79	0·81
kustlandet . . . . .	0·89	0·84	0·66	0·56	0·60	0·63	0·65	0·61	0·67
Jämtlands . . . . .	1·00	0·96	0·69	0·66	0·69	0·69	0·68	0·69	0·71
Västernorrlands . . . . .	0·81	1·17	0·67	0·56	0·60	0·64	0·68	0·64	0·67
Ängermanland . . . . .	0·74	1·10	0·66	0·57	0·61	0·63	0·68	0·64	0·66
Medelpad . . . . .	0·97	1·34	0·69	0·55	0·57	0·64	0·68	0·64	0·69
Gävleborgs . . . . .	0·87	0·96	0·83	0·57	0·61	0·68	0·74	0·67	0·76
Hälsingland . . . . .	0·85	0·95	0·82	0·54	0·56	0·65	0·73	0·65	0·74
Gästrikland . . . . .	0·93	1·03	0·87	0·63	0·70	0·78	0·74	0·73	0·82
Kopparbergs . . . . .	0·82	0·79	0·84	0·69	0·70	0·73	0·74	0·72	0·78
Särna-Idre . . . . .	0·71	0·77	0·75	0·69	0·64	0·69	0·64	0·66	0·72
Norr-Siljan . . . . .	0·72	0·71	0·70	0·74	0·71	0·70	0·70	0·71	0·71
Söder-Siljan . . . . .	1·20	1·06	0·93	0·70	0·71	0·78	0·84	0·74	0·83
Falun-Säter . . . . .	1·02	1·08	0·90	0·66	0·69	0·75	0·78	0·71	0·83
Värmlands . . . . .	1·14	1·18	0·88	0·76	0·81	0·88	0·93	0·85	0·88
Örebro . . . . .	0·91	1·10	0·87	0·58	0·60	0·62	0·80	0·65	0·78
Västmanlands . . . . .	1·00	1·03	0·85	0·55	0·60	0·66	0·74	0·64	0·76
Uppsala . . . . .	1·00	1·10	0·73	0·71	0·74	0·72	0·74	0·73	0·79
Stockholms . . . . .	0·87	1·12	0·72	0·63	0·65	0·71	0·73	0·70	0·74
Södermanlands . . . . .	1·24	1·40	0·80	0·70	0·75	0·77	0·94	0·85	0·92
Östergötlands . . . . .	1·00	1·30	0·83	0·66	0·68	0·70	0·75	0·71	0·80
Gotlands . . . . .	0·81	0·81	0·71	0·63	0·65	0·65	0·59	0·64	0·66
Skaraborgs . . . . .	1·10	1·02	0·83	0·57	0·54	0·54	0·69	0·58	0·70
Älvsborgs . . . . .	1·01	0·82	0·74	0·39	0·44	0·48	0·64	0·46	0·52
i Dalsland . . . . .	1·04	1·07	0·82	0·51	0·57	0·61	0·78	0·60	0·65
i Västergötland . . . . .	0·99	0·76	0·68	0·34	0·39	0·42	0·54	0·40	0·46
Jönköpings . . . . .	1·11	1·18	0·68	0·51	0·55	0·56	0·59	0·55	0·61
Kronobergs . . . . .	0·95	0·89	0·65	0·40	0·47	0·53	0·71	0·50	0·56
Kalmar . . . . .	1·05	0·89	0·75	0·48	0·54	0·56	0·61	0·56	0·63
Norra delen . . . . .	1·15	1·07	0·78	0·59	0·62	0·63	0·66	0·64	0·70
Södra delen . . . . .	0·93	0·72	0·69	0·43	0·47	0·49	0·53	0·49	0·54
Öland . . . . .	0·97	0·47	—	0·27	0·21	0·26	—	0·26	0·60
Göteborgs o. Bohus . . . . .	0·55	0·51	0·58	0·33	0·42	0·44	0·56	0·39	0·41
Hallands . . . . .	0·74	0·44	0·57	0·25	0·31	0·38	0·69	0·36	0·39
Blekinge . . . . .	0·78	0·78	0·63	0·37	0·44	0·48	0·63	0·46	0·49
Kristianstads . . . . .	0·76	0·63	0·79	0·29	0·35	0·44	0·69	0·43	0·47
Malmöhus . . . . .	0·73	0·46	0·64	0·32	0·33	0·55	0·79	0·56	0·56
Norrland . . . . .	0·86	0·89	0·73	0·58	0·62	0·66	0·69	0·66	0·72
Svealand . . . . .	0·93	1·05	0·85	0·68	0·72	0·76	0·84	0·76	0·81
Götaland . . . . .	0·97	0·94	0·74	0·43	0·48	0·54	0·67	0·52	0·59
Rikets landsbygd . . . . .	0·90	0·97	0·78	0·52	0·56	0·63	0·73	0·61	0·70

<sup>1</sup> För kronoöverlappsmarker 0·72. — <sup>2</sup> D:o 0·39.



Tab. 9. Värde per hektar av skogsmark inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Län o. landsdelar	Allmänna skogar		E n s k i l d a s k o g a r						Medel- tal för alla skogar
	Krono- skogar	Övriga allm. skogar	Aktie- bolags skogar	Övriga enskilda skogar				Medel- tal	
				Varje fastighetsägares skogs- marksinnehav i hektar					
				—25	25—50	50—200	200 o. mera		
Norrbottnens . . . . .	4.0	4.6	5.9	8.2	7.9	6.6	4.1	5.9	4.8
lappmarken . . . . .	<sup>1</sup> 3.4	4.3	4.1	3.9	4.2	3.9	2.8	3.3	3.5
kustlandet . . . . .	5.2	5.3	7.4	8.9	9.0	7.7	5.4	7.3	6.4
Västerbottens . . . . .	8.2	4.5	10.1	11.3	11.0	9.6	8.5	9.7	9.1
lappmarken . . . . .	<sup>2</sup> 7.9	4.0	9.4	8.3	8.0	7.9	7.9	7.9	8.0
kustlandet . . . . .	9.2	12.6	10.8	11.9	11.7	11.0	10.7	11.3	10.8
Jämtlands . . . . .	11.3	4.8	11.0	13.7	13.3	12.3	11.0	11.9	10.9
Västernorrlands . . . . .	12.3	18.3	14.2	18.3	18.1	16.7	15.8	16.7	15.2
Ängermanland . . . . .	11.4	17.4	13.2	16.5	16.8	15.5	14.5	15.4	14.1
Medelpad . . . . .	15.2	21.1	16.5	21.2	20.5	19.4	18.2	19.3	17.8
Gävleborgs . . . . .	16.7	17.5	19.6	22.6	22.7	22.0	20.3	21.8	20.3
Hälsingland . . . . .	14.1	16.3	17.8	20.5	20.9	20.8	19.8	20.5	18.8
Gästrikland . . . . .	27.0	29.2	25.4	27.2	26.6	26.6	26.7	26.7	26.1
Kopparbergs . . . . .	10.4	13.0	17.9	18.9	18.5	16.8	15.3	17.4	16.1
Särna-Idre . . . . .	6.4	6.9	7.6	5.2	6.4	6.7	6.8	6.6	6.7
Norr-Siljan . . . . .	11.3	12.7	14.8	14.5	14.4	14.0	13.3	14.0	13.7
Söder-Siljan . . . . .	25.3	19.0	17.8	18.6	18.8	18.5	17.7	18.6	18.3
Falun-Säter . . . . .	24.0	28.1	24.2	24.9	24.5	25.6	27.1	25.3	24.7
Värmlands . . . . .	29.5	27.0	23.0	30.6	29.8	27.6	24.9	28.1	26.1
Örebro . . . . .	24.4	34.7	26.0	34.3	32.4	30.7	31.5	32.2	29.1
Västmanlands . . . . .	28.8	29.7	25.9	28.6	29.0	28.5	29.4	28.8	28.0
Uppsala . . . . .	28.9	27.7	26.6	26.5	26.5	27.3	28.5	27.2	27.1
Stockholms . . . . .	27.5	29.4	23.9	24.8	25.1	25.6	26.1	25.6	25.7
Södermanlands . . . . .	36.4	34.8	36.4	33.2	34.4	35.4	36.5	35.5	35.6
Östergötlands . . . . .	33.8	33.6	29.9	34.8	32.9	31.9	31.7	32.3	32.2
Gotlands . . . . .	18.1	29.6	22.6	25.1	25.9	23.4	18.6	24.4	24.3
Skaraborgs . . . . .	41.6	41.9	39.8	38.2	38.7	39.2	42.0	39.2	39.7
Älvsborgs . . . . .	38.2	40.0	39.1	35.5	36.1	36.5	37.7	36.2	36.6
i Dalsland . . . . .	35.9	42.3	38.8	35.7	36.2	35.6	37.5	36.0	36.4
i Västergötland . . . . .	39.4	39.5	39.3	35.5	36.1	36.8	37.9	36.3	36.7
Jönköpings . . . . .	40.5	40.7	37.9	37.4	37.5	37.5	38.5	37.6	37.9
Kronobergs . . . . .	36.2	38.6	38.0	35.5	36.4	36.0	38.5	36.3	36.6
Kalmar . . . . .	39.3	40.2	37.8	35.2	36.3	35.7	36.4	36.0	36.5
Norra delen . . . . .	39.6	40.4	37.7	36.0	36.5	36.0	36.7	36.3	36.8
Södra delen . . . . .	38.4	40.1	38.1	35.3	36.4	35.5	35.9	35.8	36.2
Öland . . . . .	41.0	38.4	—	31.2	29.9	30.7	—	30.8	35.2
Göteborgs o. Bohus . . . . .	37.8	39.1	35.4	37.7	38.1	36.9	40.8	37.7	37.8
Hallands . . . . .	44.2	43.6	49.1	39.1	41.2	43.1	51.8	42.2	42.5
Blekinge . . . . .	50.5	52.1	47.0	40.0	41.2	41.7	49.1	41.9	42.6
Kristianstads . . . . .	53.0	53.3	57.3	47.6	47.4	48.3	56.7	49.4	50.0
Malmöhus . . . . .	66.7	58.8	58.9	57.5	56.7	63.0	67.5	62.2	62.2
Norrland . . . . .	6.2	6.4	12.4	14.5	13.6	12.4	10.2	12.0	10.3
Svealand . . . . .	16.2	21.4	22.0	26.5	25.8	24.1	26.9	25.6	23.3
Götaland . . . . .	39.4	39.7	36.7	37.5	37.5	36.9	39.6	37.7	37.8
Rikets landsbygd . . . . .	9.3	16.3	16.5	29.4	27.1	21.5	19.7	23.3	18.6

<sup>1</sup> För kronoöverlopsmarker 1:8. — <sup>2</sup> D:o 1:1.



Tab. 10. Värde per hektar av växande skog inom olika skogsägar-grupper på landsbygden enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Län o. landsdelar	Allmänna skogar		Enskilda skogar						Medel-tal för alla skogar
	Krono-skogar	Övriga allm. skogar	Aktie-bolags skogar	Övriga enskilda skogar				Medel-tal	
				Varje fastighetsägares skogs-marksinnehav i hektar					
				—25	25—50	50—200	200 o. mera		
Norrbottens . . . . .	16.3	16.0	20.9	20.6	21.0	17.9	11.5	16.0	16.7
lappmarken . . . . .	<sup>1</sup> 12.7	15.8	17.1	16.6	16.5	14.5	9.6	12.1	13.2
kustlandet . . . . .	23.4	16.6	24.2	21.3	22.2	19.3	13.5	18.2	21.0
Västerbottens . . . . .	32.1	14.5	36.2	30.6	32.4	31.2	30.5	31.2	32.0
lappmarken . . . . .	<sup>2</sup> 30.5	12.0	38.1	27.2	29.7	29.5	29.9	29.6	30.7
kustlandet . . . . .	38.7	49.9	33.8	31.2	33.1	32.6	32.9	32.5	34.1
Jämtlands . . . . .	53.3	21.6	35.5	42.7	43.3	40.2	35.6	38.4	36.4
Västernorrlands . . . . .	46.7	101.4	44.8	48.5	50.8	50.0	50.6	50.2	48.2
Ångermanland . . . . .	40.0	90.1	41.1	44.6	48.2	46.2	46.2	46.3	44.0
Medelpad . . . . .	69.3	133.4	53.8	54.9	55.7	58.8	58.5	58.0	57.7
Gävleborgs . . . . .	68.8	79.5	77.1	61.1	65.3	70.4	70.4	68.6	72.8
Hälsingland . . . . .	56.1	73.2	68.8	52.2	55.0	63.4	68.5	62.6	65.4
Gästrikland . . . . .	118.7	141.4	104.6	80.9	87.8	97.8	93.3	92.3	100.8
Kopparbergs . . . . .	40.1	48.4	71.2	61.8	61.4	58.3	53.1	59.0	59.2
Särna-Idre . . . . .	21.3	24.9	27.1	16.9	19.3	21.9	20.3	20.5	22.6
Norr-Siljan . . . . .	38.3	42.4	48.7	50.8	48.2	46.0	44.0	46.7	45.7
Söder-Siljan . . . . .	142.8	95.5	78.6	61.3	62.8	68.4	69.8	64.8	71.9
Falu-Säter . . . . .	115.9	143.6	102.3	77.1	79.8	90.3	99.9	84.9	97.3
Värmlands . . . . .	158.2	150.7	95.7	109.1	114.5	114.9	108.9	112.3	108.0
Örebro . . . . .	104.6	179.3	106.5	94.1	91.5	89.2	119.6	99.2	106.3
Västmanlands . . . . .	136.0	144.3	103.4	73.8	82.6	88.1	102.2	86.4	99.9
Uppsala . . . . .	137.1	144.2	91.8	88.6	92.6	92.9	99.1	93.2	100.8
Stockholms . . . . .	112.4	155.2	81.4	73.3	77.1	85.6	90.0	84.0	89.7
Södermanlands . . . . .	212.9	230.0	137.2	109.0	121.9	128.7	161.9	142.0	153.8
Östergötlands . . . . .	159.2	205.5	117.6	108.3	105.2	104.8	111.9	107.6	121.0
Gotlands . . . . .	69.1	113.8	75.6	74.4	79.0	72.2	52.0	73.8	75.9
Skaraborgs . . . . .	216.5	201.2	154.9	102.6	99.3	99.8	137.7	107.7	130.8
Älvsborgs . . . . .	181.7	154.2	135.8	65.2	74.3	82.5	113.4	78.1	89.2
i Dalsland . . . . .	176.3	213.3	150.9	85.3	97.9	103.3	137.3	101.4	111.5
i Västergötland . . . . .	184.4	142.2	125.2	56.5	66.5	72.9	96.4	68.0	79.4
Jönköpings . . . . .	212.0	226.4	120.8	90.8	98.2	100.0	106.8	98.2	109.7
Kronobergs . . . . .	161.5	162.2	116.9	67.4	80.8	90.8	128.7	86.2	97.0
Kalmar . . . . .	193.8	169.5	133.9	80.5	92.3	95.2	105.3	95.8	108.6
Norra delen . . . . .	214.6	204.3	138.8	99.6	106.9	107.6	113.9	108.7	121.8
Södra delen . . . . .	169.3	135.8	124.3	71.9	80.0	81.4	90.4	82.0	92.5
Öland . . . . .	187.9	85.6	—	40.0	29.7	37.8	—	37.1	100.1
Göteborgs o. Bohus . . . . .	98.5	93.3	96.1	59.4	76.1	77.4	107.4	69.6	73.3
Hallands . . . . .	154.0	89.6	132.6	46.0	59.6	77.6	169.0	71.8	77.8
Blekinge . . . . .	186.5	190.5	140.0	70.4	84.9	93.5	145.2	90.7	97.4
Kristianstads . . . . .	190.7	159.4	212.2	64.3	79.1	99.5	184.2	99.2	109.8
Malmöhus . . . . .	228.7	128.1	176.6	87.1	88.8	162.1	251.3	163.5	165.3
Norrland . . . . .	24.9	26.9	43.0	39.7	39.5	38.7	33.5	37.1	35.1
Svealand . . . . .	71.0	106.1	87.7	85.5	87.5	86.1	106.7	91.2	89.6
Götaland . . . . .	181.1	175.0	127.5	75.7	85.4	93.9	125.8	92.5	104.5
Rikets landsbygd . . . . .	39.6	74.9	60.6	71.4	71.9	63.7	67.9	67.5	61.0

<sup>1</sup> För kronoöverlopsmarker 6.0. — <sup>2</sup> D:o 2.1.



**Tab. 11. Taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden år 1933 enligt prövningsnämndernas beslut, fördelat i procent på däri ingående delvärden.**

L ä n		Egentligt jordbruksvärde (utom skogsmarkens värde)	Skogsmarkens värde	Skogsvärde	Tomt- o. industrivärde	Summa
Norrbottns län . . . . .		52·6	10·6	36·6	0·2	100·0
Västerbottns » . . . . .		46·8	11·7	41·2	0·3	100·0
Jämtlands » . . . . .		39·0	14·0	46·8	0·2	100·0
Västernorrlands » . . . . .		52·1	11·4	36·0	0·5	100·0
Gävleborgs » . . . . .		50·7	10·6	37·9	0·8	100·0
Kopparbergs » . . . . .		50·4	10·5	38·5	0·6	100·0
Värmlands » . . . . .		50·0	9·7	40·0	0·3	100·0
Örebro » . . . . .		68·1	6·7	24·6	0·6	100·0
Västmanlands » . . . . .		71·7	6·1	21·9	0·3	100·0
Uppsala » . . . . .		76·9	4·7	17·7	0·7	100·0
Stockholms » . . . . .		73·3	4·8	16·5	5·4	100·0
Södermanlands » . . . . .		70·3	5·6	23·9	0·2	100·0
Östergötlands » . . . . .		75·5	5·1	19·0	0·4	100·0
Gotlands » . . . . .		80·1	4·7	14·6	0·6	100·0
Skaraborgs » . . . . .		83·1	3·8	12·6	0·5	100·0
Älvsborgs » . . . . .		72·4	7·8	18·9	0·9	100·0
Jönköpings » . . . . .		62·7	9·5	27·4	0·4	100·0
Kronobergs » . . . . .		58·4	11·1	29·4	1·1	100·0
Kalmar » . . . . .		63·5	9·0	26·9	0·6	100·0
Göteborgs o. Bohus » . . . . .		85·1	3·5	6·9	4·5	100·0
Hallands » . . . . .		86·7	4·5	8·2	0·6	100·0
Blekinge » . . . . .		74·5	7·4	17·0	1·1	100·0
Kristianstads » . . . . .		87·7	3·6	8·0	0·7	100·0
Malmöhus » . . . . .		97·1	0·7	1·9	0·3	100·0
Norrland		48·4	11·6	39·6	0·4	100·0
Svealand		63·2	7·4	28·3	1·1	100·0
Götaland		79·7	5·2	14·3	0·8	100·0
Rikets landsbygd		69·1	7·0	23·1	0·3	100·0



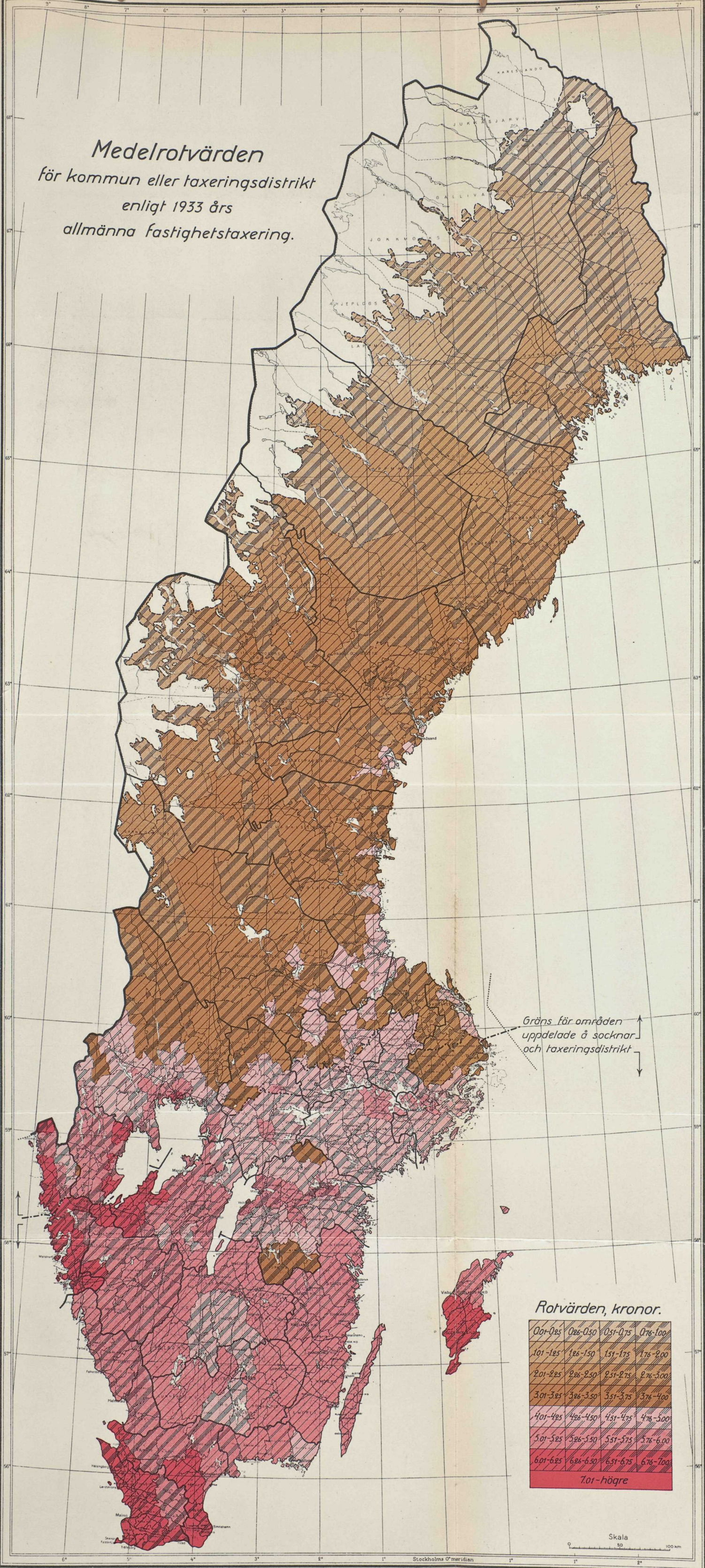
Tab. 12. Areal och medelvärde per hektar för olika ägoslag av inägojorden på landsbygden, länsvis, enligt 1933 års allmänna fastighetstaxering.

Beredningsnämndernas förslag.

Länens landsbygd	Areal i hektar				Medelvärde per hektar				Värde per hektar åker av särskilda förmåner		
	Åker	Tomt och trädgård	Slätter-äng	Kultiverad betesäng	Åker	Tomt och trädgård	Slätter-äng	Kultiverad betesäng		Annan betesäng	
Stockholms . . . . .	154 698	4 290	4 407	2 163	12 002	863	1 259	253	386	158	71
Uppsala . . . . .	152 452	4 582	4 244	1 602	11 684	729	903	212	419	189	15
Södermanlands . . . . .	172 696	4 561	2 949	2 973	18 182	788	772	149	416	151	28
Östergötlands . . . . .	240 198	6 097	8 043	8 390	47 196	965	1 060	291	424	234	21
Jönköpings . . . . .	181 069	5 320	25 543	3 163	47 061	924	1 054	230	413	145	20
Kronobergs . . . . .	97 505	2 702	20 095	2 884	42 989	873	1 067	199	325	104	18
Kalmar . . . . .	186 986	4 939	13 156	3 503	41 411	789	953	229	315	141	20
Gotlands . . . . .	81 250	2 975	3 947	1 042	18 719	549	747	363	311	148	9
Blekinge . . . . .	61 767	2 267	2 892	875	9 242	1 085	1 147	222	555	185	32
Kristianstads . . . . .	235 044	6 015	6 105	5 771	33 432	1 145	1 316	540	380	196	13
Malmöhus . . . . .	327 959	6 285	5 927	5 365	16 232	1 599	1 784	1 098	921	531	33
Hallands . . . . .	141 043	3 183	2 384	766	9 138	1 135	1 211	184	472	185	12
Göteborgs och Bohus . . . . .	89 928	2 472	4 121	1 646	13 542	1 354	1 279	604	473	275	18
Älvsborgs . . . . .	204 893	4 801	13 400	2 233	31 224	969	1 032	210	292	139	6
Skaraborgs . . . . .	317 849	6 789	5 141	3 586	37 229	804	910	239	433	163	4
Värmlands . . . . .	186 304	5 840	14 963	1 581	30 366	817	982	179	462	120	13
Örebro . . . . .	155 515	4 850	5 266	2 009	14 097	925	974	164	420	140	18
Västmanlands . . . . .	154 795	3 612	4 045	1 407	8 476	715	745	140	367	109	11
Kopparbergs . . . . .	107 300	2 109	34 063	939	24 567	1 244	1 158	77	144	86	93
Gävleborgs . . . . .	110 926	3 451	14 860	698	19 281	1 107	828	95	182	60	50
Västernorrlands . . . . .	97 912	4 128	27 699	978	27 471	1 123	975	133	252	76	66
Jämtlands . . . . .	67 401	793	13 055	999	23 006	1 056	922	142	226	64	15
Västerbottens . . . . .	107 643	3 960	88 839	818	38 689	943	922	42	133	54	5
Norrbottnens . . . . .	61 493	5 067	125 835	889	25 939	1 151	443	74	214	53	56
Rikets landsbygd	3 644 621	101 088	450 979	56 220	601 175	994	1 028	140	428	145	24



*Medelrotvärden  
för kommun eller taxeringsdistrikt  
enligt 1933 års  
allmänna fastighetstaxering.*



Gräns för områden  
uppdelade å socknar  
och taxeringsdistrikt

*Rotvärden, kronor.*

0,01-0,25	0,26-0,50	0,51-0,75	0,76-1,00
1,01-1,25	1,26-1,50	1,51-1,75	1,76-2,00
2,01-2,25	2,26-2,50	2,51-2,75	2,76-3,00
3,01-3,25	3,26-3,50	3,51-3,75	3,76-4,00
4,01-4,25	4,26-4,50	4,51-4,75	4,76-5,00
5,01-5,25	5,26-5,50	5,51-5,75	5,76-6,00
6,01-6,25	6,26-6,50	6,51-6,75	6,76-7,00
<b>7,01-högre</b>			

Skala  
0 50 100 km



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

UNIVERSITY OF CHICAGO

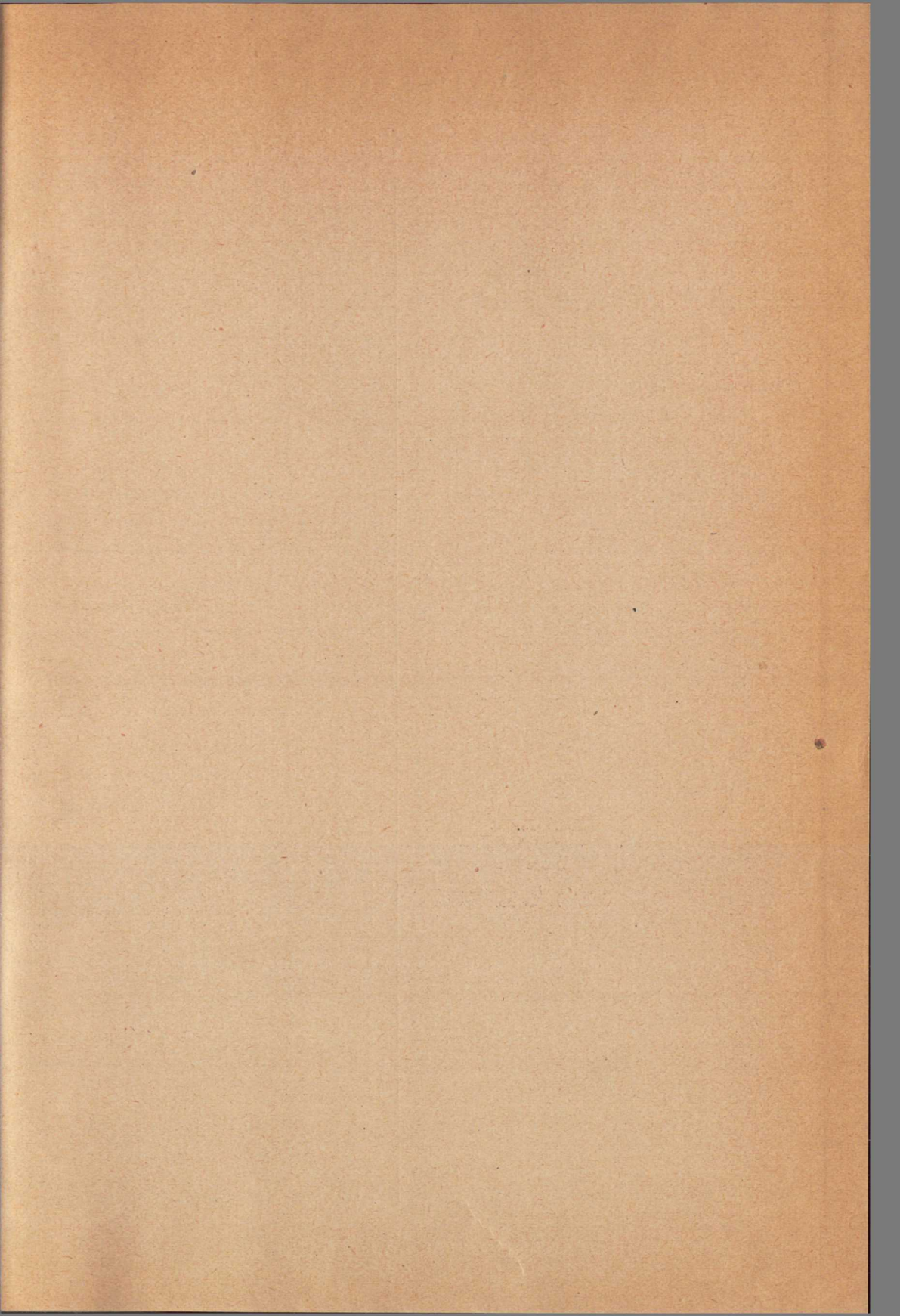
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO







# Statens offentliga utredningar 1936

## Systematisk förteckning

(Siffrorna inom klammer beteckna utredningarnas nummer i den kronologiska förteckningen.)

**Allmän lagstiftning. Rättsskipning. Fångvärd.**  
Betänkande med förslag till lag om behandling av förbrytare, hemfallna åt alkohollmissbruk, m. m. [4]  
Förslag till lag om ändring i vissa delar av sjölagen m. m. [17]  
Utredning ang. revision av bestämmelserna om tingshusbyggnadsskyldigheten. [37]

**Statsförfattning. Allmän statsförvaltning.**  
Betänkande om socialstyrelsens organisation. [29]  
Betänkande med förslag rörande förhandlingsordning för statstjänstemän. [41]

**Kommunalförvaltning.**  
Förslag till vissa ändringar i kungl. byggnadsstyrelsens normalförslag till gatukostnadsbestämmelser enligt 49 § stadsplanlagen. [33]

**Statens och kommunernas finansväsen.**  
Undersökningar rörande det samlade skattetrycket i Sverige och utlandet. [18]  
Promemoria ang. ändring av bestämmelserna rörande kommunernas underställningsfria lånerätt. [35]  
Rationaliserings- och ersättningsfrågor i samband med ifrågasatt införande av statligt brännöljemonopol. [45]  
Betänkande med förslag till lönerogering för lärare vid folk- och småskolor. [48]  
Undersökning av taxeringsutfalet beträffande jordbruksfastighet å landsbygden vid 1933 års allmänna fastighetstaxering. [52]

**Politi.**  
Betänkande med förslag ang. revision av lagstiftningen rörande tillverkning, beskattning och försäljning av maltdrycker. [5]

**Nationalekonomi och socialpolitik.**  
Utredning med förslag rörande bidrag åt barn till ånkor och vissa invalider samt åt föräldralösa barn. [6]  
Socialiseringsproblemet. Allmänna synpunkter. [7]  
Ur socialiseringens europeiska idékrets. [8]  
Socialiseringsidéer och socialiseringspraxis i Sovjetunionen. 1. [9]  
Betänkande ang. förlossningsvården och barnmorskaväsendet samt förebyggande mödra- och barnavård. [12]  
Betänkande ang. familjebeskattningen. [13]  
Betänkande ang. dels planmässigt sparande och dels statliga bosättningslån. [14]  
Betänkande ang. moderskapspenning och mödrahjälp. [15]  
Arbetslöshetsundersökningen den 31 juli 1935. [21]  
Betänkande ang. åtgärder för avhjälpande av de inom vissa delar av Norrbottens läns lappmark yppade missförhållanden samt rörande de kostnader som därav kunde föranledas m. m. [23]  
Svensk arbetslöshetspolitik åren 1914—1935. [32]  
Utredning med förslag rörande förskottering av underhållsbidrag till barn utom äktenskap m. fl. [47]

**Hälso- och sjukvård.**  
Betänkanden 1 rörande serafimerlasarettets ekonomi samt 2 rörande lasarettets ställning och verksamhet. [1]  
Betänkande ang. sterilisering. [46]  
Yttrande ang. revision av 18 kap. 13 § strafflagen m. m. [51]

**Allmänt näringsväsen.**  
Ang. kontrollen över elektriska starkströmsanläggningar. [27]

**Fast egendom. Jordbruk med binäringar.**  
Betänkande med förslag om vissa föreskrifter beträffande konsumtionsmjölk. [3]  
Sociala jordutredningens betänkande med förslag till revision av lagstiftningen ang. avstyckning m. m. [26]

Betänkande med förslag rörande jaktlagstiftningsfrågor. 1. Förslag till lag om rätt till jakt samt jaktstadga ävensom andra därmed sammanhängande författningar. [38]  
Sociala jordutredningens betänkande med förslag till åtgärder för att bereda ökade möjligheter för den mindre bemädlade befolkningen på landsbygden att förena småbruk med hemindustri, hantverk, hemslöjd, pålsdjuruppfödning m. m. [39]  
Betänkande med förslag till omorganisation av den med statsmedel understödda kemiska analys- och kontrollverksamheten. [40]  
Betänkande med utredning och förslag rörande rikets ekonomiska kartläggning och därmed sammanhängande organisationsfrågor ang. rikets landkarteverk. [42]

**Vattenväsen. Skogsbruk. Bergsbruk.**  
Betänkande med förslag till lagstiftning ang. skyddsskogar m. m. [19]  
Betänkande med förslag till lagstiftning ang. skogar å städer och enskilda tillhöriga flygsandsfält i Hallands län. [30]

**Industri.**  
**Handel och sjöfart.**  
Statligt kaffemonopol. [10]  
Den svenska sjöfartsnärings. Statistisk-ekonomisk undersökning. [22]  
1935 års lotsverkssakkunniga. Betänkande 2. Förslag till lotsförordning. [43]

**Kommunikationsväsen.**  
Utredning rörande förhållandet mellan land- och sjötrafikmedel. [16]  
Betänkande med förslag i anledning av verkställd granskning av 1932 års trafikutrednings förslag till förordning ang. allmän automobiltrafik. [20]

**Bank-, kredit- och penningväsen.**  
Betänkande med förslag till lag ang. ändring i vissa delar av lagen den 29 juni 1923 (nr 286) om sparbanker m. m. [25]

**Försäkringsväsen.**  
**Kyrkoväsen. Undervisningsväsen. Andlig odling i övrigt.**

Förslag till psalmbok för svenska kyrkan. [11]  
Kyrkogodset i Skåne, Halland och Blekinge under dansk tid. [28]  
Betänkande med utredning och förslag ang. åtgärder för särskild undervisning och utbildning av psykiskt efterblivna i barn- och ungdomsåren. [31]  
Utredning rörande de svenska universitets- och högskolestudenternas sociala och ekonomiska förhållanden. Bilaga till betänkande med undersökningar och förslag i anledning av tillströmningen till de intellektuella yrkena. [34]  
Psalmbok för svenska kyrkan. Förslag avgivet den 29 febr. 1936, överarbetat av inom ekklesiastikdepartementet tillkallade sakkunniga. [36]  
Betänkande med utredning och förslag ang. sammanförande och organisation av i Stockholm befintliga arkeologiska samlingar från medelhavsländerna och främre Orienten. [44]  
Utredning med förslag ang. omorganisation av dövstumundervisningsväsendet. [49]  
Betänkande och förslag ang. beredande av vidgade arbetsuppgifter för svenska konstnärer. [50]

**Försvarsväsen.**  
**Utrikes ärenden. Internationell rätt.**  
Förslag till konvention mellan Sverige och Schweiz om erkännande och verkställighet av domar och skiljedomar m. m. [2]  
Betänkande med förslag till lag om internationella rättsförhållanden rörande arv, testamente och boutredning m. m. [24]