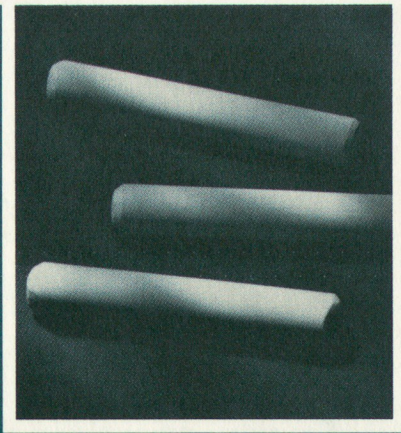


Ref KB 000



ERSÄTTNING FÖR KVALITET OCH EFFEKTIVITET

*Utformning av
ett nytt resurstilldelnings-
system för grundläggande
högskoleutbildning*

Ur KB:s samlingar

Digitaliserad år 2014

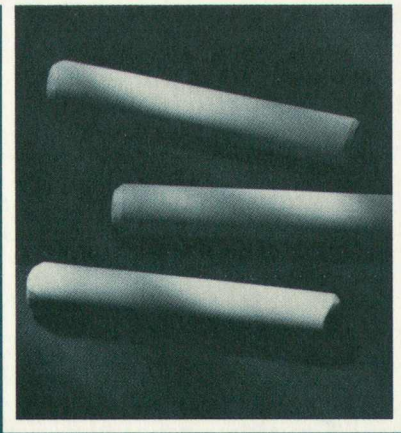


National Library
of Sweden



UTBILDNINGSDEPARTEMENTET

Ref KB 000



ERSÄTTNING FÖR KVALITET OCH EFFEKTIVITET

*Utformning av
ett nytt resurstilldelnings-
system för grundläggande
högskoleutbildning*

SOU 1993:3



UTBILDNINGSDEPARTEMENTET



Statens offentliga utredningar
1993:3
Utbildningsdepartementet

Ersättning för kvalitet och effektivitet

– Utformning av ett nytt resurs-
tilldelningssystem för grundläggande
högskoleutbildning

Delbetänkande av Resursberedningen
Stockholm 1993

SOU och Ds kan köpas från Allmänna Förlaget som ingår i C E Fritzes AB. Allmänna Förlaget ombesörjer också, på uppdrag av Regeringskansliets förvaltningskontor, remissutsändningar av SOU och Ds.

Beställningsadress: Fritzes kundtjänst
106 47 Stockholm
Fax: 08-20 50 21
Telefon: 08-690 90 90

Till statsrådet och chefen för Utbildningsdepartementet

SOU 1993:3

Genom beslut den 20 augusti 1992 bemyndigade regeringen chefen för Utbildningsdepartementet, statsrådet Unckel, att tillkalla en kommitté med uppdrag att dels utveckla det nya resurstilldelningssystem för universitet och högskolor som föreslagits i proposition 1992/93:1 *Universitet och högskolor – Frihet för kvalitet*, dels följa införandet av detta.

Med stöd av detta bemyndigande tillsattes kommittén den 1 september 1992. Kommittén har antagit namnet *Resursberedningen*.

I kommitténs arbete har följande ledamöter, sakkunniga och experter deltagit.

Ledamöter:

statssekreterare Bjarne Kirsebom (ordförande)
rektor Mårten Carlsson
högskoledirektör Lars Ekholm
professor Lennart Hjalmarsson
rektor Inge Jonsson
rektor Lillemor Kim
rektor Ingemar Lind
vice VD Jan Martinsson
högskolelektor Ingegerd Palmér

Sakkunniga:

vice ordförande Magnus Börjesson
departementsrådet Sonja Dahl
departementsrådet Leif Lindfors
departementsrådet Gunnar Wetterberg

Experter:

byråchef John Fürstenbach
avdelningsdirektör Kjell Gunnarsson
ekonomichef Inga–Stina Hansson
kanslichef Wanda Klintberg

De förslag som diskuterats i kommittén har som regel beretts i en *teknisk grupp* som bestått av ovan nämnda experter, konsulten Ernst Nilsson och kommitténs sekretariat.

Kommitténs sekretariat har bestått av departementssekreterare Lena Eriksson och ämnessakkunnig Ann Fritzell, vilka förordnades den 1 september 1992. I sekretariatsuppgifterna har också departementssekreterare Inger Eriksson, Utbildningsdepartementet medverkat.

Regeringen har till kommittén den 1 oktober 1992 överlämnat skrivelse från högskoleenheter med teknisk utbildning den 8 oktober 1991 angående styr- och anslagssystem för handläggning.

Beredningen överlämnar härmed sitt betänkande *Ersättning för kvalitet och effektivitet – Utformning av ett nytt resurstilldelningssystem för grundläggande högskoleutbildning.* SOU 1993:3

Särskilt yttrande har avgivits av Magnus Börjesson.

Resursberedningen kommer att avge ytterligare betänkanden under år 1993.

Stockholm i januari 1993

Bjarne Kirsebom

Mårten Carlsson
Lennart Hjalmarsson
Lillemor Kim
Jan Martinsson

Lars Ekholm
Inge Jonsson
Ingemar Lind
Ingegerd Palmér

/Ann Fritzell
Lena Eriksson

Rättelseblad

ERSÄTTNING FÖR KVALITET OCH EFFEKTIVITET

*Utformning av ett nytt resurstilldelningssystem
för grundläggande högskoleutbildning
SOU 1993:3*

- **Sid 59, Bilaga 5**

Under rubriken:

| T-sektorn | Sam | Nat | Tek |
|--------------------|-----|-----|-----|
| Ingenjör- | 5 | 15 | 80 |
| Civ.ingenjör- | 10 | 35 | 55 |
| Mat-nat.vetenskap- | 100 | | |

Rättat till:

| T-sektorn | Sam | Nat | Tek |
|--------------------|-----|------------|-----|
| Ingenjör- | 5 | 15 | 80 |
| Civ.ingenjör- | 10 | 35 | 55 |
| Mat-nat.vetenskap- | | 100 | |

- **Sid 61, Bilaga 6**

Under rubriken: Antal hpr (snitt)

Antal helårsprestationer...för budgetåret 1990/91:
Humanistiskt område (Hum):92,02%

Rättat till:

Humanistiskt område (Hum):**69,92%**

KÄLLESLISTA

ERSÄTTNING FÖR
KVALITET OCH EFFektivITET

Utförande av ett nytt finansstyreprogram
för generallagande högskoleutbildning

Uppdragsgivare: UH
Lagstiftning
Lagstiftning
Lagstiftning

Uppdragsgivare: UH

Uppdragsgivare: UH
Lagstiftning
Lagstiftning

Sida 88, bilaga 5
Under rubrik:

| T-sektion | Sam | Nat | Tek |
|----------------------|-----|-----|-----|
| Ingenjör- | 3 | 12 | 100 |
| Civ.ingenjör- | 10 | 35 | 100 |
| Mat.-nat. vetenskap- | 100 | | |

Rättat till:

| T-sektion | Sam | Nat | Tek |
|----------------------|-----|-----|-----|
| Ingenjör- | 3 | 12 | 80 |
| Civ.ingenjör- | 10 | 35 | 32 |
| Mat.-nat. vetenskap- | 100 | | |

Sida 81, bilaga 5

Under rubrik: Anni ppr (ant)

Antal deltagare... för budgetår 1993/94
Humanistiska områden (1100): 92,02%

Rättat till:

Humanistiska områden (1100): 69,92%

| | |
|---|----|
| Sammanfattning av Resursberedningens förslag | 7 |
| Definitioner | 9 |
| 1 Inledning | 11 |
| 1.1 Utgångspunkter | 11 |
| 1.1.1 Incitament för kvalitet och effektivitet | 11 |
| 1.1.2 Beslutade riktlinjer för resurstilldelningssystemet | 12 |
| 1.2 Uppdraget | 12 |
| 2 Det nya resurstilldelningssystemet | 15 |
| 2.1 Utbildningsuppdraget | 15 |
| 2.2 Studentpengen | 16 |
| 2.2.1 Utgångspunkter | 16 |
| 2.2.2 Olika syften med studentpengen | 16 |
| 2.2.3 Utformning av studentpengen | 17 |
| 2.3 Ersättning för studieresultat | 18 |
| 2.3.1 Utgångspunkter | 18 |
| 2.3.2 Examina | 18 |
| 2.3.3 Helårsprestationer | 19 |
| 2.4 Högsta ersättning för helårsprestationer och studentpeng – takbelopp | 20 |
| 2.5 Lokaler | 20 |
| 2.6 Inredning och utrustning | 21 |
| 2.7 Kvalitetspremie | 21 |
| 2.8 Ersättning för särskilda åtaganden | 21 |
| 3 Tillämpningen av det nya resurstilldelningssystemet | 23 |
| 3.1 Principer för resurstilldelningen | 23 |
| 3.1.1 Studentpeng | 23 |
| 3.1.2 Ersättning för helårsprestationer | 25 |
| 3.1.3 Kvalitetspremien | 25 |
| 3.1.4 Ersättning för särskilda åtaganden | 25 |
| 3.2 Likviditetsfrågor | 26 |
| 3.3 Användning av erhållna medel | 26 |
| 3.4 Effekter av ett nytt resurstilldelningssystem | 27 |
| 3.5 Administrativa konsekvenser | 28 |
| 3.5.1 Andra förändringar | 28 |
| 3.5.2 Ledning och planering | 28 |
| 3.5.3 Ekonomisk redovisning | 29 |
| 3.5.4 Studiedokumentation | 29 |
| 3.5.5 Antagning och studievägledning | 30 |

| | | | |
|-----------------|--|----|------------|
| 4 | Anslag och redovisning | 31 | SOU 1993:3 |
| 4.1 | Förutsättningar | 31 | |
| 4.1.1 | Universitets och högskolors speciella förutsättningar .. | 31 | |
| 4.1.2 | Statsfinansiella förutsättningar | 32 | |
| 4.2 | Förslag till nytt anslagssystem för universitet och högskolor .. | 32 | |
| 4.3 | Nya krav på redovisning m.m. | 34 | |
| 5 | Beräkningsmodell som grund för utformning av utbildnings- uppdragen avseende perioden 1993/94–1995/96 | 35 | |
| 5.1 | Behovet av en övergångsmodell | 35 | |
| 5.2 | Förslag till övergångsmodell | 35 | |
| | Särskilt yttrande av Magnus Börjesson | 39 | |
| | Bilagor | | |
| <i>Bilaga 1</i> | Kommittédirektiv | 41 | |
| <i>Bilaga 2</i> | Utbildningsuppdrag avseende Universitetet i Y-stad för perioden 1993/94–1995/96 | 47 | |
| <i>Bilaga 3</i> | Beräkning av ersättning för helårsprestation och studentpeng | 51 | |
| <i>Bilaga 4</i> | Eventuella effekter av ett nytt resurstilldelningssystem | 53 | |
| <i>Bilaga 5</i> | Schabloner för omräkning av årsstudieplatser från linjer m.m. till utbildningsområden | 59 | |
| <i>Bilaga 6</i> | Tillämpning av beräkningsmodell avseende budgetåren 1993/94–1995/96 | 61 | |

Sammanfattning av Resursberedningens förslag

SOU 1993:3
Sammanfattning

Resursberedningens förslag till utformning av det nya resurstilldelnings-systemet för grundläggande högskoleutbildning följer de riktlinjer som anges i propositionen 1992/93:1 *Universitet och högskolor – Frihet för kvalitet*. Detta innebär en övergång från ett resurs- och kostnadsbaserat till ett mål- och resultatinkänt system.

I ett *utbildningsuppdrag* dokumenteras resultatet av budgetdialogen mellan utbildningsdepartementet och ett universitet eller en högskola avseende grundutbildningen för aktuell treårsperiod. Av utbildningsuppdraget framgår ramarna för den verksamhet universitetet eller högskolan skall bedriva och de ersättningar för detta som kan påräknas. Där anges också det högsta antal helårsstudenter och helårsprestationer som kan ge ersättning under treårsperioden samt den högsta samlade ersättningen för dessa, *ett takbelopp*. Takbeloppet anges för vart och ett av budgetåren i treårsperioden.

Verksamheten skall organiseras i kurser. Dessa hänförs till olika *utbildningsområden*. Utbildningsområdena motsvarar i stort de traditionella fakultetsområdena samt undervisnings- och vårdutbildningsområdena, det konstnärliga området och övrigt.

Utbildningsområdena utgör den lägsta nivå för vilken kvantitativa mål anges avseende helårsprestationer. Vad gäller vissa examina kan statsmakterna dock ange mål på en större detaljnivå. De belopp som skall tillämpas per capita för studentpeng och ersättning för helårsprestationer anges också per utbildningsområde. Formerna för ersättning för de konstnärliga utbildningarna samt de konstnärliga inslagen i vissa lärarutbildningar ingår inte i beredningens överväganden. För särskilda åtaganden tilldelas ersättningar som komplement till de per capita beräknade ersättningarna. (Se vidare avsnitt 2.1)

Studentpeng och ersättning för helårsprestationer beräknas efter budgetårets slut på grundval av det antal helårsstudenter och helårsprestationer som universitetet eller högskolan redovisar. För att ge universitet och högskolor rörelsekapital och för att uppnå en jämnare belastning på statsbudgeten betalas 90 procent av takbeloppet förskottsvis ut ränteneutralt med en tolfedel per månad. Resterande ersättning (högst 10 procent) betalas till universitetet eller högskolan i samband med att det totala ersättningsbeloppet slutligt tilldelas. (Se vidare avsnitten 2.2–2.4 och 3.1–3.2)

Eventuella överskott av medel vid universitetet eller högskolan får balanseras mellan budgetår oberoende av treårsperiodens avgränsning. Underskott måste också, så länge de är av begränsad omfattning, balanseras till nästkommande budgetår. (Se vidare avsnitt 3.3)

Ur statsbudgetens synvinkel betraktas de medel som tilldelas universitetet och högskolorna som *bidrag* (motsvarande gäller även fakultetsanslagen). Bidragen får användas på det sätt som universitetet och högskolorna finner långsiktigt mest ändamålsenligt. Kortsiktigt måste de givetvis användas för att ge den utbildning som är en förutsättning för att

åstadkomma de helårsprestationer och för att rekrytera och behålla det antal helårsstudenter som ger huvuddelen av inkomsterna för grundutbildningen. (Se vidare avsnitt 4.2)

Universitetens och högskolornas *ekonomiska redovisning* kommer att vara fristående från anslagssystemet. De medel som universitetet eller högskolan har erhållit eller disponerar skall stå på räntekonto hos Riksgäldskontoret. Den ekonomiska ställningen redovisas i balansräkning för varje budgetår. Underlag för riksredovisningen lämnas månadsvis för hela verksamheten, oberoende av finansiär. (Se vidare avsnitt 4.3)

Slutligen har Resursberedningen utarbetat en beräkningsmodell som kan ligga till grund för *utformningen av utbildningsuppdragen avseende perioden 1993/94–1995/96*. Enligt denna beräkningsmodell medger de ramar för antal ersättningsgrundande helårsstudenter och helårsprestationer, som tillsammans med takbeloppet utgör de ekonomiska restriktionerna, att samtliga universitet och högskolor under treårsperioden både kan öka sin prestationsgrad och sina intäkter räknat i fasta priser. Övergångsvis – för budgetåret 1993/94 – garanteras samtliga universitet och högskolor minst samma anslagsnivå som för budgetåret 1992/93. (Se vidare kapitel 5)

Examina, utfärdade examensbevis under perioden juli till och med juni respektive läsår.

Helårsprestation, antalet godkända studenter på en delkurs multiplicerat med delkursens poäng dividerat med 40.

Helårsstudenter, antalet för första gången registrerade eller fortsättningsregistrerade studenter på en kurs multiplicerat med kursens poäng dividerat med 40.

Prestationsgrad, kvoten mellan antalet helårsprestationer och antal helårsstudenter. Om 100 helårsstudenter presterar sammantaget 85 helårsprestationer är prestationsgraden 85 procent.

Resurstilldelning, tilldelning av medel, det beslut (i regleringsbrev respektive efter slutlig beräkning av studentpeng och ersättning för helårsprestationer) enligt vilket medel ställs till universitetets eller högskolans förfogande.

Resurstilldelning, betalning, överföringen av tilldelade medel till universitetets eller högskolans konto. Medel som tilldelats på förhand (i regleringsbrev) utbetalas normalt med en tolfedel per månad under budgetåret.

Studentpeng, det belopp som utbetalas per helårsstudent. Detta belopp varierar för olika utbildningsområden.

Takbelopp, den högsta ersättning för helårsprestationer och studentpeng som ett universitet eller en högskola sammantaget kan erhålla. Takbeloppet anges för vart och ett av budgetåren i en treårsperiod.

Täckningsbidrag, här använt i den företagsekonomiska betydelsen som det överskott som skall täcka samkostnader och eventuell vinst sedan särskostnaderna frånräknats. (Särskilda medel för att täcka lönerkostnader – även kallade täckningsbidrag – förekommer för övrigt inte fr.o.m. budgetåret 1993/94.)

Utbildningsområde, ett verksamhetsområde inom grundutbildningen. Utbildningsområdena överensstämmer i stort med de traditionella fakultetsområdena samt undervisnings- och vårdutbildningsområdena, det konstnärliga utbildningsområdet och övrigt.

1 Inledning

1.1 Utgångspunkter

1.1.1 Incitament för kvalitet och effektivitet

De grundläggande förändringar för de statliga universiteten och högskolorna som inträffar den 1 juli 1993 innebär stor frihet för dessa att besluta om innehåll i och institutionella ramar för verksamheten. Statsmakterna överlämnar därmed ansvaret för mycket stora resurser till universiteten och högskolorna. En förutsättning härför har dock varit en ordning som innefattar kraftfulla incitament för kvalitet och effektivitet i resursutnyttjandet.

En fungerande kvalitetssäkring är en nödvändig förutsättning för en resurstilldelning till grundläggande högskoleutbildning som i huvudsak bygger på kvantitativa resultat. Universitet och högskolor har ett självklart intresse av och ansvar för att utforma internt fungerande system för uppföljning och utvärdering. Även om det nyinrättade Utvärderingssekreteriatet kommer att ha ansvaret för nationella utvärderingar är kompetenta lärare och motiverade studenter avgörande kvalitetsfaktorer för all högskoleutbildning.

Huvudtanken i det nya resurstilldelningssystemet är således att det skall gynna de universitet och högskolor, som dels är attraktiva för studenterna, dels presterar goda studieresultat. Därmed ges den ansvariga ledningen på alla nivåer incitament till att förändra sådana faktorer som kan påverka rekryteringen och studieresultaten. Detta torde enligt beredningens bedömning i första hand leda till olika insatser för att förbättra undervisningen, t.ex. kompetensuppbyggnad hos lärarna, förbättrade examinationsformer, internationaliseringsåtgärder samt – inte minst viktigt – aktivare stöd till och uppföljning av den enskilde studenten.

En invändning som gjorts mot det föreslagna systemet har varit att det skulle kunna leda till en förskjutning av utbildningsutbudet mot vissa typer av ämnesområden och kurser, vars kostnader är låga. Detta kan ske på bekostnad av andra ämnesområden och kurser, t.ex. fördjupade kurser vars kostnader är mycket högre. Enligt beredningens bedömning torde det universitet eller den högskola som gör den typen av kortsiktiga resursoptimeringar att riskera sitt goda rykte. En sådan snedvridning av utbildningsutbudet kommer utan tvivel att uppmärksammas dels i den årliga uppföljningen, dels i utvärderingar av Utvärderingssekreteriatet. Detta kommer med nödvändighet att påverka rekryteringen av studenter och kan som yttersta konsekvens leda till att rätten att utdela vissa kvalificerade examina går förlorad.

I propositionen *Universitet och högskolor – Frihet för kvalitet* (prop. 1992/93:1) som nyligen har behandlats av riksdagen (bet. UbU3, rskr. 103) föreslås följande riktlinjer för det nya resurstilldelningssystemet för grundläggande högskoleutbildning:

1. Inför varje treårsperiod bör för varje universitet och högskola utformas ett utbildningsuppdrag som dels innehåller de kvantitativa målen för grundutbildningen, dels krav på åtgärder för att säkra kvaliteten.

2. Huvuddelen av resurserna tilldelas varje universitet och högskola med en per capitatilldelning upp till det antal helårsprestationer eller examina som anges i utbildningsuppdraget.

3. En del av anslaget skall fördelas på grundval av i förväg fastställda och kända kvalitetsindikatorer.

4. Studenternas val av utbildning och högskola skall påverka resurstilldelningen genom att det till varje student knyts ett belopp som tilldelas det universitet eller den högskola som studenten valt.

Detta innebär att statsmakternas ställningstaganden till dimensionering av den grundläggande högskoleutbildningen i allmänhet kommer att vara mycket mer övergripande än dagens detaljerade beslut om planeringsramar. För varje universitet och högskola kommer *en* resursram att anges för all grundutbildning. Resurstilldelningen kommer att baseras på presterade resultat i stället för som i dag på antalet planerade nybörjarplatser.

Vidare anges i propositionen att Högskoleutredningens slutbetänkande (SOU 1992:44) *Resurser för högskolans grundutbildning* skall ligga till grund för de överväganden om resursberäkningar för olika typer av utbildning som kommer att göras inför 1993 års proposition om grundutbildning. En förutsättning för dessa resursberäkningar uppges vara dels att kända och enhetliga principer skall tillämpas, dels att *alla* kostnads- slag, dvs. lärarlöner, material-, utrustnings-, biblioteks-, inrednings-, lokalkostnader m.m., skall ingå.

1.2 Uppdraget

Med utgångspunkt i de riktlinjer för resurstilldelningssystemet som anges i propositionen 1992/93:1 skall Resursberedningen enligt sina direktiv (Dir. 1992:85 *Bilaga 1*) utforma förslag till hur dessa närmare skall tillämpas. Således redovisas i detta delbetänkande ett förslag till närmare utformning av detta resurstilldelningssystem för grundutbildningen. Det bör kunna införas successivt under den kommande treårsperioden 1993/94–1995/96.

I enlighet med direktiven behandlar beredningen *särskilt* följande frågor:

1. Utformningen av de treåriga utbildningsuppdragen (avsnitt 2.1)
2. Principerna för den prestationsrelaterade ersättningen (avsnitt 2.3)
3. Utformningen av den studentanknutna "rörliga" resursen, här kallad studentpeng (avsnitt 2.2)

4. Formerna och villkoren för tilldelning och utbetalning av medel till respektive universitet eller högskola (kapitel 4)

5. Övergången till det nya resurstilldelningssystemet för grundläggande högskoleutbildning (kapitel 5)

Beredningens beräkningsmodell för övergång till det nya resurstilldelningssystemet har tillämpats av tekniska gruppen tillämpats på samtliga statliga universitet och högskolor inom utbildningsdepartementets område med undantag av de konstnärliga högskolorna. Därvid har uppgifter inhämtats från utbildningsdepartementet vad avser

dels per capitaersättningar för olika utbildningsområden, baserat på en bedömning av de härför tillgängliga resurserna,

dels antalet årsstudieplatser och hur dessa fördelats från nuvarande linjer m.m. till de nya utbildningsområdena.

Resursberedningen har inte tagit ställning till det siffermässiga utfallet av beräkningarna i modellen.

I detta betänkande behandlas *inte*

★ principerna för inkluderandet av kostnaderna för lokaler, inredning och utrustning i per capitaersättningen,

★ valet av de kvalitetsindikatorer som tidigast fr.o.m. budgetåret 1994/95 skall utgöra grund för en del av resurstilldelningen till grundläggande högskoleutbildning,

★ möjligheterna att relatera resurstilldelningen avseende forskning och forskarutbildning till prestationsmått, eller

★ förslag till erforderliga introduktionsinsatser på nationell nivå.

Förslag i dessa frågor räknar Resursberedningen med att kunna framlägga under år 1993. Av beredningens uppdrag återstår därefter att följa genomförandet av det nya resurstilldelningssystemet.

2.1 Utbildningsuppdraget

I den dialog som följer efter det att universitetet eller högskolan avgivit sin fördjupade anslagsframställning utarbetas inom Utbildningsdepartementet ett utbildningsuppdrag. Detta ges formen av en överenskommelse, där universitetet eller högskolan accepterar att genomföra en viss verksamhet mot en viss ersättning.

”Kontrakt” mellan universiteten och staten förekommer i andra länder, t.ex. i Frankrike och Österrike. Naturligtvis är det inte i formell mening fråga om kontrakt mellan likaberättigade parter. Universiteten och högskolorna är myndigheter under regeringen. Överenskommelserna bör ses som bekräftelser på budgetdialogen.

I utbildningsuppdragen dokumenteras omfattningen av den grundutbildning och verksamhet i samband med denna som universitetet eller högskolan skall genomföra under den kommande treårsperioden. Parallellt anges också den ekonomiska ersättning som kan påräknas och de åtgärder för kvalitetssäkring som kommer att vidtas. Utbildningsuppdragen utgör underlag för regeringens budgetpropositioner (eller motsv.) under treårsperioden.

Utbildningsuppdraget bör i princip omfatta följande delar:

- ★ De examina som universitetet eller högskolan har rätt att utfärda.
- ★ Det minsta antal av vissa examina som bör avläggas under treårsperioden.
- ★ Det högsta antal helårsprestationer per utbildningsområde eller grupp av utbildningsområden som kan ge ersättning under treårsperioden.
- ★ Det högsta antal helårsstudenter som kan utgöra underlag för betalning av studentpeng under treårsperioden.
- ★ Den högsta sammanlagda ersättningen för helårsprestationer och studentpeng – takbeloppet – för vart och ett av budgetåren under perioden.
- ★ Omfattningen av och ersättningen för konstnärliga utbildningar.
- ★ Finansierings- och likviditetsfrågor, dvs. hur ersättning skall tilldelas och inbetalas på universitetets eller högskolans konto samt vad som gäller om pris- och löneomräkning för de belopp som angivits i utbildningsuppdraget.
- ★ Särskilda åtaganden. Exempel på särskilda åtaganden är garanti för vissa ämnen, särskilda utvecklingsinsatser och kostnader för verksamhet som i första hand inte resulterar i studenter eller studieresultat.
- ★ Av utbildningsuppdraget skall också framgå vilka åtgärder universitetet eller högskolan åtar sig att vidta för att säkra kvaliteten i grundutbildningen.

Ett fiktivt utbildningsuppdrag – för Universitetet i Y-stad – framgår av *Bilaga 2*.

2.2 Studentpengen

2.2.1 Utgångspunkter

Enligt propositionen skulle "en rörlig resurs" som varje aktiv student för med sig till universitetet eller högskolan kunna komplettera ersättning för helårsprestationer och fördelning på grundval av kvalitetsindikatorer som en form för resurstilldelning (prop. 1992/93:1 s. 73). I Resursberedningens arbete har "studentpeng" använts som benämning på denna "rörliga resurs". Bland annat undviks därigenom förväxling med den tidigare förekommande rörliga resursen för forskning inom fakultetsanslagen.

De förslag som beredningen redovisar i det följande medger att studentpeng också skall kunna betalas till fristående anordnare av högskoleutbildning. Det gäller både avseende utformning av studentpengen och de administrativa förutsättningarna för redovisning av verksamheten och utbetalning av studentpeng.

2.2.2 Olika syften med studentpengen

Studentpengen avser enligt propositionen att ge studenternas efterfrågan genomslagskraft både vad gäller val av utbildning och av universitet eller högskola. Inom ramen för propositionens beskrivning skulle studentpengen kunna tjäna flera olika syften. För att kunna ta ställning till hur studentpengen skall utformas i detalj har beredningen försökt precisera syftet med studentpengen. Det ingår inte i förutsättningarna för det nya resurstilldelningssystemet att kostnaderna för högre utbildning till någon del skall övertas av studenterna eller deras föräldrar.

Ett syfte bör kunna vara att ge universiteten och högskolorna incitament att sträva efter att få och behålla så många studenter som möjligt inom ramen för sitt utbildningsuppdrag. I det nuvarande starkt översökta högskolesystemet är styreffekterna av en studentpeng begränsade. Dessa bör dock öka i framtiden när det ökade utbudet och den demografiskt betingade minskningen av antalet studiebenägna personer ger en bättre balans mellan utbud och efterfrågan av högre utbildning.

Studentpengen kan också föra tankarna till *tuition fees* i Storbritannien. Dessa täcker en del av undervisningskostnaden och betalas av de lokala myndigheterna till respektive universitet. I det brittiska systemet har universiteten möjlighet att anta studenter för vilka de endast erhåller *tuition fees*. Genom ett sådant system skulle universitet och högskolor ges ett incitament att öka antalet studenter och därmed utvidga utbildningssystemet till en för staten marginell kostnad. Om studentpengen överstiger den inom universiteten och högskolorna upplevda kostnaden för en tillkom-

mande student kan den mycket lätt få en sådan expansiv effekt, vilket i det skisserade systemet också skulle vara till förfång för effektiviteten, eftersom betydelsen av att studenterna verkligen når resultat minskas.

Riksdagen har nyligen bifallit förslag om resursförstärkningar till grundutbildningen (prop. 1992/93:42, bet. UbU5, rskr. 159). Dessa avser dels en ökning av högskoleutbildningens volym, dels resurstillskott för att stärka kvaliteten i grundutbildningen. Mot bakgrund av en allmänt omfattad uppfattning att den fortsatta utbyggnaden av grundutbildningen måste vara fullt finansierad och av hänsyn till kvalitetsfrågorna avvisar Resursberedningen ett system som syftar till en marginellt finansierad expansion.

Resursberedningen har därför i sitt förslag utgått från att studentpengen skall vara "studentvårdande", dvs. att universitet och högskolor genom studentpengen skall ges incitament att stödja och behålla sina studenter.

2.2.3 Utformning av studentpengen

Studentpengen är det belopp som utbetalas per helårsstudent. Högsta antalet helårsstudenter för vilka ersättning erhålls framgår av respektive universitets och högskolas utbildningsuppdrag.

Beloppets storlek bör dels bestämmas av syftet med studentpengen, dels av hänsyn till andra komponenter i resurstilldelningssystemet. Ju större studentpengen blir, desto mindre blir andra delar av resurstilldelningen, främst ersättningen per helårsprestation.

Till stor del påverkas ett universitets eller en högskolas beteende av relationen mellan studentpengens storlek och den av respektive universitet eller högskola upplevda marginalkostnaden för en ytterligare utbildningsplats. För att studentpengen skall ha studentvårdande syfte bör den inte locka till expansion av studentantalet och bör följaktligen inte överstiga denna marginalkostnad. Den bör å andra sidan inte heller bara ges ett symbolvärde utan nämnvärd effekt.

Det har inom de tidsramar och med de resurser som funnits tillgängliga för Resursberedningen inte varit möjligt att göra någon närmare utredning rörande marginalkostnaderna i olika utbildningar. Dessa varierar också mellan olika högskolor och utbildningsområden. Det är därför tveksamt om ens en noggrann utredning skulle ge en avsevärt bättre grund för beredningens ställningstagande än de översiktliga bedömningar som kan göras av personer med erfarenhet av utbildningsplanering. Sådana bedömningar pekar på att marginalkostnaden oftast varierar mellan 30 och 50 procent av den totala kostnaden.

Beredningen föreslår därför att studentpengens storlek bör vara 25 procent av den per capitaersättning som angivits av Utbildningsdepartementet för en tillhandahållen årsstudieplats. Därigenom blir studentpengen proportionell mot den bedömda kostnaden inom varje utbildningsområde.

Utöver per capitaersättningarna kommer resurser att tilldelas för särskilda åtaganden och den s.k. kvalitetspremien. (Se vidare avsnitten 2.7 och 2.8)

En preliminär beräkning av studentpengen för olika utbildningsområden avseende budgetperioden 1993/94–1995/96 framgår av *Bilaga 3*. Denna beräkning har utgått från Utbildningsdepartementets angivna ”prislappar” för tillhandahållna årsstudieplatser inom olika utbildningsområden.

2.3 Ersättning för studieresultat

2.3.1 Utgångspunkter

Enligt propositionen skall huvuddelen av resurserna för grundutbildning tilldelas varje universitet och högskola med en per capita tilldelning upp till det antal helårsprestationer eller examina som anges i utbildningsuppdraget (prop. 1992/93:1 s. 73). Uttrycket studieresultat kan förstås såväl kvantitativt som kvalitativt. I avsnitt 2.3 är innebörden kvantitativ. Kraven på kvalitet säkras genom utbildningsuppdrag och utvärdering.

2.3.2 Examina

En examen avläggs efter det att studenten fullföljt ett visst antal kurser med vissa angivna poäng. Resursberedningen har övervägt om det vore möjligt att basera resurstilldelningen på såväl antal examina som antal helårsprestationer när det gäller ersättning för uppnådda studieresultat.

Det finns starka skäl för regering och riksdag att styra tillgången på behörig och kompetent personal inom vissa områden. Det kan enligt propositionen t.ex. gälla civilingenjörer, läkare och lärare. Detta kan med fördel ske genom att mål anges för hur många av respektive examina som ett universitet eller en högskola bör komma att utfärda. Sådana anvisningar bör kunna ges i de utbildningsuppdrag som utarbetas av regeringskansliet i dialog med universitet och högskolor utan att detta direkt kopplas till resurstilldelningen.

Frekvensen av vissa examina skulle också kunna tjäna som kvalitetsindikator för utbildningsutbudet vid universiteten och högskolorna. Resursberedningen återkommer i ett senare betänkande till frågan om kvalitetsindikatorer.

Resursberedningen bedömer att en medelstillelning per examen skulle medföra betydande problem då det gäller att fastställa både till vilken tidsperiod och i många fall till vilken högskola eller vilket universitet en avlagd examen egentligen skall hänföras. Vidare torde det inte alltid i den friare studieorganisationen vara självklart vilka utbildningsområden en viss examen omfattar, varför det inte är alldeles lätt att i förväg ange ett rimligt totalpris per examen.

Inom flera utbildningsområden finns traditionellt en bristande koppling mellan avslutade studier och studentens anhållan om att få examen. Vid universiteten och högskolorna skulle en särskild administrativ rutin behöva införas som hade till syfte att uppmana studenter som uppnått exa-

menskraven att också ta ut examen. Det är dock inte alltid en fråga om underlåtenhet att ta ut examen. Många studenter som inte tar ut examen avser i själva verket att fortsätta sina studier. De önskar en annan kombination av ämnen i sin examen än den som först är möjlig att avlägga. Man kan befara att sådana administrativa försök att höja examensfrekvensen skulle ge upphov till irritation bland studenterna och ett merarbete som inte motsvaras av några egentliga vinster för utbildningssystemet som helhet.

Det är heller inte ovanligt att studenterna under studierna byter universitet eller högskola. Det beror redan i dag ofta på att studierna inte kan slutföras med avsedd inriktning vid en högskola. I en framtid, när en starkare profilering av de olika universitetens och högskolornas utbildning inte är osannolik, bör detta kunna bli ännu vanligare. I avsnitt 2.2 har också redogjorts för studentpengen, som ju i princip följer studenten. Även denna förutsätter en rörlighet av studenter mellan universitet och högskolor. En ersättning per examen skulle i så fall behöva fördelas rättvist på var och en av de till examen bidragande universiteten och högskolorna. Det blir omständligt att för en student som fått examen grundad på framgångsrika studier vid två eller tre universitet och högskolor fastställa hur stor del av ersättningen som skall tillföras var och en av dessa.

Resursberedningen föreslår därför att examina inte används som grund för den huvudsakliga resurstilldelningen till grundutbildningen.

2.3.3 Helårsprestationer

Resursberedningen föreslår att ersättningen för studieresultat helt baseras på helårsprestationer inom de olika utbildningsområdena. Högsta antalet helårsprestationer för vilken ersättning erhålls framgår av respektive universitetets och högskolas utbildningsuppdrag. Detta specificeras i den utsträckning det bedöms nödvändigt för att tillgodose riksdagens och regeringens behov av styrning av den högre utbildningen mot vissa utbildningsområden. Normalt bör det högsta antalet helårsprestationer anges per område eller per grupper av områden.

Av avsnitt 2.2.3 framgår att studentpengens storlek bör vara 25 procent av per capitaersättningen för en tillhandahållen årsstudieplats. Därmed bör de återstående 75 procenten utgöra basen för beräkningen av ersättningen för en helårsprestation. Beredningens förslag till hur ersättningen för helårsprestationer bör beräknas utifrån den givna basen framgår av *Bilaga 3*. De definitiva beloppen bör framgå av en i regleringsbrevet för respektive budgetår angiven prislista.

Ersättning bör erhållas i efterhand för de prov som studenterna godkänts i under budgetåret, dvs. från den 1 juli till den 30 juni. Helårsprestationer som fullgjorts i s.k. uppdragsutbildning utgör därvid naturligtvis inte grund för ersättning. Inte heller får tillgodoräknande av studieresultat vid ett annat universitet eller högskola noteras på ett sådant sätt att de kommer att vara ersättningsgrundande. Av vad som sägs i kapitel 4 följer att kontrollen av redovisningen av studieresultat ingår i revisorernas

2.4 Högsta ersättning för helårsprestationer och studentpeng – takbelopp

Även i det nya resurstilldelningssystemet måste statens utgifter för grundutbildningen begränsas.

För varje budgetår i en treårsperiod anges därför för varje universitet eller högskola en beräknad högsta ersättning för helårsprestationer och studentpeng, ett takbelopp. Detta pris- och löneomräknas årligen på samma sätt som studentpengen och ersättningen för helårsprestation. I sammanhanget bör nämnas att pris- och löneomräkning fr.o.m. budgetåret 1993/94 avser det aktuella budgetåret och således inte längre är en kompensation i efterhand för redan inträffade pris- och löneförändringar. Takbeloppet fastställs slutligt av riksdagen för ett år i sänder.

I utbildningsuppdragen anges det högsta antal helårsstudenter som kan ge ersättning samt det högsta antal helårsprestationer inom ett utbildningsområde eller en grupp av utbildningsområden som kan ge ersättning. Det högsta antalet helårsprestationer och helårsstudenter anges så högt att varje universitet och högskola ges betydande handlingsfrihet. Därmed ges möjlighet att dels anpassa utbildningsutbudet till studenternas efterfrågan, dels att göra avvägningar avseende antalet studenter och deras prestationer. Summan av beräknad ersättning för högsta antalet helårsstudenter och helårsprestationer rymms således inte inom takbeloppet.

Det utrymme inom takbeloppet som ett universitet eller en högskola eventuellt inte tagit i anspråk kan disponeras under kommande budgetår i treårsperioden. På motsvarande sätt kan fullgjorda helårsprestationer fördelas mellan budgetåren inom treårsperioden under förutsättning att det maximala antalet inte överskrids.

Om det vid treårsperiodens slut finns outnyttjade medel inom takbeloppen för en eller flera högskolor bör dessa medel disponeras av regeringen. Resursberedningen föreslår att dessa medel används för att så långt möjligt betala ersättning – bonus – till de universitet och högskolor som uppnått fler helårsprestationer än vad de kunnat få ersättning för inom sina respektive takbelopp. Beredningen återkommer till hur en sådan bonus bör utformas i detalj.

2.5 Lokaler

Resursberedningen har informerats om det utredningsarbete rörande hur medel för att täcka lokalkostnaderna skall tilldelas och beräknas i framtiden som fortfarande pågår inom Utbildningsdepartementet. Det har därför inte varit möjligt för beredningen att ta ställning till möjligheterna att inkludera lokalkostnaderna i studentpeng och ersättning för helårsprestationer.

Sättet att särskilt tilldela medel för inredning och utrustning sammanhänger med de beslut som fattas avseende hur lokalkostnaderna skall täckas. Denna fråga är således också beroende av det pågående beredningsarbetet inom Utbildningsdepartementet.

2.7 Kvalitetspremie

Som Resursberedningen framhållit inledningsvis finns det en risk att en resurstilldelning baserad på enbart kvantitativa studieresultat tenderar att driva fram en ökad produktivitet utan att kvalitetsaspekterna beaktas. Denna risk uppmärksammades i propositionen. För att motverka en sådan urholkning av kvaliteten anvisades därför i princip tre åtgärder.

För det första åvilar ansvaret för kvaliteten universiteten och högskolorna. De förutsätts vidta egna åtgärder för att säkra kvaliteten. Minimivån för detta fastställs genom utbildningsuppdraget. För det andra kommer det nyinrättade Utvärderingssekretariatet att svara för nationella utvärderingar och kvalitetsbedömningar. Slutligen angavs i propositionen att det inom resurstilldelningssystemet skulle skapas ett särskilt incitament för att kvaliteten skall upprätthållas.

De närmare formerna för kvalitetspremien övervägs fortsättningsvis av beredningen. Det bör dock inte vara aktuellt att betala ut någon kvalitetspremie förrän tidigast under hösten 1995, grundad på verksamheten under budgetåret 1994/95.

2.8 Ersättning för särskilda åtaganden

Ersättning för särskilda åtaganden bör enligt Resursberedningen ges antingen för att täcka kostnader för verksamhet som inte ger ersättning i form av studentpeng och för helårsprestationer eller för att kompensera för omständigheter som kan leda till en försämrad effektivitet i utbildningen.

Exempel på det förstnämnda är lektorat som regeringen föreskrivit skall finnas av kulturpolitiska skäl (bl.a. nordiska lektorer). Exempel på det senare kan vara kostnader för handikappade studenter, föreskrift om lokalisering av verksamhet till en viss ort samt ansvar för fortbildning och vidareutbildning genom att kurser ges på deltid eller som distansutbildning.

Beredningen anser att omfattningen av ersättning för särskilda åtaganden bör begränsas så långt möjligt.

3 Tillämpningen av det nya resurstilldelningssystemet

3.1 Principer för resurstilldelningen

Universitet och högskolor tilldelas alltså

- 1) studentpeng,
- 2) ersättning för helårsprestationer,
- 3) kvalitetspremie och
- 4) ersättning för särskilda åtaganden.

Grundprincipen är att universitet och högskolor tilldelas medel *efter* genomförd prestation. Kostnaderna för den löpande verksamheten, liksom den eventuellt bristande kostnadstäckning som kan uppstå om ersättningen för prestationerna och studenterna är mindre än kostnaderna, måste täckas med någon form av förskott eller lån. I ett längre perspektiv skulle det vara tänkbart att universitet och högskolor bygger upp ett "eget kapital" som minskar lånebehovet och minskar känsligheten för tillfälliga underskott.

Resursberedningen föreslår att de konstnärliga utbildningarna och de konstnärliga inslagen i de konstnärliga lärarutbildningarna inte omfattas av det här föreslagna systemet med tilldelning av studentpeng och ersättning för helårsprestationer. Resurstilldelningen för dessa regleras särskilt i utbildningsuppdraget.

De ovan redovisade principerna för resurstilldelning till grundläggande högskoleutbildning avses ligga fast under lång tid. Inom denna principiella ram torde statsmakternas möjligheter att – inför varje planeringsperiod och i de årliga budgetbesluten – ge uttryck för olika politiska ställningstaganden att vara tillräckliga.

Således begränsas statens utgifter bl.a. genom de takbelopp som anges för varje universitet eller högskola. Signaler rörande inriktningen av verksamheten kan lämnas genom att ange vilken maximal mängd helårsprestationer som skall vara ersättningsgrundande inom olika utbildningsområden eller uppgift om förväntat antal examina. Värderingar rörande kvalitet och kostnad för olika utbildningsområden kan komma till uttryck i förändrade relationer mellan priserna för studentpeng och ersättningen för helårsprestationer för olika utbildningsområden. Särskilda åtaganden kan också i varierande omfattning inkluderas i utbildningsuppdragen.

3.1.1 Studentpeng

Studentpengen beräknas per helårsstudent. Begreppet helårsstudent är direkt jämförbart med det i 1977 års system använda begreppet utnyttjad årsstudieplats. Begreppet definieras som antal för första gången registrerade studenter multiplicerat med kursens poängtal och dividerat med 40. Resursberedningen är medveten om att denna definition medfört redovisningssvårigheter i vissa utbildningar. Det bör ankomma på Verket för

högskoleservice att lämna de närmare anvisningar som kan erfordras och att följa upp formerna för redovisning av studenter och studieresultat.

De studenter som deltar i internationella utbytesprogram såsom NORDPLUS och ERASMUS eller som på eget initiativ studerar utomlands under en period medför särskilda problem vad gäller redovisningen av helårsstudenter som grund för resurstilldelningen. En grundläggande princip synes vara att studier vid det egna universitetet eller högskolan bör utgöra grund för ersättning. Det skulle innebära att besökande studenter är ersättningsgrundande, medan tillgodoräknande av studier utomlands för egna studenter inte är det. Detta synsätt kan emellertid ha konsekvenser för möjligheterna till internationell rörlighet.

I de senare delarna av bundna utbildningsprogram är det särskilt vanligt att bortfall av studenter inte kan kompenseras genom nyrekrytering. Institutionen kommer i de fall en student studerar utomlands att ha ledig utbildningskapacitet som inte kan utnyttjas men som ändå medför kostnader. Det förhållandet bör inte få hindra studier utomlands. Resursberedningen anser därför att studentpeng bör erhållas både för besökande studenter och för studenter som bedrivit framgångsrika studier vid universitetet eller högskolan och som förlagt en del av studierna utomlands. Detta skiljer sig alltså från vad som senare föreslås rörande ersättning för helårsprestationer i avsnitt 3.1.2.

Studentpengen är tankemässigt bunden till en students studier vid en viss högskola. Med den utgångspunkten utgår studentpengen på basis av det aktuella antalet studenter. Att "balansera" helårsstudenter och därmed studentpengar till nästa budgetår bör således inte vara möjligt. Det behövs normalt inte heller eftersom takbeloppet också omfattar ersättningen för helårsprestationer, vilka får balanseras till nästkommande budgetår.

Det finns flera argument för att ersättning för studentpeng skulle tilldelas flera gånger per år – månadsvis, kvartalsvis eller halvårsvis. Detta skulle dels ge universitetens och högskolornas ledningar en direkt återkoppling och möjlighet att jämföra intäktsutfallet mot budget, dels blir belastningen av statsbudgeten under löpande budgetår mer rättvisande.

Beredningen vill dock föreslå en årsvis avstämning. För att tillgodose behovet av rörelsekapital och för att ge en ungefärlig belastning av statsbudgeten bör detta kombineras med månadsvisa à conto betalningar. Skälen för beredningens förslag är för det första att de prestationer som utgör grunden för huvuddelen av ersättningen uppstår med sådan periodicitet att en kvartals- eller halvårsdebitering inte ger meningsfull information, för det andra att svårigheterna att stämma av perioderna i de studieadministrativa systemen kan bli betydande samt slutligen att endast en avstämning (som dessutom skall överensstämma med årsredovisningen) ger det minsta administrativa arbetet.

Granskningen av den årliga debiteringen kan på detta sätt också lätt kombineras med revisorernas ordinarie granskning, som från och med 1993/94 också skall omfatta de verksamhetsuppgifter som lämnas i årsredovisningen.

Universitet och högskolor får ersättning per fullgjord helårsprestation i efterhand enligt en i regleringsbrevet för verksamhetsåret angiven prislista. Det högsta antal helårsprestationer som kan vara ersättningsgrundande anges för treårsperioden per utbildningsområde eller grupper av utbildningsområden i respektive universitets eller högskolas utbildningsuppdrag.

De studenter som deltar i internationella utbytesprogram såsom NORDPLUS och ERASMUS eller som på eget initiativ studerar utomlands under en period medför särskilda problem vad gäller redovisningen av studieresultat som grund för resurstilldelningen. Principen bör, enligt Resursberedningens uppfattning, vara att *endast* resultat som grundas på studier vid det egna universitetet eller högskolan eller som bekostas av denna kan utgöra grund för ersättning. Det skulle innebära att prestationer som görs av besökande studenter är ersättningsgrundande, medan tillgodoräknande av studieresultat utomlands för egna studenter inte är det. Detta skiljer sig alltså från vad som föreslagits rörande studentpeng i avsnitt 3.1.1.

Beredningen har gjort samma överväganden rörande avstämning av ersättning för helårsprestationer som rörande utbetalning av ersättning för studentpeng och föreslår alltså att en avstämning sker budgetårsvis i efterhand.

3.1.3 Kvalitetspremien

Frågan om utformningen av kvalitetspremien är föremål för fortsatta överväganden inom Resursberedningen. Kvalitetspremien kommer tidigast att kunna betalas ut under budgetåret 1995/96 avseende verksamhet som bedrivits under budgetåret 1994/95.

3.1.4 Ersättning för särskilda åtaganden

Omfattningen av de särskilda åtagandena och hur stor ersättning dessa skall ge underlag för överenskoms i budgetdialogen. Överenskommelsen dokumenteras som en del av utbildningsuppdraget.

Ersättningen bör disponeras av universitetet eller högskolan utan förbehåll så snart den betalats (om betalning m.m. se avsnitt 3.2). Beroende på detaljerna i åtagandet kan det finnas skäl att också överenskomma om en återbetalningsskyldighet, för den händelse att åtagandena inte fullgörs. Utbetalning kan lämpligen ske månadsvis och ränteneutralt.

I det nya budgetsystem som fr.o.m. budgetåret 1993/94 tillämpas generellt i statsverket, dvs. också vid universitet och högskolor, ingår ett räntecitament. Varje myndighet får ett räntekonto över vilket alla betalningar, såväl in som ut, skall göras. Till detta betalas ränteneutralt, dvs. så att det teoretiskt inte uppkommer någon ränteutäkt eller räntekostnad, de anslag som myndigheten tilldelas. Till räntekontot knyts också en lånerätt. Vid överskott på kontot tillgodoräknas en inlåningsränta medan underskott belastar kontot med en utlåningsränta.

Normalt sker de ränteneutrala inbetalningarna månadsvis den 20:e i varje månad med en tolfedel av det anslag som myndigheten disponerar.

Medel för särskilda åtaganden bör, enligt Resursberedningens uppfattning, tilldelas direkt till universitet och högskolor. Medlen bör kunna betalas ut på samma sätt som förvaltningsanslag för andra myndigheter, dvs. med en tolfedel per månad på ett ränteneutralt datum.

Ersättning för studieresultat skall i princip erhållas budgetårsvis i efterskott. För att ge universitet och högskolor en rimlig likviditet och för att ge en jämn belastning på statsbudgeten föreslår beredningen följande ordning.

Varje månad utbetalas en tolfedel av 90 procent av takbeloppet medan eventuellt resterande 10 procent betalas ut mot slutfaktura. Denna bör kunna bokföras före den s.k. trettonde månadskörningen, i månadsskiftet juli–augusti, för att ingå i universitetets eller högskolans bokslut för budgetåret samt för att ge en korrekt belastning på anslagen. De uppgifter som erfordras för att upprätta fakturan måste under alla omständigheter vara tillgängliga vid denna tidpunkt för att kunna ingå i årsredovisningen. Enligt beredningen bör en viss mindre uppräkningsbelopp, ca 0,6 procent, göras för att kompensera för de räntekostnader som blir en följd av att en del av medlen betalas till universitetet eller högskolan först efter budgetårets slut.

3.3 Användning av erhållna medel

De medel som universitet och högskolor på så sätt erhåller som ersättning för grundutbildningen är alltså inte direkt relaterade till de kostnader som universitetet eller högskolan har haft för denna. Ersättningen måste naturligtvis i första hand användas för att täcka de kostnader som uppkommit i denna verksamhet, men såväl överskott som underskott kan uppkomma.

Resurstilldelningen utgör i det nya systemet en ersättning för utförda prestationer. Till skillnad från det gamla anslagssystemet, där tilldelade medel skall täcka kostnader hänförliga till en viss verksamhet, kan det i det nya systemet uppkomma överskott i de fall ersättningen överstiger de kostnader som universitetet eller högskolan haft för att göra prestationen i fråga.

För att förbättra resultaten är det, enligt Resursberedningens uppfattning, naturligt att använda överskotten för att stärka kvaliteten, t.ex. för

lärarnas kompetensutveckling, för utvecklingsarbete och för utrustningsanskaffningar om inte lånefinansiering blir obligatorisk. Eventuella över-skott bör givetvis också få balanseras till nästa budgetår för att utgöra en buffert inför eventuella framtida underskott.

Eventuella underskott måste balanseras till nästkommande budgetår. Ansvaret för att återhämta ett uppkommet underskott åvilar universitetet eller högskolan. Om underskottet blir alltför stort måste, enligt beredningens uppfattning, regeringen ingripa mot ledningen vid universitetet eller högskolan, utan att för den skull överta ansvaret för verksamheten.

3.4 Effekter av ett nytt resurstilldelningssystem

En omedelbar effekt som Resursberedningen konstaterar är att de enhetliga "prislapparna" medför en viss omfördelning av resurser mellan universitetet och högskolorna. De beräkningar som gjorts inom tekniska gruppen tyder inte på att någon viss typ av eller storlek på universitet eller högskola skulle gynnas eller missgynnas av de enhetliga "prislapparna".

De senaste årens beslut om expansion av antalet studenter ökar den tillgängliga ekonomiska totalramen under treårsperioden. Denna medger att samtliga universitet och högskolor kan få ökade takbelopp. Även de som missgynnas av de enhetliga "prislapparna" ges möjlighet att kompensera detta med ett större utbildningsåtagande. Dessa universitet och högskolor behöver således öka antalet studenter proportionsvis mer än vad takbeloppet ökar.

I beredningens uppdrag ingår att följa införandet av det nya resurstilldelningssystemet och vid behov föreslå justeringar. Beredningen in-skränker sig nu till att peka på i vilka avseenden effekterna behöver följas.

I det nya systemet kan högskolorna i första hand väntas ha som *ekonomiskt mål* att nå maximala täckningsbidrag. I vissa fall kan detta mål komma att ersättas med en maximering av intäkterna. Strävan att nå dessa mål *kan* i sin tur påverka

1. prestationsgraden
2. kvaliteten
3. antalet studenter
4. andra samhällliga mål
5. utbudet av utbildning
6. inriktningen mot olika utbildningsområden
7. bredden i varje högskolas utbud
8. beslutsstruktur och krav på ledningen
9. förutsättningarna för utvecklingsarbete
10. planeringsperspektivet.

En närmare diskussion av dessa faktorer återfinns i *Bilaga 4*.

3.5.1 Andra förändringar

Den här aktuella förändringarna av resurstilldelningssystemet för universitet och högskolor sammanfaller i tiden med en mängd andra förändringar vad beträffar de administrativa kraven på universitet och högskolor.

Ny högskolelag, ny högskoleförordning med examensordning:

Det synes troligt att de nya bestämmelserna för universitet och högskolor på sikt medför möjligheter till förenklingar av administrationen. Under en övergångsfas är det däremot troligt att den administrativa bördan till och med ökar.

Ny bokföringsförordning:

Huvuddelen av de krav på redovisning av ekonomi och verksamhet som följer av de här föreslagna formerna för resurstilldelning är formella krav som även ställs i den nya bokföringsförordningen. Det gäller t.ex. redovisning av anläggningstillgångar och avskrivningar på dessa och redovisning av verksamheten i årsredovisningarna.

Ränteincitament:

Det ränteincitament som införs generellt för statliga myndigheter fr.o.m. budgetåret 1993/94 kommer att medföra en ökad medvetenhet om betalningsströmmarna. Detta kommer sannolikt att öka det administrativa arbetet.

3.5.2 Ledning och planering

I bilaga 4 konstateras att högskoleledningens roll kommer att förändras. Inslagen av planering med nuvarande inriktning kommer, enligt Resursberedningens uppfattning, att minska medan behovet av uppföljning ökar. Även om förutsättningarna för universitetens och högskolornas verksamhet läggs fast för treårsperioder finns det skäl att förmoda att högskoleledningarna inom den planeringsperioden måste agera med ett kortare tidsperspektiv än i dag.

Därav följer ökade krav på aktuell information och i ökad utsträckning beslut under löpande budgetår i syfte att komma tillrätta med befarade avvikelser från det avsedda slutresultatet, det må gälla verksamhetens kostnader lika väl som förutsättningen för intäkterna, dvs. antalet studenter och deras prestationer.

De beredningsorgan som ledningarna har till sitt förfogande kommer, enligt beredningen, att behöva struktureras om för att svara mot de nya kraven. Det krävs sannolikt stor skicklighet vid denna omställning för att undvika ökade kostnader.

3.5.3 Ekonomisk redovisning

Det konstaterades ovan att den nya bokföringsförordningen ställer skärpta krav på redovisningen. Det bör dock observeras att dessa formella krav kan uppfyllas med olika ambition. Det nya resurstilldelningssystemet ökar, enligt Resursberedningens uppfattning, antagligen de reella kraven på – och därmed kvaliteten i – redovisningen. Inte heller detta kan ske utan en uppbyggnad av den ekonomi-administrativa kompetensen och ökade arbetsinsatser.

3.5.4 Studiedokumentation

De system som finns och de rutiner som tillämpas för studiedokumentation bedöms av Resursberedningen att med två undantag också kunna tillgodose de krav som ställs i det nya systemet. Undantagen avser dels den nuvarande registreringen på linje, dels registrering av gäststudenter och egna studenter vid utländska universitet.

Vissa universitet och högskolor tillämpar linjeregistrering, dvs. studenterna registreras inte på kurser utan årsvis på linjer. Riksdagens beslut om avskaffandet av de allmänna utbildningslinjerna och införandet av ett kursbaserat utbildningssystem förutsätter registrering på kurs. Det nya resurstilldelningssystemet innebär i konsekvens med detta att kurserna är knutna till utbildningsområden, vilket är avgörande för vilket pris som skall tillämpas för helårsstudenter och helårsprestationer. Det kommer enligt beredningen att krävas betydande insatser för att ändra dessa rutiner. På sikt bör dock merkostnaderna vara begränsade.

I avsnitt 3.1 har beredningen lämnat förslag om hur gäststudenter och egna studenter som studerar vid utländskt universitet skulle redovisas. Vad gäller gäststudenter torde redovisningen av dessa utan större besvär kunna infogas i de normala rutinerna. Vad gäller egna studenter som studerar utomlands har beredningen föreslagit att dessa skulle utgöra grund för utbetalning av studentpeng men inte för ersättning för studieresultat. Tekniskt torde detta kunna lösas med att i de befintliga systemen lägga in en särskild typ av kurser där antalet helårsstudenter är tilldelningsgrundande men där poängproduktionen inte ger ersättning för helårsprestationer.

Universitet och högskolor kommer antagligen att vara angelägna att rekrytera bra studenter och att ge dessa förutsättningar för att nå bra studie-resultat. Ökad vikt kommer därför, enligt Resursberedningens uppfattning, att behöva läggas vid antagningsarbetet, t.ex. i form av noggrannare urval. Det kommer också att bli mer intressant att begränsa bortfallet av studenter, både inom kurser och mellan terminer. Ett sätt att uppnå detta är en intensifierad uppsökande studievägledning.

Oavsett om lärarpersonal engageras i dessa arbetsuppgifter eller ej är det fråga om att vad som hittills betraktats som administrativa arbetsuppgifter, enligt beredningen, kommer att få en väsentligt ökad betydelse.

4.1 Förutsättningar

4.1.1 Universitets och högskolors speciella förutsättningar

Det system för resurstilldelning som föreslogs i propositionen avviker från den sedvanliga anslagsfinansieringen av statlig verksamhet, då ersättningen ges i efterhand med ett i förväg fastställt belopp för olika prestationer ("prislapp" för helårsprestation respektive studentpeng för olika utbildningsområden). Det finns således ingen koppling mellan ersättning till universitetet eller högskolan för grundutbildning och de utgifter eller kostnader som utbildningen medfört. Detta är helt avsiktligt och innebär att skillnaden mellan kostnad och ersättning antingen leder till ett överskott eller ett underskott för universitetet eller högskolan för den delen av verksamheten.

Vidare bör det, enligt Resursberedningens uppfattning, vara möjligt för ett universitet eller en högskola att senare under treårsperioden kunna utnyttja ett "icke utnyttjat takutrymme" för ersättning av helårsprestationer. Vid slutet av treårsperioden bör däremot utnyttjat takutrymme *inte* kunna föras över till nästa treårsperiod (*jfr avsnitt 2.4*). Förutsättningarna för denna period anges nämligen i det nya utbildningsuppdraget som tillkommit bl.a. mot bakgrund av utfallet av den föregående perioden.

Det är därmed inte möjligt att använda den vanliga ramanslagsmodellen för finansiering av grundutbildningen.

Till bilden hör också att många universitet och högskolor har en mer komplicerad finansiell situation än "vanliga" förvaltningsmyndigheter. Bl.a. kännetecknas de av stor omsättning, många finansierare (vid sidan av de direkta statliga anslagen till grundutbildning och forskning), många kostnadsställen och ansvarsområden (institutioner respektive fakulteter), många kostnadsbärare (externfinansierade projekt) och "eget" kapital (fondförvaltning). Sammantaget ställer detta, enligt beredningen, stora krav på ett anslagssystem som medger en ändamålsenlig kostnadsredovisning.

Behovet av en ändamålsenlig och väl utvecklad kostnadsredovisning understryks av att det kommer att vara oerhört viktigt för universitet och högskolor att själva ha en mycket klar bild av sina kostnader för olika typer av utbildning.

I sammanhanget bör också nämnas finansieringen av forskning och forskarutbildning, som liksom grundutbildningen har finansierats med reservationsanslag. Den hittillsvarande osäkerheten om pris- och löneomräkning bortfaller fr.o.m. budgetåret 1993/94, då utgiftsramar börjar tillämpas. Därmed kommer ingen omräkning att ske i efterhand. Konsekvensen härav är att forskning och forskarutbildning i fortsättningen antingen kan finansieras med ett reservationsanslag eller ett bidragsanslag. Bidragsanslag för forskning skulle enligt beredningen medföra en enhet-

lig hantering av intäkter i universitetens och högskolornas redovisning, då övriga medel för forskning från forskningsråd m.fl. erhålls som bidrag. Ingen särredovisning av utgifter mot anslag krävs därmed för den del som finansieras av fakultetsanslag, vilket skulle underlätta en ändamålsenlig ekonomisk redovisning av verksamheten.

Bidragsanslag har fördelen att de kan lyftas in med 1/12 per månad som inkomst, vilket innebär att utgifter eller kostnader inte behöver redovisas mot anslag. I stället redovisas i årsredovisningen vilka resultat som uppnåtts med forskningsmedlen.

4.1.2 Statsfinansiella förutsättningar

Nedan har listats föreskrifter och krav som allmänt gäller för statsförvaltningen.

Utgiftsredovisning: Riksrevisionsverket (RRV) har under senare år för utgiftsredovisningen använt halvårsuppgifter rörande utgifterna för hela högskolesystemet oberoende av finansiering. Resursberedningen har förutsatt att tekniska gruppen i samråd med RRV kan utforma en modell för hur universitet och högskolor skall redovisa sina utgifter (omfattning och fördelning på resursslag) på ett ändamålsenligt sätt. Denna redovisning skall bl.a. ge statmakerna underlag för pris- och löneomräkning och finansstatistik.

Investeringar: Kapitalförsörjningsförordningen skall inte tillämpas för universitet och högskolor under budgetåret 1993/94. Förordningen kommer eventuellt att tillämpas fr.o.m. budgetåret 1994/95 med beaktande av att universitet och högskolor förutom möjligheten att ta lån i riksgälden för investeringar också får använda vissa egna medel såsom donationsmedel och projektmedel.

Förvaltning av donationsmedel: Donationsmedel kommer att kunna förvaltas av universitet och högskolor enligt nuvarande föreskrifter.

Kapitalförsörjning: Universitet och högskolor får räntekonto med kredit och lån hos Riksgäldskontoret. Till dessa räntekonton betalas bidrag normalt med en 1/12 (eller del därav) av aktuellt belopp den 20:e varje månad, dvs. ränteneutralt. För de delar av ersättningen som betalas ut senare (10 % av takbeloppet) bör räntekompensation beräknas.

4.2 Förslag till nytt anslagssystem för universitet och högskolor

Resursberedningen föreslår en högskolemodell, som är en variant av den modell som används för uppdragsmyndigheter. Modellen utgår från att varje universitet och högskola får ett eget bidragsanslag för grundutbildning. Inom treårsperioden kan utnyttjat takutrymme överföras till följande budgetår.

En sådan modell har enligt beredningen flera fördelar, nämligen:

★ Kapitalförsörjningen kan klaras genom att universitetet eller högskolan varje månad kan lyfta av det belopp som anges i utbildningsuppdraget.

★ Den slutliga justeringen av ersättningen för helårsprestationer och studentpengar sker gentemot en "faktura" som presenteras så snart som möjligt efter varje budgetårs slut. Mellanskillnaden leder antingen till en utbetalning från eller en inbetalning till bidragsanslaget.

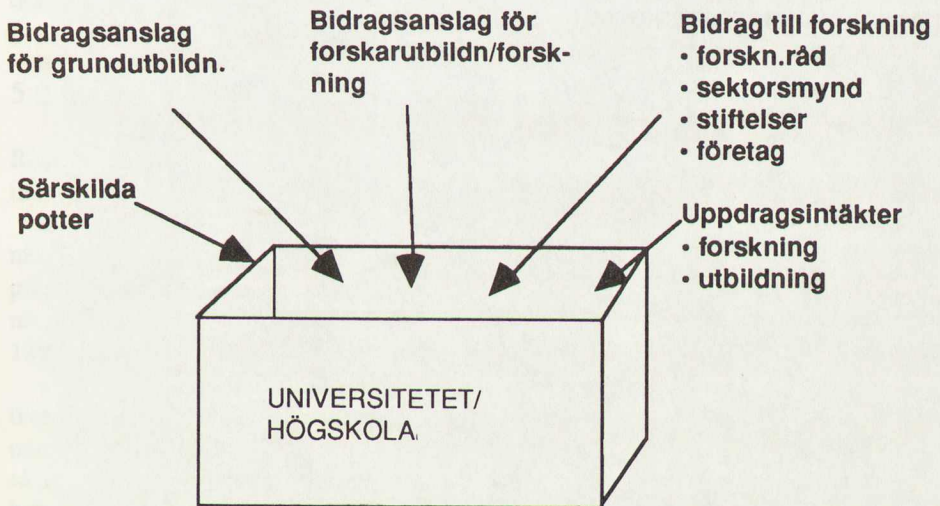
★ Outnyttjat takutrymme kan inom treårsperioden sparas till nästa budgetår, vilket skapar önsvärd flexibilitet för det treåriga utbildningsuppdraget.

★ Principerna för redovisning mot anslaget för grundutbildning blir enkla.

★ Den externa finansieringen av verksamhet vid universitet och högskolor redovisas i balans- och resultaträkningen och således inte mot anslag.

På motsvarande sätt bör, enligt beredningens uppfattning, fakultetsanslaget också anvisas som ett bidragsanslag till varje berört universitet och högskola.

Den totala finansieringsbilden för ett universitet eller högskola skulle då schematiskt kunna illustreras på följande sätt:



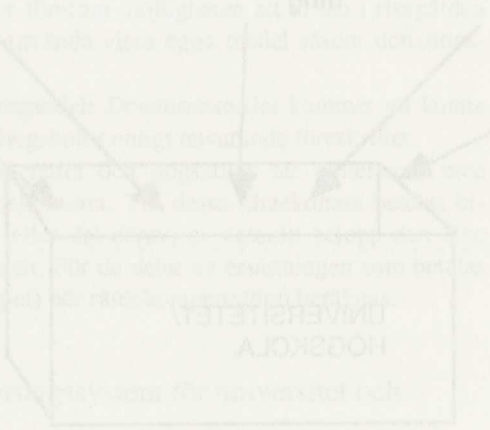
4.3 Nya krav på redovisning m.m.

Kraven på myndigheternas redovisning skärps fr.o.m. budgetåret 1993/94. Detta framgår av årets finansplan och i de metoder och modeller för ekonomi- och resultatstyrning som RRV anvisar. Den ovan föreslagna anslagsmodellen ger, enligt Resursberedningens uppfattning, universitetet och högskolorna förutsättningar att uppfylla dessa krav. Det krävs dock att universitet och högskolor i snabb takt utvecklar en ny ekonomi-redovisning, inför nya tekniska redovisningssystem, utformar nya interna styrsystem och samtidigt ökar kompetensen i ekonomi-administrativa frågor. Ett sådant arbete pågår sedan något år dels inom ramen för det av UHÄ påbörjade s.k. STAR-projektet, dels genom RRV:s försorg.

Enligt beredningens bedömning erfordras under våren 1993 intensifierade utbildningsinsatser i redovisning och i verksamhetsanalys. Beredningen har för avsikt att snarast återkomma med förslag till underlag för och utformning av sådana insatser.

Avslutningsvis vill beredningen påpeka att vissa ytterligare frågor behövs klaras ut med RRV, såsom t.ex.

- ★ utformningen av årsredovisningar,
- ★ regler för finansiering av investeringar efter budgetåret 1993/94,
- ★ regler för momshantering,
- ★ formerna för redovisning av utgifter mot anslag,
- ★ revidering av anvisningarna i förordningen om externt finansierad verksamhet om pålägg för gemensamma kostnader vid fullkostnadsdebitering mot externa uppdragsgivare.



5 Beräkningsmodell som grund för utformning av utbildningsuppdragen avseende perioden 1993/94–1995/96

5.1 Behovet av en övergångsmodell

När det nya resurstilldelningssystemet är infört kommer de resultat som varje universitet och högskola uppnått inom det nya systemet att vara vägledande vid fastställandet av kommande utbildningsuppdrag.

Eftersom det inte föreligger något utfall av tidigare utbildningsuppdrag när utbildningsuppdraget för den första treårsperioden skall formuleras, föreslår Resursberedningen att en särskild modell tillämpas för att beräkna dels det högsta antal helårsprestationer respektive helårsstudenter som kan ge ersättning, dels den maximala totala ersättningen för dessa – takbeloppet – som kan utgå till varje universitet och högskola under de tre åren i budgetperioden 1993/94–1995/96.

Beredningen är väl medveten om den begränsade giltigheten av de historiska uppgifter beträffande prestationsgrader (enligt UHÅ:s verksamhetsberättelse för 1990/91) som tillämpas i modellen, eftersom dessa avser resultat från en tid då förutsättningarna var helt andra än de som kommer att gälla i det nya resurstilldelningssystemet. Beredningen finner dock att realistiska alternativ saknas.

5.2 Förslag till övergångsmodell

Resursberedningen föreslår följande övergångsmodell, vilken utarbetats inom tekniska gruppen:

★ För varje universitet och högskola görs för treårsperioden en beräkningsmässig uppskattning av antalet helårsstudenter och antalet helårsprestationer inom olika utbildningsområden. Utgångspunkten för beräkningarna är varje universitets eller högskolas utbildningsutbud budgetåret 1992/93 samt konsekvenser under treårsperioden av redan fattade beslut.

★ I utbildningsuppdraget anges ett högsta antal helårsstudenter respektive helårsprestationer per utbildningsområde eller grupp av utbildningsområden, för vilka ersättning kan utgå. Dessa högsta antal bör bestämmas så att varje universitet eller högskola ges möjlighet till lokal handlingsfrihet.

★ För varje universitet och högskola beräknas, för vart och ett av budgetåren i treårsperioden, en högsta ersättning för helårsprestationer och studentpeng, ett takbelopp.

★ För varje universitet och högskola anges för budgetåret 1993/94 en lägsta ersättning, ett garantibelopp, vilket motsvarar tilldelat belopp budgetåret 1992/93.

1. Totala antalet helårsstudenter förutsätts motsvara totala antalet planerade (tillhandahållna) årsstudieplatser enligt nuvarande system.

Eftersom statsmakterna inte längre kommer att fastställa planeringsramar för universiteten och högskolorna, försvinner begreppet outnyttjade platser, åtminstone sett från statsmakternas sida. Därför har beredningen antagit att antalet helårsstudenter fr.o.m. budgetåret 1993/94 är detsamma som antalet planerade årsstudieplatser enligt det nuvarande systemet.

2. Antalet helårsstudenter per utbildningsområde antas vara detsamma som antalet planerade årsstudieplatser per utbildningsområde. Den fördelning av antalet planerade årsstudieplatser från linjer m.m. till de nya utbildningsområdena som gjorts inom Utbildningsdepartementet tillämpas. (Bilaga 5)

Beräkning av antalet helårsprestationer:

1. Antalet helårsprestationer bör enligt beredningen beräknas genom att den historiskt konstaterade prestationsgraden inom olika utbildningsområden för respektive universitet eller högskola antas gälla under treårsperioden.

2. Den för samtliga universitet och högskolor genomsnittliga prestationsgraden bör enligt beredningen tillämpas för de universitet eller högskolor som enligt uppföljningsuppgifter uppvisat en lägre prestationsgrad än den genomsnittliga.

Beräkning av högsta antal helårsstudenter respektive högsta antal helårsprestationer som kan ge ersättning:

1. Det högsta antalet helårsstudenter respektive helårsprestationer bör i utbildningsuppdraget för varje universitet och högskola bestämmas så att det ger utrymme för en lokal handlingsfrihet och därmed möjlighet att dels anpassa utbildningsutbudet till studenternas efterfrågan, dels att göra avvägningar avseende förhållandet mellan antalet studenter och deras prestationer. Resursberedningen anser därför att det högsta antalet helårsstudenter och det högsta antalet helårsprestationer inom respektive utbildningsområde eller grupp av utbildningsområden, som enligt utbildningsuppdraget kan ge ersättning, bör ligga på en nivå som är förslagsvis cirka tio procent högre än det i modellen beräknade antalet helårsstudenter respektive helårsprestationer.

1. Takbeloppet för varje universitet och högskola bör enligt beredningen anges som ett *gemensamt* takbelopp för ersättning för helårsstudenter och helårsprestationer.

2. Takbeloppet är en funktion av den ersättning som utgår för helårsprestationer samt helårsstudenter för de olika utbildningsområdena samt antalet beräknade helårsprestationer och helårsstudenter inom respektive utbildningsområde.

3. För de universitet eller högskolor som enligt uppföljningsuppgifter uppvisat en lägre prestationsgrad än den genomsnittliga bör enligt beredningen den del av takbeloppet som avser ersättning för helårsprestationer, bestämmas utifrån antagandet att den genomsnittliga prestationsgraden skall kunna uppnås.

Beräkning av garantibelopp:

– Beredningen föreslår att varje universitet och högskola garanteras ett belopp, oberoende av antal helårsstudenter och helårsprestationer. Garantibeloppet motsvarar de sammanlagda anslagna medlen för budgetåret 1992/93 avseende utbildningskostnader för tillhandahållna årsstudieplatser.

Tillämpning:

Resursberedningen föreslår således att den modell som redovisats ovan tillämpas vid de beräkningar som skall ligga till grund för utbildningsuppdragen för budgetperioden 1993/94–1995/96.

För att åskådliggöra hur beräkningsmodellen är uppbyggd har beredningens tekniska grupp tillämpat modellen för samtliga statliga universitet och högskolor inom utbildningsdepartementets område med undantag av de konstnärliga högskolorna. Utbildningsdepartementet har lämnat underlag för beräkningarna i form av "prislappar" för tillhandahållna årsstudieplatser samt antalet tillhandahållna årsstudieplatser. Detta innebär att varje universitets eller högskolas utbildningsutbud budgetåret 1992/93 samt konsekvenser av redan fattade beslut har använts i beräkningsmodellen. Vidare har beredningen tillämpat den omräkning av "prislappar" för tillhandahållna årsstudieplatser till dels studentpeng, dels ersättning för helårsprestationer som framgår av bilaga 3.

Beredningen tar således inte ställning till det siffermässiga utfallet av beräkningarna, då dessa endast har gjorts för att åskådliggöra själva modellen.

Beräkningarna redovisas i *Bilaga 6* med förklaringar till de olika momenten i beräkningarna.

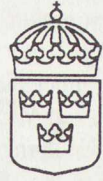
Beräkningsmodellen avser inte de konstnärliga utbildningarna och de rent konstnärliga inslagen i de konstnärliga lärarutbildningarna.

Utgångspunkten för Resursberedningens arbete är propositionen *Universitet och högskolor – Frihet för kvalitet*. Propositionen fastslår att "Huvuddelen av resurserna för grundutbildning tilldelas varje universitet och högskola med en per capita tilldelning upp till det antal helårsprestationer eller examina som anges i utbildningsuppdraget."

Det är enligt mitt förmenande en olycklig utgångspunkt att basera resurstilldelningen på poängproduktion i stället för på utnyttjade årsstudieplatser. I Grundbultens slutbetänkande *Resurser för högskolans grundutbildning* (SOU 1992:44) framträder en liknande oro och även i departementspromemorian *Fria universitet och högskolor* (Ds 1992:1) framhävs att resurstilldelningssystemet bör baseras på antalet utnyttjade årsstudieplatser.

I ett högskolesystem där söktrycket vida överstiger tillgången på utbildningsplatser är en ordning där resurserna följer studenten inte helt igenom funktionell. Med den innebörd som "studentpengen" givits i Resursberedningens betänkande är denna tilldelningsgrund närmast att jämföra med tilldelning för utnyttjade årsstudieplatser. Det är därför min åsikt att studentpengens andel av resurstilldelningen borde ha uppgått till väsentligt mer än de 25 procent som Resursberedningen föreslår. Beredningen hade då inte behövt känna så stor oro för negativa effekter på grundutbildningen vilka nu måste skisseras i en bilaga till betänkandet.

Då det finns en uppenbar risk för att det föreslagna resursfördelningssystemet kan innebära sänkt utbildningskvalitet, ett minskat antal studenter och ett snävare utbildningsutbud är det av nöden att systemet får en noggrann uppföljning, där statsmakterna är beredda att ompröva grunderna för resursfördelningen om så uppfattas behövligt.



Kommittédirektiv

Dir. 1992:85

Nytt resurstilldelningssystem för universitet och högskolor

Dir. 1992:85

Beslut vid regeringssammanträde 1992-08-20.

Chefen för Utbildningsdepartementet, statsrådet Unckel, anför.

Mitt förslag

Jag föreslår att en kommitté tillkallas för att dels utveckla det nya resurstilldelningssystem för universitet och högskolor som föreslagits i prop. 1992/93:1 om universitet och högskolor – frihet för kvalitet, dels följa införandet av detta.

Arbetet bör inledas omgående och tills vidare bedrivs under förutsättning av riksdagens godkännande av vad som i propositionen föreslagits i denna del.

Uppdraget

De riktlinjer för ett nytt resurstilldelningssystem som regeringen nu underställt riksdagen för godkännande omfattar såvitt avser den grundläggande högskoleutbildningen följande huvuddrag

1. Inför varje treårsperiod bör för varje universitet och högskola utformas ett utbildningsuppdrag som dels innehåller de kvantitativa målen för grundutbildningen, dels krav på åtgärder för att säkra kvaliteten.

De kvantitativa målen i utbildningsuppdraget bör uttryckas i prestationstermer i form av ett visst antal helårsprestationer, eventuellt i kombination med antal examinerade.

Utformningen av nästkommande treårsuppdrag bör göras beroende av utfallet av det tidigare utbildningsuppdraget, dvs. hur många helårsprestationer som uppnåtts och hur många examina som avlagts.

2. Huvuddelen av resurserna tilldelas varje universitet och högskola med en per capitatilldelning upp till det antal helårsprestationer eller examina som anges i utbildningsuppdraget.

3. En del av anslaget skall fördelas på grundval av i förväg fastställda och kända kvalitetsindikatorer.

4. Studenternas val av utbildning och högskola skall påverka resurstilldelningen genom att det till varje student knyts ett belopp som tilldelas det universitet eller den högskola som studenten valt.

Såvitt gäller forskning och forskarutbildning innebär propositionen att resurser skall tilldelas de universitet och högskolor som har fast organisation för forskning och forskarutbildning inom ramen för ett samlat anslag, fakultetsanslag. Detta skall redovisas på anslagsposter, motsvarande de fakulteter m.m. som skall finnas.

En mer utförlig beskrivning av riktlinjerna samt bakgrund återfinns i bilaga.

Kommittén skall med utgångspunkt i de i propositionen angivna riktlinjerna utforma förslag till hur dessa närmare skall tillämpas.

Därvid skall kommittén särskilt beakta följande:

1. Utbildningsuppdragets utformning.

Tekniken för den prestationsrelaterade resurstilldelningen bör fastställas. Därvid bör bl.a. beaktas det tidsmässiga sambandet mellan budgetår och periodisering av statens ersättning för fullgjort uppdrag och hur universitetens och högskolornas behov av medel i förskott skall tillgodoses.

Relationen mellan begreppen helårsprestation och utnyttjade årsstudieplatser bör diskuteras.

De s.k. småämnenas ställning bör belysas.

2. Utformningen av systemen för säkring av kvaliteten och valet av kvalitetsindikatorer.

I denna del bör utvärderingssekretariatet medverka.

3. Utformningen av den studentanknutna "rörliga" resursen.

4. Analys av hur resurstilldelningen till forskning och forskarutbildning till någon del skall kunna relateras till prestationsmätt.

I fråga om anslagsstrukturen bör ånyo aktualiseras en mer gemensam anslagsform för den grundläggande högre utbildningen och forskningen.

En omfattande förändring av systemet för tilldelning av resurser för universitet och högskolor som föreslås av regeringen kommer att kräva väsentliga insatser för introduktion genom utbildning och information. Till sin huvuddel måste självfallet detta ske genom universitetens och högskolornas egen försorg. Vissa insatser torde dock behöva initieras och stödjas på nationell nivå. Särskilt gäller det de inslag i reformen som skall utvecklas efterhand inom ramen för detta uppdrag. Av det skälet bör uppdraget även omfatta initiativ till erforderliga introduktionsinsatser på nationell nivå. Denna del av uppdraget bör genomföras i samarbete med Verket för högskoleservice.

Det nya resurstilldelningssystemet skall införas stegvis, med beaktande av de efterhand vunna erfarenheterna. Det ankommer på kommittén att noga följa genomförandet och att vid behov föreslå justeringar.

För kommitténs arbete gäller kommittédirektiven (dir. 1984:5 samt dir 1992:50) till samtliga kommittéer och särskilda utredare angående utredningsförslagens inriktning respektive redovisning av regionalpolitiska konsekvenser.

Kommittén skall samråda med Arbetsgruppen (U 1992:E) för jämställdhet i högre utbildning och forskning.

För den första fasen i kommitténs arbete – att utforma ett nytt resurstilldelningssystem – gäller att kommittén skall redovisa sina förslag så att de tidsmässigt anpassas till regeringskansliets budgetarbete inför budgetperioden 1993/94–1995/96.

Hemställan

Med hänvisning till vad jag nu har anfört hemställer jag att regeringen bemyndigar utbildningsministern

att tillkalla en kommitté – omfattad av kommittéförordningen (1976:119) – med högst nio ledamöter med uppdrag att utforma ett nytt resurstilldelningssystem för universitet och högskolor samt att delta i införandet av det nya systemet,

att utse en av ledamöterna till ordförande,

att besluta om sakkunniga, experter, sekreterare och annat biträde åt kommittén.

Vidare hemställer jag att regeringen beslutar att kostnaderna skall belasta åttonde huvudtitelns anslag Utredningar m.m.

Beslut

Regeringen ansluter sig till föredragandens överväganden och bifaller hans hemställan.

(Utbildningsdepartementet)

I proposition 1992/93:1 om universitet och högskolor – frihet för kvalitet föreslås långtgående förändringar i nuvarande regelverk för universitet och högskolor. Den grundläggande ambitionen bakom förslaget är att skapa frihet för dessa att besluta om innehåll i och institutionella ramar för verksamheten. Detta innebär att statsmakterna överger den direkta styrning av landets institutioner för högre utbildning och forskning som tillämpats under lång tid och överlämnar ansvaret för mycket stora resurser och för utvecklingen av en väsentlig del av infrastrukturen i landet till universiteten och högskolorna.

I departementspromemorian (Ds 1992:1) Fria universitet och högskolor anfördes att en ordning med väsentligt ökad självständighet för universitet och högskolor måste innefatta kraftfulla incitament för kvalitet och effektivitet i resursutnyttjandet. Det finns därför ett antal grundläggande krav som måste uppfyllas av ett nytt anslagssystem. Dessa krav var enligt promemorian följande:

★ Det bör tillgodose statsmakternas behov av ett instrument för resursallokering till de huvudsakliga verksamheterna, dvs. grundläggande högskoleutbildning, forskarutbildning och forskning.

★ Det bör i princip vara neutralt i förhållande till resursslag i verksamheten.

★ Det bör innefatta incitament till konkurrens och fortlöpande utveckling av verksamhetens kvalitet.

★ Det bör vid universitet och högskolor med fast forskningsorganisation underlätta en samlad planering för forskning och utbildning.

★ Det bör möjliggöra en uppföljning och utvärdering av resultatet i verksamheten.

Vidare anges i propositionen att följande principer för ett nytt anslagssystem för universiteten och högskolorna bör gälla.

1. Varje universitet och högskola skall erhålla resurser för den grundläggande utbildningen inom ramen för ett samlat anslag. Vid beräkningen av detta kommer regeringen att tillämpa vissa kända beräkningsgrunder som utgår från en bedömning av kostnaderna för olika typer av utbildning. Respektive styrelse är dock inte bunden av dessa beräkningsgrunder, utan skall göra en egen bedömning av hur utbildningen bäst organiseras och genomförs.

2. De universitet och högskolor som har fast organisation för forskning och forskarutbildning skall erhålla resurser för denna inom ramen för ett samlat anslag, fakultetsanslaget. Detta anslag kommer att anvisas med uppdelning på anslagsposter, motsvarande de fakulteter m.m. som skall finnas.

För att öka möjligheterna att på kort sikt beakta ändrade behov och förutsättningar bör bestämmelserna för fakultetsanslaget utformas så att berörda högskolestyrelser under treårsperioderna har möjlighet att göra vissa begränsade omfördelningar mellan fakultetsområdena.

3. Den nya studieorganisationen med större frihet för den enskilde studenten när det gäller studiernas uppläggning kommer att leda till att de

mer detaljerade besluten om antalet platser för olika kurser och utbildningsprogram fattas av universitet och högskolor själva. Statsmakternas ställningstaganden till dimensioneringen av den grundläggande högskoleutbildningen bör därför i allmänhet vara mycket mer övergripande än dagens detaljerade beslut om planeringsramar. Dessutom bör de vara mer inriktade på presterade resultat än på antalet nybörjarplatser.

4. Inför varje treårsperiod bör varje universitet och högskola få ett utbildningsuppdrag som dels innehåller de kvantitativa målen för grundutbildningen, dels krav på åtgärder för att säkra kvaliteten.

De kvantitativa målen i utbildningsuppdraget bör uttryckas i prestationstermer i form av ett visst antal helårsprestationer, eventuellt i kombination med antal examinerade. Hur detaljerat detta skall göras måste kunna variera. Preciseringsen av utbildningsuppdraget bör kunna stanna vid utbildningsområden, vilka i princip motsvarar fakultetsområden med tillägg av lärarutbildning och konstnärlig utbildning.

Härutöver bör minimiantalet examinerade anges för sådana examina där statsmakterna har anledning att förvissa sig om ett tillräckligt antal examinerade vid vissa tidpunkter.

I utbildningsuppdraget bör också ingå krav på universitetet eller högskolan att utveckla system för säkring av kvaliteten.

5. Huvuddelen av resurserna för grundutbildning tilldelas varje universitet och högskola med en per capita tilldelning upp till det antal helårsprestationer eller examina som anges i utbildningsuppdraget. Resursberäkningen för olika utbildningsområden bör utgå från kända och enhetliga principer. Så snart studieresultaten föreligger från en viss tidsperiod skall en avräkning göras.

Utbildningsuppdraget anger statens krav vad gäller helårsprestationer inom olika utbildningsområden och ett visst antal examina på respektive universitet och högskola. Staten betalar för fullgjort uppdrag. Det står varje universitet och högskola fritt att anta studenter utöver uppdraget.

6. Utformningen av nästkommande treårsuppdrag bör göras direkt beroende av utfallet av det tidigare utbildningsuppdraget, dvs. hur många helårsprestationer som uppnåtts och hur många examina som avlagts.

7. En del av anslaget till grundutbildning bör fördelas på grundval av i förväg fastställda och kända kvalitetsindikatorer.

8. "En rörlig resurs" som varje student för med sig till universitetet eller högskolan skulle kunna komplettera dessa former för resurstilldelning.

Avslutningsvis anges i propositionen att det nya systemet bör införas stegvis, med beaktande av de efterhand vunna erfarenheterna. Om det inom ramen för denna process visar sig att väsentliga delar av det föreslagna systemet inte kan genomföras i praktiken, kommer en återgång till huvuddragen i nuvarande ordning att behöva aktualiseras.

1. Universitetet i Y-stad har rätt att utfärda följande examina
Högskoleexamen
Kandidatexamen
Magisterexamen

Civilingenjörsexamen
Grundskolläraryexamen 1–7
Grundskolläraryexamen 4–9
Gymnasieläraryexamen
Ingenjörsexamen
Läkarexamen
Psykologexamen
Sociologexamen

Examensrätten som anges i bilaga till Högskoleförordningen (SFS 1992/93:000) kan utvidgas eller inskränkas av regeringen efter förslag från Utvärderingssekretariatet.

2. Antalet examina som omfattar minst 120 poäng bör uppgå till minst 2 600 under treårssperioden. Av dessa bör 400 avse civilingenjörsexamen, 90 grundskolläraryexamen 1–7, 110 grundskolläraryexamen 4–9, 160 gymnasieläraryexamen samt 150 läkarexamen.

Universitetet skall, vid sidan av utbildning som för den enskilde leder till examen, även bedriva fortbildning och vidareutbildning.

3. Universitetet ersätts i efterskott enligt nedanstående tabell

| Område | Högsta antal helårsprestationer som ger ersättning |
|-------------------|---|
| Humaniora | 24 000 |
| Teologi | |
| Juridik | |
| Samhällsvetenskap | |
| Teknik | 6 500 |
| Naturvetenskap | |
| Vård | |
| Undervisning | 3 400 |
| Medicin | 2 400 |

Ersättningen per helårsprestation framgår av bilaga.

4. Staten ersätter vidare universitetet för högst 17 000 helårsstudenter (studentpeng) per år. Studentpengens storlek framgår av bilaga. SOU 1993:3
Bilaga 2

5. Ersättning enligt punkterna 3 och 4 utgår för budgetåret 1993/94 med högst 465 miljoner kronor (takbeloppet). För budgetåren 1994/95 och 1995/96 är takbeloppen 485 respektive 494 miljoner kronor.

Som en övergångsanordning utgår för budgetåret 1993/94 ersättning enligt punkterna 3 och 4 dock lägst med 452 miljoner kronor.

6. Utöver ovan angivna åtaganden skall universitetet fullgöra följande

a) minst 460 helårsstudenter per år skall erhålla undervisning i svenska för utländska gäststudenter,

b) universitetet skall varje läsår anordna utbildning i rumänska, dövas teckenspråk, samisk kultur och arabiska,

c) universitetet skall under perioden utveckla och bedriva försöksverksamhet med en ny utbildning för utbildningsekonomer i enlighet med vad som angivits i universitetets fördjupade anslagsframställning; första antagning till utbildningen skall ske senast inför höstterminen 1995,

d) universitetet skall svara för stödåtgärder till handikappade studenter.

Universitetet erhåller för dessa åtaganden en årlig ersättning med 12 miljoner kronor.

7. Ersättning enligt punkt 6 inbetalas månadsvis på universitetets konto med en tolfedel den 20:e i varje månad.

90 procent av ersättningen enligt enligt punkterna 3 och 4 inbetalas förskottsvis på samma sätt med en tolfedel per månad. Underlag för slutlig tilldelning av medel skall lämnas så snart som möjligt. Dessa medel betalas ut tidigast den 20 juli påföljande budgetår.

8. I detta utbildningsuppdrag angivna belopp och ersättningar justeras varje år med den pris- och löneomräkning som gäller för grundläggande högskoleutbildning och som fastställs i regleringsbrevet.

9. Universitetet åtar sig att utöver den utvärderingsverksamhet som Utvärderingssekretariatet bedriver för egen del och i samverkan med andra universitet och högskolor vidta följande åtgärder för att säkra kvaliteten i grundutbildningen

- systematiskt bedöma lärarnas undervisningsmeriter,
- för samtliga lärare som önskar det, inkludera universitetspedagogisk utbildning i respektive institutions bemanningsplan,
- genomföra självvärdering årligen vid minst en sjättedel av institutionerna.

Om universitetet inte uppfyller dessa åtaganden skall takbeloppet för det sista budgetåret minskas med en procent.

10. Definitioner av i detta utbildningsuppdrag använda begrepp återfinns i Resursberedningens betänkande (SOU 1993:3) *Ersättning för kva-*

| Utbildnings- område | A Pc tåp kr | B 75% av pc tåp kr | C Pr.grad i snitt (hpr/uåp) | D Pc hpr kr | E 25% av pc tåp studp | Avrundat Pc hpr kr | Stud- peng |
|------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------|
| Hum Teol Jur Sam | 18 605 | 13 954 | 0,77 | 18 051 | 4 651 | 18 100 | 4 700 |
| Nat Tekn Farm Vård | 47 443 | 35 582 | 0,85 | 42 015 | 11 861 | 42 000 | 11 900 |
| Odont | 55 815 | 41 861 | 0,92 | 45 630 | 13 954 | 45 600 | 14 000 |
| Med | 95 816 | 71 862 | 0,94 | 76 351 | 23 954 | 76 400 | 24 000 |
| Und | 52 094 | 39 071 | 0,93 | 42 225 | 13 024 | 42 200 | 13 000 |
| Övrig | 40 931 | 30 698 | 0,91 | 33 679 | 10 233 | 33 700 | 10 200 |

Samtliga belopp anges i det preliminära prisläget för budgetåret 1993/94.

Förklaringar:

- A:** Preliminär "prislapp" (pc) för en tillhandahållen årsstudieplats (tåp) inom olika utbildningsområden angiven av Utbildningsdepartementet.
- B:** 75 % av "prislappen" för en tillhandahållen årsstudieplats (pc tåp), vilken utgör bas för omvandling till "prislapp" för helårsprestation (pc hpr).
- C:** Genomsnittlig prestationsgrad för hela utbildningsområdet/grupp av utbildningsområden; dvs. antal helårsprestationer (hpr) i förhållande till antal utnyttjade årsstudieplatser (uåp).
- D:** "Prislapp" för en helårsprestation (hpr), dvs. B/C.
- E:** 25 % av "prislappen" för en tillhandahållen årsstudieplats (pc tåp) utgör studentpengen.

Utbildningsområdet Övrigt avser vissa praktiskt-estetiska inslag i lärarutbildningar samt journalistutbildning och bibliotekarieutbildning.

1 Utgångspunkter för analysen

Resurstilldelningssystemet har två typer av effekter, *dels* påverkan på universitetets och högskolors bidrag till samhällets utveckling, *dels* påverkan på verksamheten inom universiteten och högskolorna. En bedömning av dessa effekter måste ta sin utgångspunkt i universitetens och högskolornas handlingsutrymme i det nya resurstilldelningssystemet. Inom detta handlingsutrymme kommer universitet och högskolor ha vissa ekonomiska mål som kan vara avgörande för vilka effekter det nya systemet till slut får.

2 Universitetets och högskolors handlingsutrymme

Tilldelningssystemet omfattar ersättning för helårsprestation och studentpeng för helårsstudenter.

För båda dessa gäller begränsningar för hur många helårsprestationer respektive helårsstudenter som kan vara grund för ersättning. Vidare ges ett gemensamt ekonomiskt tak som anger det högsta belopp som universitetet eller högskolan kan erhålla för ett visst budgetår. Detta takbelopp är väsentligt (10 till 20 procent) lägre än summan av den högsta ersättningen skulle kunna bli för alla ersättningsgrundande helårsprestationer och helårsstudenter. Därigenom ges universitet och högskolor möjlighet till val mellan olika sammansättningar av sitt utbildningsutbud och mellan olika strategier vad gäller relationen mellan antalet studenter och prestationer.

Utöver dessa ersättningar i efterhand får universitet och högskolor också bidrag för särskilda åtaganden.

Vidare har förutsatts att medel som inte behövs för den direkta utbildningen skall kunna användas för utrustning, utvecklingsarbete och utveckling av lärarnas kompetens. Dessa möjligheter torde väl överensstämma med alla berördas syn på hur belöningsystemet bör fungera.

3 Ekonomiska mål

När man försöker bedöma effekterna av det nya resurstilldelningssystemet är en utgångspunkt de ekonomiska mål som högskoleledningarna kan förväntas ha vid planeringen av verksamheten. Följande mål förefaller att vara rationella utgångspunkter för ett universitets eller en högskolas planering för ett (eller flera) läsår.

Strävan är att använda tillgängliga medel på ett sådant sätt att universitetets eller högskolans överordnade mål, kort uttryckt akademiskt anseende, främjas. Detta sker bäst genom att tillgängliga resurser kan sättas in i vetenskapligt prioriterade områden inom både utbildning och forskning.

Skillnaden mellan den ersättning staten betalar för en utbildning och särkostnaderna för denna utbildning utgör med ekonomisk terminologi täckningsbidraget. Detta bidrar till att täcka de kostnader inom universitetet eller högskolan som inte påverkas av om just denna utbildning ges eller ej (sambkostnaderna). Det eventuella överskott som finns sedan sambkostnaderna täckts blir, med de förutsättningar som givits ovan, fritt disponibelt.

Särkostnader för en utbildning är till exempel undervisningskostnader och vissa kostnader för studerandeadministration. Vad som inom ett universitet eller en högskola uppfattas som sär- och sambkostnader för en utbildning skiftar, beroende på hur den interna budgetdialogen är upplagd, mellan olika universitet och högskolor men också mellan olika organisatoriska nivåer inom dessa. Så kan t.ex. samtliga kostnader på institutionsnivån uppfattas som särkostnader av styrelsen vid ett universitet.

Om överskotten är stora ökar möjligheterna att vidta åtgärder som dels ökar effektivitet och kvalitet i utbildningen, dels uppfattas som belöningar av berörd personal.

Intäktsmaximering:

I vissa fall, särskilt då risk finns för att personal skall bli övertalig till följd av arbetsbrist, kan det ekonomiska målet i stället komma att bli en maximering av intäkterna. Det tillgängliga finansieringsutrymmet skall utnyttjas maximalt, men helst inte väsentligt mer. Så många studenter bör alltså tas in att summan av studentpengar och förväntat antal helårsprestationer med någon marginal överstiger det av statsmakterna angivna takbeloppet.

4 Effekter

Bättre studieresultat:

Institutionernas kostnader är till stor del relaterade till antalet studenter medan deras intäkter i det nya systemet till huvuddelen kommer att erhållas på grundval av studenternas prestationer. Därigenom finns ett starkt incitament att förbättra studenternas studieresultat. Detta kan ske bland annat genom att förbättra utbildningen, t.ex. genom bättre undervisning, bättre läromedel och bättre studievägledning och annat stöd.

Men det finns en risk att bättre kvantitativa studieresultat – liksom strävan att öka genomströmningen i 1969 års studieordning – eftersträvas genom sänkta krav vid examinationen. I propositionen föreslogs därför vissa kvalitetssäkringsåtgärder. Resursberedningen diskuterar också kvalitetsfrågorna i betänkandet.

Minskat antal studenter:

Inom en finansiell totalram kan man vänta sig att på några års sikt antalet studenter kommer att sjunka en aning. Det beror på att universitet och högskolor troligen uppnår sina utbildningsuppdrag och takbelopp med ett förhållandevis mindre antal närvarande studenter än i nuvarande system. Detta är en i viss mån självförstärkande spiralrörelse eftersom den tillgängliga undervisningsresursen per student därmed kan ökas. Det finns dock en naturlig gräns för denna utveckling. Antalet helårsstudenter bör i princip inte kunna vara lägre än antalet helårsprestationer.

Andra samhällseliga syften:

Samhället har också andra syften med högskoleverksamheten, t.ex. regionalpolitiska, som kan komma att få minskad betydelse eftersom studenternas efterfrågan och kompetensen inom varje universitet och högskola kommer att avgöra vilka utbildningar som kommer att ges. De överenskommelser som kommer att träffas inom ramen för de särskilda uppdragen bedöms där så erfordras väl kunna hävda även andra mål för universitetens och högskolornas verksamhet.

Fortbildning och vidareutbildning:

Vid universitet och högskolor finns i dag ett betydande antal studenter som följer kurser, främst på deltid eller som distansutbildning, i syfte att fortbilda sig eller för att få vidareutbildning. Dessa studenter har en väsentligt lägre prestationsgrad än ungdomsstudenter. Detta synes inte primärt bero på studiemisslyckanden, utan på att en stor del av dessa studenter inte alls har för avsikt att tentera.

Till grund för den förväntade förbättring av studieresultaten som diskuteras ovan ligger en strävan att höja prestationsgraden. Denna strävan leder sannolikt till en inriktning av utbildningen mot de distributionsformer och de studenter som också väntas ge de bästa studieresultaten. Restriktioner, t.ex. lokalbrist eller svårigheter att rekrytera ungdomsstudenter, kan dock göra fortbildning och vidareutbildning till ur resurssynpunkt intressanta utbildningsalternativ. Det finns därför skäl att följa utvecklingen

Billiga utbildningar:

Ett ekonomiskt rationellt beslutsfattande bör leda till att verksamheten inom universiteten och högskolorna styrs mot de utbildningar som ger det största överskott som kan användas för att täcka gemensamma kostnader m.m. Studenternas efterfrågan är givetvis begränsande för hur långt en sådan strategi kan drivas.

Beslut på styrelse- och fakultetsnivå skulle då kunna leda till en volymökning i utbildningar som hittills betraktats som billiga inom vart och ett av de olika utbildningsområdena. Inom varje område är den betalning som universitetet eller högskolan erhåller lika stor, medan de ersättningar som institutionerna erhåller kan och bör variera högst avsevärt. Exempel är matematikutbildning inom naturvetenskaplig utbildning och teknikerutbildning till skillnad från civilingenjörsutbildning inom det tekniska området. De åtaganden om vissa minimiantal för examina som ingår i utbildningsuppdragen utgör i någon mån en spärr mot starka sådana förskjutningar.

Dyra utbildningsområden:

En motsatt effekt kan erhållas genom att täckningsbidraget (överskottet) i kronor räknat blir betydligt större för dyra än för billiga utbildningar. I styrelsernas beslut kan detta leda till att utbildning vid fakulteter inom de dyra utbildningsområdena prioriteras.

På fakultetsnivå kan det på motsvarande sätt finnas skäl att undvika att bygga in kurser som tillhör utbildningsområden med låg resurstilldelning i utbildningsprogram som hittills haft en hög resurstilldelning, t.ex. språkkurser i civilingenjörsutbildningar. Inom ett universitet eller en högskola är det dock relationen mellan interna priser och kostnader som blir avgörande för utbildningsplaneringen. De interna resursfördelningssystemen kommer därför att ha större betydelse för den framtida utvecklingen än den prislista som statsmakterna tillämpar.

Bredd i utbildningsutbudet:

Diskussionen ovan är också relevant vad gäller utbildningsutbudets bredd. Utbildningar med många studenter kommer att per student räknat ha lägre särkostnader än smala utbildningar med få studenter. I det korta perspektivet finns det en risk att vissa utbildningar försvinner om de inte skyddas genom överenskommelser i utbildningsuppdragen.

I ett längre tidsperspektiv öppnas möjligheter för en ekonomiskt motiverad profilering av högskolorna. Efterfrågan kan vid någon eller några

Beslutsstruktur och ledning:

Det nya resurstilldelningssystemet flyttar fokus från processen till resultaten. De centrala organens roll förändras. Från att ha haft ansvar för fördelningen av mer än hälften av resurserna har de nu, fransett ansvaret för varje högskolas infrastruktur och gemensamma service, huvudsakligen till uppgift att fördela takbelopp och att fastställa de budgetar som institutionerna lämnar underlag till. Den verksamhet som kommer att vara avgörande för universitetets och högskolors inkomster sker på institutionsnivån. Detta borde öka institutionernas inflytande.

Högskoleledningarna ställs å andra sidan inför ansvaret att samlat planera och följa upp verksamheten från nya utgångspunkter. Finansiell planering, strategier för att förbättra rekryteringen och utbildningen för att nå bättre studieresultat samt interna planer för utvecklingen ökar i betydelse. Därmed ställs också delvis nya krav på ledare på alla nivåer inom universitet och högskolor.

Kompetensutveckling:

Genom det nya synsättet på statens finansiering av högre utbildning blir användningen av de medel som ställs till universitetets och högskolors disposition för grundläggande utbildning friare. Så länge utbildningsuppdraget fullgörs med fullgod kvalitet får medlen användas på det sätt som inom varje universitet eller högskola bedöms ändamålsenligt.

De finansiella restriktioner som tidigare uppfattats hindra genomförandet av den nu sedan flera år gällande lärartjänstorganisationen lättas därmed. Det betyder bland annat att möjligheterna att satsa på kompetensutveckling för den personal som bär de tyngsta undervisningsbördorna ökar.

Tidsperspektiv:

Det har ofta hävdats att högre utbildning och forskning i motsats till verksamheten i stora delar av näringslivet är av typiskt långsiktig karaktär. Det finns en risk att ett system med betalning för prestation medför ett inslag av i grunden oönskad kortsiktighet.

Systemet ger emellertid möjlighet att balansera takbelopp och helårsprestationer inom treårsperioden och att balansera ett "eget kapital" år från år oberoende av planeringsperiodens längd. Därigenom blir en relativ långsiktighet i högskoleledningens agerande möjlig. En sådan stabilitet är sannolikt också nödvändig för att ge goda arbetsförhållanden och trovärdighet i rekryteringen av studenter.

| Linjer: | Utbildningsområden | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------|------------|---------------|-------------|------------|-------|
| | Hum | Sam | Nat | Und | Vård | Övrigt | Konst |
| U-sektorn | | | | | | | |
| Lärare 1-7 | 22 | 9 | 23 | 34 | | 12 | |
| Lärare 4-9 | 26 | 10 | 26 | 23 | | 15 | |
| Gymn.läro- Spec.ped. | 29 | 17 | 31 | 23 | | | |
| påbyggnads- Vårdläro- | 5 | 8 | 5 | 82 | | | |
| Förskolläro- | | | | 67 | 33 | | |
| Fritidsped.- | 13 | 12 | 8 | 55 | | 12 | |
| SYO- | 7 | 12 | 8 | 55 | | 18 | |
| Bildläro- | | 17 | 4 | 79 | | | |
| Idrottsläro- | | | | 33 | | | 67 |
| Musikläro- | | | | 33 | | | 67 |
| Handel-kontors- | | | | 25 | | | 75 |
| Ind.-hantverks- | | | | 100 | | | |
| | | | | 100 | | | |
| T-sektorn | | Sam | Nat | Tek | | | |
| Ingenjör- | | 5 | 15 | 80 | | | |
| Civ.ingenjör- | | 10 | 35 | 55 | | | |
| Mat-nat.vetenskap.- | | 100 | | | | | |
| AES-, KI-sektorn | | Sam | Med | Övrigt | | | |
| Psykolog- | | 40 | 60 | | | | |
| Journalist- | | | | 100 | | | |
| Bibliotekarie- | | | | 100 | | | |
| V-sektorn | Hum | Sam | Med | Odont | Vård | Nat | |
| Logoped- | 30 | 12 | 58 | | | | |
| Läro- | | 5 | 95 | | | | |
| Rehab.- | | | | | 100 | | |
| Tandläro- | | | | 100 | | | |
| Psykoterapi- | | | 100 | | | | |
| Toxikologi- | | | | | | 100 | |
| Samtliga LIF- platser | | | | | 100 | | |

Förklaringar till de tabeller som följer

1. Kolumnrubriker:

Förändr tåp

Förändringen av antalet tillhandahållna (planerade) årsstudieplatser från föregående budgetår. Förändringarna avser konsekvenser av redan fattade beslut.

Antal tåp

Tillhandahållna årsstudieplatser enligt nuvarande system, inkl. förändringen av tillhandahållna årsstudieplatser. Fördelningen av årsstudieplatser från linjer m.m. till utbildningsområden har gjorts inom Utbildningsdepartementet och framgår av bilaga 5.

Lokal prg %

Den historiskt konstaterade prestationsgraden (enligt UHÄ:s verksamhetsberättelse för budgetåret 1990/91) för varje universitet eller högskola och utbildningsområde.

Antal hpr (lokal)

Antal helårsprestationer som skulle bli resultatet om den lokala historiska prestationsgraden skulle behållas.

Antal hpr (snitt)

Antal helårsprestationer som skulle bli resultatet om den för samtliga universitet och högskolor genomsnittliga prestationsgraden skulle uppnås. Genomsnittliga prestationsgrader enligt UHÄ:s verksamhetsberättelse för budgetåret 1990/91:

| | |
|-------------------------------------|---------|
| Humanistiskt område (Hum): | 92,02 % |
| Teologiskt område (Teol): | 74,86 % |
| Juridiskt område (Jur): | 84,42 % |
| Samhällsvetenskapligt område (Sam): | 80,02 % |
| Medicinskt område (Med): | 94,12 % |
| Odontologiskt område (Odont): | 91,74 % |
| Farmaceutiskt område (Farm): | 92,02 % |
| Naturvetenskapligt område (Nat): | 83,04 % |
| Tekniskt område (Tekn): | 85,37 % |
| Vårdområdet (Vård): | 93,00 % |
| Undervisningsområdet (Und): | 92,53 % |
| Övriga områden (Övrig): | 91,15 % |

De inom parentes angivna förkortningarna används i tabellernas radrubriker.

Betalt för hpr (lok.prg)

Ersättning för helårsprestationer utifrån antagande om bibehållen lokal prestationsgrad. Preliminära beräkningar av ersättning för helårsprestationer enligt bilaga 3 har använts.

Betalt för hpr (snitt prg)

Ersättning för helårsprestationer utifrån antagandet om genomsnittlig prestationsgrad.

Betalt studentpeng: Ersättning för helårsstudenter utifrån antagande att antalet helårsstudenter är detsamma som antalet tillhandahållna årsstudieplatser, dvs. det antal som återfinns i kolumnen "Antal tåg".

Betalt totalt (lok.prg)

Summan av ersättning för helårsprestationer (med bibehållen lokal prestationsgrad) och ersättning för helårsstudenter.

Betalt totalt (snitt prg)

Summan av ersättning för helårsprestationer (utifrån antagandet om genomsnittlig prestationsgrad) och ersättning för helårsstudenter.

Garanti = anslag 92/93 (endast i beräkningsmodell för budgetåret 1993/94)

Garantibelopp för budgetåret 1993/94.

Tak

Den högsta beloppet av "Betalt totalt lok" och "Betalt totalt snitt". I de fall båda dessa belopp understiger garantibeloppet, är taket detsamma som garantibeloppet.

2. Radrubriker:

| | |
|------|---|
| US | Universitetet i Stockholm |
| KTH | Tekniska högskolan i Stockholm |
| KI | Karolinska institutet |
| HLS | Högskolan för lärarutbildning i Stockholm |
| IH | Idrottshögskolan i Stockholm |
| HuG | Högskoleutbildning på Gotland |
| UU | Universitetet i Uppsala |
| HE/V | Högskolan i Eskilstuna/Västerås |
| HF/B | Högskolan i Falun/Borlänge |
| HG/S | Högskolan i Gävle/Sandviken |
| HÖ | Högskolan i Örebro |
| ULi | Universitetet i Linköping |
| HJ | Högskolan i Jönköping |
| UL | Universitetet i Lund |
| HH | Högskolan i Halmstad |

HK Högskolan i Kalmar
 HK/R Högskolan i Karlskrona/Ronneby
 HKr Högskolan i Kristianstad
 HV Högskolan i Växjö
 UG Universitetet i Göteborg
 CTH Chalmers tekniska högskola
 HB Högskolan i Borås
 HKs Högskolan i Karlstad
 HS Högskolan i Skövde
 HT/U Högskolan i Trollhättan/Uddevalla
 UUm Universitetet i Umeå
 HLu Högskolan i Luleå
 HS/H Högskolan i Sundsvall/Härnösand
 HÖs Högskolan i Östersund

Tillämpning av resursberedningens beräkningsmodell för budgetåret 1993/94
 Samtliga belopp i 1993/94 års preliminära prisläge, 1 000-tal kr.

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Alla | | 9124 | 166544 | | 136691 | 136697 | 4 289 320 |
| US | Hum | 293 | 5386 | 62 | 3339 | 3766 | 60 442 |
| | Jur | 110 | 2475 | 85 | 2104 | 2089 | 38 078 |
| | Sam | 317 | 8029 | 75 | 6022 | 6425 | 108 994 |
| | Medps | 18 | 144 | 91 | 131 | 136 | 10 011 |
| | Nat | 60 | 1789 | 68 | 1217 | 1486 | 51 094 |
| | Övrig | 0 | 255 | 60 | 153 | 232 | 5 156 |
| | Totalt | 798 | 18078 | | 12965 | 14134 | 273 775 |
| KTH | Sam | 56 | 736 | 86 | 633 | 589 | 11 457 |
| | Nat | 136 | 2479 | 86 | 2132 | 2059 | 89 541 |
| | Tekn | 481 | 5271 | 86 | 4533 | 4500 | 190 389 |
| | Totalt | 673 | 8486 | | 7298 | 7147 | 291 387 |
| KI | Hum | 0 | 16 | 96 | 15 | 11 | 278 |
| | Sam | 0 | 83 | 96 | 80 | 66 | 1 442 |
| | Med | 0 | 1517 | 96 | 1456 | 1428 | 111 263 |
| | Odont | 20 | 537 | 92 | 494 | 493 | 22 528 |
| | Vård | 90 | 583 | 97 | 566 | 542 | 23 751 |
| | Nat | 0 | 15 | 100 | 15 | 12 | 630 |
| | Totalt | 110 | 2751 | | 2626 | 2553 | 159 893 |
| HLS | Hum | 26 | 814 | 94 | 765 | 569 | 13 849 |
| | Övrig | 15 | 537 | 94 | 505 | 489 | 17 011 |
| | Sam | 10 | 695 | 85 | 591 | 556 | 10 693 |
| | Vård | 0 | 92 | 94 | 86 | 86 | 3 632 |
| | Nat | 26 | 760 | 94 | 714 | 631 | 30 005 |
| | Und | 23 | 2316 | 94 | 2177 | 2143 | 91 871 |
| | Totalt | 100 | 5214 | | 4839 | 4474 | 167 061 |
| IH | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 | 781 |
| | Und | 16 | 107 | 93 | 99 | 99 | 4 178 |
| | Totalt | 16 | 127 | | 118 | 118 | 4 959 |

| Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------|
| 4 288 857 | 1 434 877 | 5 724 196 | 5 723 734 | 5 317 437 | 5 798 000 |
| 68 163 | 25 314 | | | | |
| 37 818 | 11 633 | | | | |
| 116 289 | 37 736 | | | | |
| 10 355 | 3 456 | | | | |
| 62 395 | 21 289 | | | | |
| 7 833 | 2 601 | | | | |
| 302 852 | 102 029 | 375 804 | 404 881 | 373 481 | 404 881 |
| 10 660 | 3 459 | | | | |
| 86 460 | 29 500 | | | | |
| 188 994 | 62 725 | | | | |
| 286 113 | 95 684 | 387 071 | 381 798 | 370 789 | 387 071 |
| 202 | 75 | | | | |
| 1 202 | 390 | | | | |
| 109 084 | 36 408 | | | | |
| 22 465 | 7 518 | | | | |
| 22 772 | 6 938 | | | | |
| 523 | 179 | | | | |
| 156 248 | 51 508 | 211 400 | 207 756 | 188 343 | 211 400 |
| 10 302 | 3 826 | | | | |
| 16 495 | 5 477 | | | | |
| 10 066 | 3 267 | | | | |
| 3 594 | 1 095 | | | | |
| 26 506 | 9 044 | | | | |
| 90 434 | 30 108 | | | | |
| 157 397 | 52 817 | 219 878 | 210 214 | 188 625 | 219 878 |
| 781 | 238 | | | | |
| 4 178 | 1 391 | | | | |
| 4 959 | 1 629 | 6 588 | 6 588 | 8 203 | 8 203 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| HuG | Hum | 0 | 70 | 81 | 57 | 49 | 1 026 |
| | Övrig | 0 | 4 | 91 | 4 | 4 | 123 |
| | Jur | 0 | 7 | 84 | 6 | 6 | 107 |
| | Sam | 0 | 131 | 58 | 76 | 105 | 1 375 |
| | Nat | 0 | 17 | 83 | 14 | 14 | 593 |
| | Tekn | 0 | 84 | 85 | 72 | 72 | 3 012 |
| | Totalt | 0 | 313 | | | 228 | 249 |
| UU | Hum | 180 | 3214 | 65 | 2089 | 2247 | 37 813 |
| | Teol | 0 | 902 | 78 | 704 | 675 | 12 734 |
| | Övrig | 3 | 187 | 87 | 163 | 170 | 5 483 |
| | Jur | 40 | 1555 | 93 | 1446 | 1313 | 26 175 |
| | Sam | 198 | 4624 | 78 | 3607 | 3700 | 65 282 |
| | Med | 37 | 767 | 100 | 767 | 722 | 58 599 |
| | Farm | 70 | 1002 | 92 | 922 | 922 | 38 717 |
| | Vård | 0 | 96 | 101 | 97 | 89 | 4 072 |
| | Nat | 100 | 2495 | 81 | 2021 | 2072 | 84 880 |
| | Tekn | 105 | 874 | 68 | 594 | 746 | 24 961 |
| | Und | 8 | 807 | 87 | 702 | 747 | 29 628 |
| | Totalt | 741 | 16523 | | | 13111 | 13404 |
| HEV | Hum | 30 | 277 | 47 | 130 | 194 | 2 356 |
| | Övrig | 0 | 70 | 92 | 64 | 64 | 2 170 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 | 183 |
| | Sam | 36 | 659 | 81 | 534 | 527 | 9 662 |
| | Nat | 18 | 207 | 84 | 174 | 172 | 7 303 |
| | Tekn | 94 | 1238 | 82 | 1015 | 1057 | 42 637 |
| | Und | 0 | 295 | 92 | 271 | 273 | 11 453 |
| Totalt | 178 | 2758 | | | 2199 | 2297 | 75 764 |
| HF/B | Hum | 15 | 153 | 88 | 135 | 107 | 2 437 |
| | Övrig | 0 | 110 | 87 | 96 | 100 | 3 225 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 | 183 |
| | Sam | 19 | 470 | 84 | 395 | 376 | 7 146 |
| | Nat | 11 | 319 | 85 | 271 | 265 | 11 388 |
| | Tekn | 61 | 880 | 82 | 722 | 751 | 30 307 |
| | Und | 0 | 470 | 88 | 414 | 435 | 17 454 |
| Totalt | 106 | 2414 | | | 2042 | 2045 | 72 141 |

| | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|--|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------|
| | 886 | 329 | | | | |
| | 123 | 41 | | | | |
| | 107 | 33 | | | | |
| | 1 897 | 616 | | | | |
| | 593 | 202 | | | | |
| | 3 012 | 1 000 | | | | |
| | 6 618 | 2 220 | 8 456 | 8 838 | 9 352 | 9 352 |
| | 40 675 | 15 106 | | | | |
| | 12 222 | 4 239 | | | | |
| | 5 744 | 1 907 | | | | |
| | 23 760 | 7 309 | | | | |
| | 66 972 | 21 733 | | | | |
| | 55 153 | 18 408 | | | | |
| | 38 726 | 11 924 | | | | |
| | 3 750 | 1 142 | | | | |
| | 87 018 | 29 691 | | | | |
| | 31 338 | 10 401 | | | | |
| | 31 511 | 10 491 | | | | |
| | 396 869 | 132 350 | 520 695 | 529 219 | 487 372 | 529 219 |
| | 3 506 | 1 302 | | | | |
| | 2 150 | 714 | | | | |
| | 183 | 56 | | | | |
| | 9 545 | 3 097 | | | | |
| | 7 219 | 2 463 | | | | |
| | 44 389 | 14 732 | | | | |
| | 11 519 | 3 835 | | | | |
| | 78 511 | 26 200 | 101 965 | 104 712 | 79 442 | 104 712 |
| | 1 936 | 719 | | | | |
| | 3 379 | 1 122 | | | | |
| | 183 | 56 | | | | |
| | 6 807 | 2 209 | | | | |
| | 11 126 | 3 796 | | | | |
| | 31 553 | 10 472 | | | | |
| | 18 352 | 6 110 | | | | |
| | 73 337 | 24 485 | 96 625 | 97 821 | 78 372 | 97 821 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| HG/S | Hum | 15 | 268 | 98 | 263 | 187 | 4 754 |
| | Övrig | 0 | 107 | 96 | 103 | 98 | 3 462 |
| | Jur | 0 | 63 | 88 | 55 | 53 | 1 003 |
| | Sam | 17 | 723 | 80 | 578 | 579 | 10 469 |
| | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 | 781 |
| | Nat | 6 | 309 | 85 | 263 | 257 | 11 031 |
| | Tekn | 34 | 690 | 80 | 552 | 589 | 23 184 |
| | Und | 0 | 382 | 96 | 367 | 353 | 15 476 |
| | Totalt | 72 | 2562 | | | 2199 | 2134 |
| HÖ | Hum | 65 | 665 | 86 | 572 | 465 | 10 351 |
| | Övrig | 0 | 68 | 101 | 69 | 62 | 2 315 |
| | Jur | 0 | 298 | 70 | 209 | 252 | 3 776 |
| | Sam | 69 | 2530 | 88 | 2226 | 2025 | 40 298 |
| | Nat | 13 | 86 | 78 | 67 | 71 | 2 817 |
| | Tekn | 70 | 380 | 48 | 182 | 324 | 7 661 |
| | Und | 15 | 635 | 101 | 641 | 588 | 27 065 |
| | Totalt | 232 | 4662 | | | 3966 | 3786 |
| ULi | Hum | 186 | 1304 | 76 | 991 | 912 | 17 938 |
| | Övrig | -29 | 253 | 95 | 240 | 231 | 8 100 |
| | Jur | 0 | 86 | 84 | 73 | 73 | 1 314 |
| | Sam | 183 | 2595 | 85 | 2206 | 2077 | 39 924 |
| | Med | 19 | 352 | 92 | 324 | 331 | 24 741 |
| | Vård | 0 | 90 | 93 | 84 | 84 | 3 515 |
| | Nat | 83 | 2096 | 87 | 1824 | 1741 | 76 588 |
| | Tekn | 125 | 2160 | 90 | 1944 | 1844 | 81 648 |
| | Und | -3 | 1075 | 95 | 1021 | 995 | 43 097 |
| Totalt | 564 | 10011 | | | 8706 | 8286 | 296 865 |
| HJ | Hum | 20 | 237 | 91 | 216 | 166 | 3 904 |
| | Övrig | 3 | 119 | 85 | 101 | 108 | 3 409 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 | 183 |
| | Sam | 22 | 648 | 86 | 557 | 519 | 10 087 |
| | Nat | 19 | 220 | 89 | 196 | 183 | 8 224 |
| | Tekn | 72 | 464 | 83 | 385 | 396 | 16 175 |
| | Und | 8 | 543 | 92 | 500 | 502 | 21 081 |
| | Totalt | 144 | 2243 | | | 1965 | 1884 |

| Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student-peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|----------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------|
| 3 392 | 1 260 | | | | |
| 3 287 | 1 091 | | | | |
| 963 | 296 | | | | |
| 10 472 | 3 398 | | | | |
| 781 | 238 | | | | |
| 10 777 | 3 677 | | | | |
| 24 740 | 8 211 | | | | |
| 14 916 | 4 966 | | | | |
| 69 327 | 23 137 | 93 297 | 92 465 | 71 425 | 93 297 |
| 8 416 | 3 126 | | | | |
| 2 089 | 694 | | | | |
| 4 553 | 1 401 | | | | |
| 36 644 | 11 891 | | | | |
| 2 999 | 1 023 | | | | |
| 13 625 | 4 522 | | | | |
| 24 795 | 8 255 | | | | |
| 93 121 | 30 911 | 125 194 | 124 033 | 116 450 | 125 194 |
| 16 503 | 6 129 | | | | |
| 7 772 | 2 581 | | | | |
| 1 314 | 404 | | | | |
| 37 585 | 12 197 | | | | |
| 25 312 | 8 448 | | | | |
| 3 515 | 1 071 | | | | |
| 73 102 | 24 942 | | | | |
| 77 448 | 25 704 | | | | |
| 41 976 | 13 975 | | | | |
| 284 526 | 95 451 | 392 316 | 379 976 | 369 302 | 392 316 |
| 2 999 | 1 114 | | | | |
| 3 655 | 1 214 | | | | |
| 183 | 56 | | | | |
| 9 385 | 3 046 | | | | |
| 7 673 | 2 618 | | | | |
| 16 637 | 5 522 | | | | |
| 21 203 | 7 059 | | | | |
| 61 736 | 20 628 | 83 691 | 82 364 | 67 878 | 83 691 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) | |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------|
| UL | Hum | 470 | 4055 | 65 | 2636 | 2835 | 47 707 | |
| | Teol | 0 | 748 | 71 | 531 | 560 | 9 613 | |
| | Övrig | 4 | 284 | 88 | 250 | 259 | 8 422 | |
| | Jur | 90 | 1917 | 82 | 1572 | 1618 | 28 452 | |
| | Sam | 492 | 7133 | 78 | 5564 | 5708 | 100 704 | |
| | Med | 21 | 1188 | 91 | 1081 | 1118 | 82 595 | |
| | Odont | 66 | 196 | 84 | 165 | 180 | 7 508 | |
| | Vård | 9 | 433 | 93 | 403 | 403 | 16 913 | |
| | Nat | 147 | 3310 | 84 | 2780 | 2749 | 116 777 | |
| | Tekn | 243 | 3071 | 92 | 2825 | 2622 | 118 663 | |
| | Und | 36 | 1680 | 88 | 1478 | 1555 | 62 388 | |
| | Totalt | 1578 | 24015 | | | 19285 | 19606 | 599 742 |
| | HH | Hum | 15 | 144 | 59 | 85 | 101 | 1 538 |
| Övrig | | 0 | 50 | 97 | 49 | 46 | 1 634 | |
| Jur | | 0 | 77 | 84 | 65 | 65 | 1 177 | |
| Sam | | 16 | 382 | 85 | 325 | 306 | 5 877 | |
| Nat | | 2 | 82 | 91 | 75 | 68 | 3 134 | |
| Tekn | | 12 | 480 | 87 | 418 | 410 | 17 539 | |
| Und | | 0 | 210 | 97 | 204 | 194 | 8 596 | |
| Totalt | | 45 | 1425 | | 1219 | 1189 | 39 495 | |
| HK | Hum | 15 | 293 | 88 | 258 | 205 | 4 667 | |
| | Övrig | 0 | 133 | 88 | 117 | 121 | 3 944 | |
| | Jur | 0 | 9 | 84 | 8 | 8 | 138 | |
| | Sam | 16 | 484 | 78 | 378 | 387 | 6 833 | |
| | Nat | 3 | 526 | 75 | 395 | 437 | 16 569 | |
| | Tekn | 18 | 792 | 75 | 594 | 676 | 24 948 | |
| | Und | 0 | 372 | 91 | 339 | 344 | 14 286 | |
| | Totalt | 52 | 2609 | | 2087 | 2178 | 71 384 | |
| HK/R | Hum | 16 | 155 | 43 | 67 | 108 | 1 206 | |
| | Sam | 17 | 447 | 81 | 362 | 358 | 6 553 | |
| | Nat | 5 | 190 | 78 | 148 | 158 | 6 224 | |
| | Tekn | 26 | 348 | 87 | 303 | 297 | 12 716 | |
| | Totalt | 64 | 1140 | | 880 | 921 | 26 700 | |

| Betal för hpr (snitt prg) | Betal student- peng | Betal totalt (lok.prg) | Betal totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|
| 51 318 | 19 059 | | | | |
| 10 135 | 3 516 | | | | |
| 8 724 | 2 897 | | | | |
| 29 292 | 9 010 | | | | |
| 103 312 | 33 525 | | | | |
| 85 426 | 28 512 | | | | |
| 8 199 | 2 744 | | | | |
| 16 913 | 5 153 | | | | |
| 115 442 | 39 389 | | | | |
| 110 112 | 36 545 | | | | |
| 65 600 | 21 840 | | | | |
| 604 473 | 202 189 | 801 930 | 806 662 | 737 677 | 806 662 |
| 1 822 | 677 | | | | |
| 1 536 | 510 | | | | |
| 1 177 | 362 | | | | |
| 5 533 | 1 795 | | | | |
| 2 860 | 976 | | | | |
| 17 211 | 5 712 | | | | |
| 8 200 | 2 730 | | | | |
| 38 338 | 12 762 | 52 257 | 51 100 | 44 678 | 52 257 |
| 3 708 | 1 377 | | | | |
| 4 085 | 1 357 | | | | |
| 138 | 42 | | | | |
| 7 010 | 2 275 | | | | |
| 18 345 | 6 259 | | | | |
| 28 397 | 9 425 | | | | |
| 14 526 | 4 836 | | | | |
| 76 209 | 25 571 | 96 955 | 101 780 | 93 748 | 101 780 |
| 1 962 | 729 | | | | |
| 6 474 | 2 101 | | | | |
| 6 627 | 2 261 | | | | |
| 12 478 | 4 141 | | | | |
| 27 540 | 9 232 | 35 932 | 36 772 | 33 136 | 36 772 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| HKr | Hum | 20 | 258 | 80 | 206 | 180 | 3 736 |
| | Övrig | 3 | 121 | 75 | 91 | 110 | 3 058 |
| | Jur | 0 | 54 | 84 | 46 | 46 | 825 |
| | Sam | 19 | 610 | 70 | 427 | 488 | 7 729 |
| | Nat | 11 | 254 | 74 | 188 | 211 | 7 894 |
| | Tekn | 29 | 294 | 72 | 212 | 251 | 8 891 |
| | Und | 8 | 410 | 75 | 308 | 379 | 12 977 |
| | Totalt | 90 | 2001 | | | 1477 | 1666 |
| HV | Hum | 85 | 652 | 80 | 522 | 456 | 9 441 |
| | Övrig | 3 | 119 | 85 | 101 | 108 | 3 409 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 | 902 |
| | Sam | 82 | 1998 | 79 | 1578 | 1599 | 28 569 |
| | Nat | 5 | 372 | 84 | 312 | 309 | 13 124 |
| | Tekn | -3 | 372 | 75 | 279 | 318 | 11 718 |
| | Und | 8 | 483 | 93 | 449 | 447 | 18 956 |
| | Totalt | 180 | 4055 | | 3292 | 3286 | 86 119 |
| UG | Hum | 442 | 3927 | 67 | 2631 | 2746 | 47 623 |
| | Teol | 20 | 120 | 75 | 90 | 90 | 1 626 |
| | Övrig | 135 | 787 | 95 | 748 | 717 | 25 196 |
| | Jur | 30 | 701 | 80 | 561 | 592 | 10 150 |
| | Sam | 441 | 7018 | 82 | 5755 | 5616 | 104 161 |
| | Med | 43 | 773 | 100 | 773 | 728 | 59 057 |
| | Odont | 20 | 380 | 89 | 338 | 349 | 15 422 |
| | Vård | 0 | 88 | 91 | 80 | 82 | 3 363 |
| | Nat | 110 | 2177 | 77 | 1676 | 1808 | 70 404 |
| | Und | 47 | 1882 | 95 | 1788 | 1741 | 75 449 |
| | Totalt | 1288 | 17853 | | 14440 | 14468 | 412 452 |
| CTH | Övrig | 0 | 13 | 91 | 12 | 12 | 399 |
| | Sam | 24 | 553 | 94 | 520 | 443 | 9 409 |
| | Nat | 78 | 1792 | 94 | 1684 | 1488 | 70 748 |
| | Tekn | 285 | 4032 | 94 | 3790 | 3442 | 159 183 |
| | Totalt | 387 | 6390 | | 6006 | 5385 | 239 740 |

| Betal för hpr (snitt prg) | Betal student- peng | Betal totalt (lok.prg) | Betal totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|
| 3 265 | 1 213 | | | | |
| 3 717 | 1 234 | | | | |
| 825 | 254 | | | | |
| 8 835 | 2 867 | | | | |
| 8 859 | 3 023 | | | | |
| 10 541 | 3 499 | | | | |
| 16 010 | 5 330 | | | | |
| 52 052 | 17 419 | 62 528 | 69 471 | 60 832 | 69 471 |
| 8 251 | 3 064 | | | | |
| 3 655 | 1 214 | | | | |
| 902 | 277 | | | | |
| 28 938 | 9 391 | | | | |
| 12 974 | 4 427 | | | | |
| 13 338 | 4 427 | | | | |
| 18 860 | 6 279 | | | | |
| 86 919 | 29 079 | 115 197 | 115 998 | 115 891 | 115 998 |
| 49 698 | 18 457 | | | | |
| 1 626 | 564 | | | | |
| 24 175 | 8 027 | | | | |
| 10 711 | 3 295 | | | | |
| 101 646 | 32 985 | | | | |
| 55 585 | 18 552 | | | | |
| 15 897 | 5 320 | | | | |
| 3 437 | 1 047 | | | | |
| 75 927 | 25 906 | | | | |
| 73 488 | 24 466 | | | | |
| 412 189 | 138 619 | 551 071 | 550 808 | 537 744 | 551 071 |
| 399 | 133 | | | | |
| 8 009 | 2 599 | | | | |
| 62 499 | 21 325 | | | | |
| 144 569 | 47 981 | | | | |
| 215 477 | 72 037 | 311 777 | 287 514 | 273 906 | 311 777 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| HB | Hum | 15 | 212 | 84 | 178 | 148 | 3 223 |
| | Övrig | 0 | 522 | 91 | 476 | 476 | 16 035 |
| | Jur | 0 | 36 | 84 | 30 | 30 | 550 |
| | Sam | 32 | 397 | 57 | 226 | 318 | 4 096 |
| | Nat | 5 | 119 | 79 | 94 | 99 | 3 948 |
| | Tekn | 24 | 434 | 85 | 369 | 371 | 15 494 |
| | Und | 0 | 112 | 96 | 108 | 104 | 4 537 |
| | Totalt | 76 | 1832 | | | 1481 | 1545 |
| HKs | Hum | 88 | 852 | 76 | 648 | 596 | 11 720 |
| | Övrig | 4 | 172 | 94 | 162 | 157 | 5 449 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 | 902 |
| | Sam | 88 | 2057 | 77 | 1584 | 1646 | 28 668 |
| | Nat | 22 | 529 | 84 | 444 | 439 | 18 663 |
| | Tekn | 75 | 715 | 87 | 622 | 610 | 26 126 |
| | Und | 12 | 577 | 94 | 542 | 534 | 22 888 |
| | Totalt | 289 | 4961 | | 4052 | 4032 | 114 416 |
| HS | Hum | 15 | 142 | 64 | 91 | 99 | 1 645 |
| | Övrig | 0 | 50 | 91 | 46 | 46 | 1 536 |
| | Jur | 0 | 15 | 55 | 8 | 13 | 149 |
| | Sam | 18 | 506 | 79 | 400 | 405 | 7 235 |
| | Nat | 10 | 183 | 75 | 137 | 152 | 5 765 |
| | Tekn | 53 | 341 | 77 | 263 | 291 | 11 028 |
| | Totalt | 96 | 1237 | | 944 | 1006 | 27 358 |
| | HT/U | Hum | 15 | 71 | 72 | 51 | 50 |
| Övrig | | 0 | 20 | 93 | 19 | 18 | 627 |
| Sam | | 18 | 327 | 77 | 252 | 262 | 4 557 |
| Nat | | 9 | 71 | 87 | 62 | 59 | 2 594 |
| Tekn | | 48 | 347 | 85 | 295 | 296 | 12 388 |
| Und | | 0 | 109 | 95 | 104 | 101 | 4 370 |
| Totalt | | 90 | 945 | | 782 | 786 | 25 462 |

| | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|--|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------|
| | 2 683 | 996 | | | | |
| | 16 035 | 5 324 | | | | |
| | 550 | 169 | | | | |
| | 5 750 | 1 866 | | | | |
| | 4 150 | 1 416 | | | | |
| | 15 561 | 5 165 | | | | |
| | 4 373 | 1 456 | | | | |
| | 49 103 | 16 393 | 64 276 | 65 495 | 64 880 | 65 495 |
| | 10 783 | 4 004 | | | | |
| | 5 283 | 1 754 | | | | |
| | 902 | 277 | | | | |
| | 29 793 | 9 668 | | | | |
| | 18 450 | 6 295 | | | | |
| | 25 637 | 8 509 | | | | |
| | 22 530 | 7 501 | | | | |
| | 113 377 | 38 009 | 152 425 | 151 386 | 129 823 | 152 425 |
| | 1 797 | 667 | | | | |
| | 1 536 | 510 | | | | |
| | 229 | 71 | | | | |
| | 7 329 | 2 378 | | | | |
| | 6 382 | 2 178 | | | | |
| | 12 227 | 4 058 | | | | |
| | 29 500 | 9 862 | 37 220 | 39 362 | 35 511 | 39 362 |
| | 899 | 334 | | | | |
| | 614 | 204 | | | | |
| | 4 736 | 1 537 | | | | |
| | 2 476 | 845 | | | | |
| | 12 442 | 4 129 | | | | |
| | 4 256 | 1 417 | | | | |
| | 25 423 | 8 466 | 33 927 | 33 889 | 28 511 | 33 927 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) | Betalt för hpr (lok.prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| UUm | Hum | 200 | 1816 | 76 | 1380 | 1270 | 24 981 |
| | Övrig | 4 | 217 | 97 | 210 | 198 | 7 094 |
| | Jur | 2 | 141 | 93 | 131 | 119 | 2 373 |
| | Sam | 241 | 3836 | 86 | 3299 | 3070 | 59 711 |
| | Med | 25 | 744 | 85 | 632 | 700 | 48 315 |
| | Odont | 16 | 328 | 99 | 325 | 301 | 14 807 |
| | Vård | 0 | 233 | 79 | 184 | 217 | 7 731 |
| | Nat | 109 | 2037 | 87 | 1772 | 1692 | 74 432 |
| | Tekn | 14 | 860 | 90 | 774 | 734 | 32 508 |
| | Und | 25 | 1193 | 97 | 1157 | 1104 | 48 834 |
| Totalt | | 636 | 11405 | | 9865 | 9404 | 320 787 |
| HLu | Hum | 38 | 371 | 91 | 338 | 259 | 6 111 |
| | Övrig | 0 | 136 | 94 | 128 | 124 | 4 308 |
| | Jur | 0 | 65 | 48 | 31 | 55 | 565 |
| | Sam | 107 | 1204 | 69 | 831 | 963 | 15 037 |
| | Nat | 30 | 992 | 87 | 863 | 824 | 36 248 |
| | Tekn | 105 | 1745 | 87 | 1518 | 1490 | 63 762 |
| | Und | 3 | 522 | 94 | 491 | 483 | 20 707 |
| | Totalt | | 283 | 5035 | | 4199 | 4198 |
| HS/H | Hum | 38 | 439 | 81 | 356 | 307 | 6 436 |
| | Övrig | 0 | 190 | 84 | 160 | 173 | 5 379 |
| | Jur | 0 | 98 | 83 | 81 | 83 | 1 472 |
| | Sam | 42 | 993 | 80 | 794 | 795 | 14 379 |
| | Nat | 14 | 317 | 78 | 247 | 263 | 10 385 |
| | Tekn | 77 | 980 | 70 | 686 | 837 | 28 812 |
| | Und | 0 | 457 | 84 | 384 | 423 | 16 200 |
| Totalt | | 171 | 3474 | | 2708 | 2880 | 83 062 |
| HÖs | Hum | 15 | 57 | 96 | 55 | 40 | 990 |
| | Jur | 0 | 42 | 50 | 21 | 35 | 380 |
| | Sam | 17 | 1499 | 87 | 1304 | 1199 | 23 605 |
| | Nat | 5 | 56 | 44 | 25 | 47 | 1 035 |
| | Tekn | 28 | 371 | 83 | 308 | 317 | 12 933 |
| | Totalt | | 65 | 2025 | | 1712 | 1638 |

| Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Garanti= anslag 1992/93 | Tak |
|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------|
| 22 982 | 8 535 | | | | |
| 6 666 | 2 213 | | | | |
| 2 154 | 663 | | | | |
| 55 559 | 18 029 | | | | |
| 53 499 | 17 856 | | | | |
| 13 721 | 4 592 | | | | |
| 9 101 | 2 773 | | | | |
| 71 044 | 24 240 | | | | |
| 30 836 | 10 234 | | | | |
| 46 584 | 15 509 | | | | |
| 312 147 | 104 645 | 425 431 | 416 791 | 390 748 | 425 431 |
| 4 695 | 1 744 | | | | |
| 4 178 | 1 387 | | | | |
| 993 | 306 | | | | |
| 17 438 | 5 659 | | | | |
| 34 598 | 11 805 | | | | |
| 62 568 | 20 766 | | | | |
| 20 383 | 6 786 | | | | |
| 144 853 | 48 452 | 195 189 | 193 304 | 193 858 | 195 189 |
| 5 556 | 2 063 | | | | |
| 5 836 | 1 938 | | | | |
| 1 497 | 461 | | | | |
| 14 382 | 4 667 | | | | |
| 11 056 | 3 772 | | | | |
| 35 138 | 11 662 | | | | |
| 17 845 | 5 941 | | | | |
| 91 311 | 30 504 | 113 567 | 121 815 | 117 872 | 121 815 |
| 721 | 268 | | | | |
| 642 | 197 | | | | |
| 21 711 | 7 045 | | | | |
| 1 953 | 666 | | | | |
| 13 302 | 4 415 | | | | |
| 38 330 | 12 592 | 51 535 | 50 921 | 49 589 | 51 535 |

Tillämpning av resursberedningens beräkningsmodell för budgetåret 1994/95.
Samtliga belopp i 1993/94 års preliminära prisläge, 1 000-tal kr.

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|---------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Alla | | 8070 | 174614 | | 143158 | 143150 |
| US | Hum | 220 | 5606 | 62 | 3476 | 3920 |
| | Jur | 110 | 2585 | 85 | 2197 | 2182 |
| | Sam | 282 | 8311 | 75 | 6233 | 6650 |
| | Medps | 18 | 162 | 91 | 147 | 152 |
| | Nat | 60 | 1849 | 68 | 1257 | 1535 |
| | Övrig | 0 | 255 | 60 | 153 | 232 |
| | Totalt | 690 | 18768 | | 13464 | 14673 |
| KTH | Sam | 47 | 783 | 86 | 673 | 627 |
| | Nat | 108 | 2587 | 86 | 2225 | 2148 |
| | Tekn | 353 | 5624 | 86 | 4837 | 4801 |
| | Totalt | 508 | 8994 | | 7735 | 7576 |
| KI | Hum | 45 | 61 | 96 | 59 | 43 |
| | Sam | 45 | 128 | 96 | 123 | 102 |
| | Med | 0 | 1517 | 96 | 1456 | 1428 |
| | Odont | 30 | 567 | 92 | 522 | 520 |
| | Vård | 0 | 583 | 97 | 566 | 542 |
| | Nat | 0 | 15 | 100 | 15 | 12 |
| | Totalt | 120 | 2871 | | 2740 | 2648 |
| HLS | Hum | 26 | 840 | 94 | 790 | 587 |
| | Övrig | 15 | 552 | 94 | 519 | 503 |
| | Sam | 10 | 705 | 85 | 599 | 564 |
| | Vård | 0 | 92 | 94 | 86 | 86 |
| | Nat | 26 | 786 | 94 | 739 | 653 |
| | Und | 23 | 2339 | 94 | 2199 | 2164 |
| | Totalt | 100 | 5314 | | 4932 | 4557 |
| IH | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 |
| | Und | 16 | 123 | 93 | 114 | 114 |
| | Totalt | 16 | 143 | | 132 | 132 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------|
| 4 476 570 | 4 476 130 | 1 498 047 | 5 974 616 | 5 974 177 | 6 049 212 |
| 62 911 | 70 947 | 26 348 | | | |
| 39 770 | 39 499 | 12 150 | | | |
| 112 822 | 120 373 | 39 062 | | | |
| 11 263 | 11 649 | 3 888 | | | |
| 52 807 | 64 487 | 22 003 | | | |
| 5 156 | 7 833 | 2 601 | | | |
| 284 729 | 314 788 | 106 052 | 390 781 | 420 840 | 420 840 |
| 12 188 | 11 341 | 3 680 | | | |
| 93 442 | 90 226 | 30 785 | | | |
| 203 139 | 201 651 | 66 926 | | | |
| 308 769 | 303 218 | 101 391 | 410 160 | 404 609 | 410 160 |
| 1 060 | 772 | 287 | | | |
| 2 224 | 1 854 | 602 | | | |
| 111 263 | 109 084 | 36 408 | | | |
| 23 787 | 23 720 | 7 938 | | | |
| 23 751 | 22 772 | 6 938 | | | |
| 630 | 523 | 179 | | | |
| 162 715 | 158 725 | 52 351 | 215 066 | 211 075 | 215 066 |
| 14 292 | 10 631 | 3 948 | | | |
| 17 486 | 16 956 | 5 630 | | | |
| 10 846 | 10 211 | 3 314 | | | |
| 3 632 | 3 594 | 1 095 | | | |
| 31 031 | 27 413 | 9 353 | | | |
| 92 783 | 91 332 | 30 407 | | | |
| 170 071 | 160 137 | 53 747 | 223 818 | 213 884 | 223 818 |
| 781 | 781 | 238 | | | |
| 4 803 | 4 803 | 1 599 | | | |
| 5 584 | 5 584 | 1 837 | 7 421 | 7 421 | 7 421 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HuG | Hum | 0 | 70 | 81 | 57 | 49 |
| | Övrig | 0 | 4 | 91 | 4 | 4 |
| | Jur | 0 | 7 | 84 | 6 | 6 |
| | Sam | 0 | 131 | 58 | 76 | 105 |
| | Nat | 0 | 17 | 83 | 14 | 14 |
| | Tekn | 0 | 84 | 85 | 72 | 72 |
| | Totalt | 0 | 313 | | 228 | 249 |
| UU | Hum | 155 | 3369 | 65 | 2190 | 2356 |
| | Teol | 0 | 902 | 78 | 704 | 675 |
| | Övrig | 3 | 190 | 87 | 165 | 173 |
| | Jur | 40 | 1595 | 93 | 1483 | 1346 |
| | Sam | 199 | 4823 | 78 | 3762 | 3859 |
| | Med | 37 | 804 | 100 | 804 | 757 |
| | Farm | 30 | 1032 | 92 | 949 | 950 |
| | Vård | 0 | 96 | 101 | 97 | 89 |
| | Nat | 96 | 2591 | 81 | 2099 | 2152 |
| | Tekn | 81 | 955 | 68 | 649 | 815 |
| | Und | 8 | 815 | 87 | 709 | 754 |
| Totalt | 649 | 17172 | | 13612 | 13927 | |
| HE/V | Hum | 30 | 307 | 47 | 144 | 215 |
| | Övrig | 0 | 70 | 92 | 64 | 64 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 39 | 698 | 81 | 565 | 559 |
| | Nat | 27 | 234 | 84 | 197 | 194 |
| | Tekn | 142 | 1380 | 82 | 1132 | 1178 |
| | Und | 0 | 295 | 92 | 271 | 273 |
| Totalt | 238 | 2996 | | 2384 | 2493 | |
| HF/B | Hum | 15 | 168 | 88 | 148 | 117 |
| | Övrig | 0 | 110 | 87 | 96 | 100 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 19 | 489 | 84 | 411 | 391 |
| | Nat | 11 | 330 | 85 | 281 | 274 |
| | Tekn | 61 | 941 | 82 | 772 | 803 |
| | Und | 0 | 470 | 88 | 414 | 435 |
| Totalt | 106 | 2520 | | 2130 | 2131 | |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 1 026 | 886 | 329 | | | |
| 123 | 123 | 41 | | | |
| 107 | 107 | 33 | | | |
| 1 375 | 1 897 | 616 | | | |
| 593 | 593 | 202 | | | |
| 3 012 | 3 012 | 1 000 | | | |
| 6 236 | 6 618 | 2 220 | 8 456 | 8 838 | 8 838 |
| 39 636 | 42 636 | 15 834 | | | |
| 12 734 | 12 222 | 4 239 | | | |
| 5 571 | 5 836 | 1 938 | | | |
| 26 849 | 24 372 | 7 497 | | | |
| 68 091 | 69 854 | 22 668 | | | |
| 61 426 | 57 814 | 19 296 | | | |
| 39 876 | 39 885 | 12 281 | | | |
| 4 072 | 3 750 | 1 142 | | | |
| 88 146 | 90 366 | 30 833 | | | |
| 27 275 | 34 242 | 11 365 | | | |
| 29 922 | 31 824 | 10 595 | | | |
| 403 598 | 412 801 | 137 688 | 541 286 | 550 489 | 550 489 |
| 2 612 | 3 885 | 1 443 | | | |
| 2 170 | 2 150 | 714 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 10 233 | 10 110 | 3 281 | | | |
| 8 256 | 8 161 | 2 785 | | | |
| 47 527 | 49 480 | 16 422 | | | |
| 11 453 | 11 519 | 3 835 | | | |
| 82 434 | 85 489 | 28 536 | 110 970 | 114 025 | 114 025 |
| 2 676 | 2 126 | 790 | | | |
| 3 225 | 3 379 | 1 122 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 7 435 | 7 082 | 2 298 | | | |
| 11 781 | 11 509 | 3 927 | | | |
| 32 408 | 33 740 | 11 198 | | | |
| 17 454 | 18 352 | 6 110 | | | |
| 75 162 | 76 373 | 25 501 | 100 663 | 101 874 | 101 874 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HG/S | Hum | 15 | 283 | 98 | 277 | 198 |
| | Övrig | 0 | 107 | 96 | 103 | 98 |
| | Jur | 0 | 63 | 88 | 55 | 53 |
| | Sam | 16 | 739 | 80 | 591 | 591 |
| | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 |
| | Nat | 4 | 313 | 85 | 266 | 260 |
| | Tekn | 22 | 712 | 80 | 570 | 608 |
| | Und | 0 | 382 | 96 | 367 | 353 |
| | Totalt | 57 | 2619 | | 2248 | 2180 |
| HÖ | Hum | 45 | 710 | 86 | 611 | 496 |
| | Övrig | 0 | 68 | 101 | 69 | 62 |
| | Jur | 0 | 298 | 70 | 209 | 252 |
| | Sam | 48 | 2578 | 88 | 2269 | 2063 |
| | Nat | 9 | 95 | 78 | 74 | 79 |
| | Tekn | 46 | 426 | 48 | 204 | 364 |
| | Und | 15 | 650 | 101 | 657 | 601 |
| | Totalt | 163 | 4825 | | 4092 | 3917 |
| ULi | Hum | 169 | 1473 | 76 | 1119 | 1030 |
| | Övrig | 3 | 256 | 95 | 243 | 233 |
| | Jur | 0 | 86 | 84 | 73 | 73 |
| | Sam | 169 | 2764 | 85 | 2349 | 2212 |
| | Med | 19 | 371 | 92 | 341 | 349 |
| | Vård | 0 | 90 | 93 | 84 | 84 |
| | Nat | 71 | 2167 | 87 | 1885 | 1799 |
| | Tekn | 65 | 2225 | 90 | 2003 | 1899 |
| | Und | 13 | 1088 | 95 | 1034 | 1007 |
| Totalt | 509 | 10520 | | 9131 | 8686 | |
| HJ | Hum | 20 | 257 | 91 | 234 | 180 |
| | Övrig | 3 | 122 | 85 | 104 | 111 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 20 | 668 | 86 | 574 | 535 |
| | Nat | 15 | 235 | 89 | 209 | 195 |
| | Tekn | 48 | 512 | 83 | 425 | 437 |
| | Und | 8 | 551 | 92 | 507 | 510 |
| | Totalt | 114 | 2357 | | 2063 | 1978 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 5 020 | 3 582 | 1 330 | | | |
| 3 462 | 3 287 | 1 091 | | | |
| 1 003 | 963 | 296 | | | |
| 10 701 | 10 703 | 3 473 | | | |
| 781 | 781 | 238 | | | |
| 11 174 | 10 916 | 3 725 | | | |
| 23 923 | 25 529 | 8 473 | | | |
| 15 476 | 14 916 | 4 966 | | | |
| 71 540 | 70 677 | 23 592 | 95 132 | 94 270 | 95 132 |
| 11 052 | 8 985 | 3 337 | | | |
| 2 315 | 2 089 | 694 | | | |
| 3 776 | 4 553 | 1 401 | | | |
| 41 062 | 37 339 | 12 117 | | | |
| 3 112 | 3 313 | 1 131 | | | |
| 8 588 | 15 274 | 5 069 | | | |
| 27 704 | 25 381 | 8 450 | | | |
| 97 609 | 96 935 | 32 198 | 129 807 | 129 133 | 129 807 |
| 20 263 | 18 642 | 6 923 | | | |
| 8 196 | 7 864 | 2 611 | | | |
| 1 314 | 1 314 | 404 | | | |
| 42 524 | 40 033 | 12 991 | | | |
| 26 077 | 26 678 | 8 904 | | | |
| 3 515 | 3 515 | 1 071 | | | |
| 79 182 | 75 578 | 25 787 | | | |
| 84 105 | 79 778 | 26 478 | | | |
| 43 618 | 42 484 | 14 144 | | | |
| 308 794 | 295 885 | 99 313 | 408 107 | 395 198 | 408 107 |
| 4 233 | 3 252 | 1 208 | | | |
| 3 495 | 3 748 | 1 244 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 10 398 | 9 675 | 3 140 | | | |
| 8 784 | 8 196 | 2 797 | | | |
| 17 848 | 18 358 | 6 093 | | | |
| 21 392 | 21 515 | 7 163 | | | |
| 66 334 | 64 928 | 21 701 | 88 034 | 86 628 | 88 034 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| UL | Hum | 443 | 4498 | 65 | 2924 | 3145 |
| | Teol | 0 | 748 | 71 | 531 | 560 |
| | Övrig | 4 | 288 | 88 | 253 | 263 |
| | Jur | 90 | 2007 | 82 | 1646 | 1694 |
| | Sam | 473 | 7606 | 78 | 5933 | 6086 |
| | Med | 21 | 1209 | 91 | 1100 | 1138 |
| | Odont | 46 | 242 | 84 | 203 | 222 |
| | Vård | 0 | 433 | 93 | 403 | 403 |
| | Nat | 136 | 3446 | 84 | 2895 | 2862 |
| | Tekn | 183 | 3254 | 92 | 2994 | 2778 |
| | Und | 36 | 1716 | 88 | 1510 | 1588 |
| Totalt | 1432 | 25447 | | 20391 | 20738 | |
| HH | Hum | 15 | 159 | 59 | 94 | 111 |
| | Övrig | 0 | 50 | 97 | 49 | 46 |
| | Jur | 0 | 77 | 84 | 65 | 65 |
| | Sam | 16 | 398 | 85 | 338 | 318 |
| | Nat | 2 | 84 | 91 | 76 | 70 |
| | Tekn | 12 | 492 | 87 | 428 | 420 |
| | Und | 0 | 210 | 97 | 204 | 194 |
| | Totalt | 45 | 1470 | | 1254 | 1224 |
| HK | Hum | 15 | 308 | 88 | 271 | 215 |
| | Övrig | 0 | 133 | 88 | 117 | 121 |
| | Jur | 0 | 9 | 84 | 8 | 8 |
| | Sam | 16 | 500 | 78 | 390 | 400 |
| | Nat | 2 | 528 | 75 | 396 | 438 |
| | Tekn | 13 | 805 | 75 | 604 | 687 |
| | Und | 0 | 372 | 91 | 339 | 344 |
| | Totalt | 46 | 2655 | | 2124 | 2214 |
| HK/R | Hum | 15 | 170 | 43 | 73 | 119 |
| | Sam | 17 | 464 | 81 | 376 | 371 |
| | Nat | 5 | 195 | 78 | 152 | 162 |
| | Tekn | 26 | 374 | 87 | 325 | 319 |
| | Totalt | 63 | 1203 | | 926 | 971 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 52 919 | 56 925 | 21 141 | | | |
| 9 613 | 10 135 | 3 516 | | | |
| 8 541 | 8 847 | 2 938 | | | |
| 29 788 | 30 667 | 9 433 | | | |
| 107 382 | 110 162 | 35 748 | | | |
| 84 055 | 86 936 | 29 016 | | | |
| 9 270 | 10 124 | 3 388 | | | |
| 16 913 | 16 913 | 5 153 | | | |
| 121 575 | 120 185 | 41 007 | | | |
| 125 735 | 116 673 | 38 723 | | | |
| 63 725 | 67 006 | 22 308 | | | |
| 629 514 | 634 574 | 212 370 | 841 883 | 846 943 | 846 943 |
| 1 698 | 2 012 | 747 | | | |
| 1 634 | 1 536 | 510 | | | |
| 1 177 | 1 177 | 362 | | | |
| 6 123 | 5 764 | 1 871 | | | |
| 3 210 | 2 930 | 1 000 | | | |
| 17 978 | 17 641 | 5 855 | | | |
| 8 596 | 8 200 | 2 730 | | | |
| 40 417 | 39 260 | 13 074 | 53 491 | 52 334 | 53 491 |
| 4 906 | 3 898 | 1 448 | | | |
| 3 944 | 4 085 | 1 357 | | | |
| 138 | 138 | 42 | | | |
| 7 059 | 7 242 | 2 350 | | | |
| 16 632 | 18 415 | 6 283 | | | |
| 25 358 | 28 864 | 9 580 | | | |
| 14 286 | 14 526 | 4 836 | | | |
| 72 322 | 77 167 | 25 895 | 98 217 | 103 062 | 103 062 |
| 1 323 | 2 151 | 799 | | | |
| 6 803 | 6 720 | 2 181 | | | |
| 6 388 | 6 801 | 2 321 | | | |
| 13 666 | 13 410 | 4 451 | | | |
| 28 180 | 29 083 | 9 751 | 37 931 | 38 834 | 38 834 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HKr | Hum | 20 | 278 | 80 | 222 | 194 |
| | Övrig | 3 | 124 | 75 | 93 | 113 |
| | Jur | 0 | 54 | 84 | 46 | 46 |
| | Sam | 17 | 627 | 70 | 439 | 502 |
| | Nat | 6 | 260 | 74 | 192 | 216 |
| | Tekn | 0 | 294 | 72 | 212 | 251 |
| | Und | 8 | 418 | 75 | 314 | 387 |
| | Totalt | 54 | 2055 | | 1517 | 1708 |
| HV | Hum | 65 | 717 | 80 | 574 | 501 |
| | Övrig | 3 | 122 | 85 | 104 | 111 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 |
| | Sam | 62 | 2060 | 79 | 1627 | 1648 |
| | Nat | 5 | 377 | 84 | 317 | 313 |
| | Tekn | -3 | 369 | 75 | 277 | 315 |
| | Und | 8 | 491 | 93 | 457 | 454 |
| | Totalt | 140 | 4195 | | 3405 | 3393 |
| UG | Hum | 414 | 4341 | 67 | 2908 | 3035 |
| | Teol | 20 | 140 | 75 | 105 | 105 |
| | Övrig | 135 | 922 | 95 | 876 | 840 |
| | Jur | 30 | 731 | 80 | 585 | 617 |
| | Sam | 439 | 7457 | 82 | 6115 | 5967 |
| | Med | 43 | 816 | 100 | 816 | 768 |
| | Odont | 20 | 400 | 89 | 356 | 367 |
| | Vård | 0 | 88 | 91 | 80 | 82 |
| | Nat | 102 | 2279 | 77 | 1755 | 1892 |
| | Und | 47 | 1929 | 95 | 1833 | 1785 |
| | Totalt | 1250 | 19103 | | 15428 | 15459 |
| CTH | Övrig | 0 | 13 | 91 | 12 | 12 |
| | Sam | 20 | 573 | 94 | 539 | 459 |
| | Nat | 65 | 1857 | 94 | 1746 | 1542 |
| | Tekn | 213 | 4245 | 94 | 3990 | 3624 |
| | Totalt | 298 | 6688 | | 6286 | 5636 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 4 025 | 3 518 | 1 307 | | | |
| 3 134 | 3 809 | 1 265 | | | |
| 825 | 825 | 254 | | | |
| 7 944 | 9 081 | 2 947 | | | |
| 8 081 | 9 068 | 3 094 | | | |
| 8 891 | 10 541 | 3 499 | | | |
| 13 230 | 16 322 | 5 434 | | | |
| 46 130 | 53 165 | 17 799 | 63 929 | 70 964 | 70 964 |
| 10 382 | 9 074 | 3 370 | | | |
| 3 495 | 3 748 | 1 244 | | | |
| 902 | 902 | 277 | | | |
| 29 456 | 29 836 | 9 682 | | | |
| 13 301 | 13 149 | 4 486 | | | |
| 11 624 | 13 231 | 4 391 | | | |
| 19 270 | 19 172 | 6 383 | | | |
| 88 428 | 89 111 | 29 834 | 118 262 | 118 945 | 118 945 |
| 52 643 | 54 938 | 20 403 | | | |
| 1 897 | 1 897 | 658 | | | |
| 29 518 | 28 322 | 9 404 | | | |
| 10 585 | 11 170 | 3 436 | | | |
| 110 677 | 108 004 | 35 048 | | | |
| 62 342 | 58 677 | 19 584 | | | |
| 16 234 | 16 733 | 5 600 | | | |
| 3 363 | 3 437 | 1 047 | | | |
| 73 703 | 79 484 | 27 120 | | | |
| 77 334 | 75 323 | 25 077 | | | |
| 438 296 | 437 985 | 147 377 | 585 673 | 585 362 | 585 673 |
| 399 | 399 | 133 | | | |
| 9 749 | 8 299 | 2 693 | | | |
| 73 314 | 64 766 | 22 098 | | | |
| 167 593 | 152 206 | 50 516 | | | |
| 251 055 | 225 671 | 75 440 | 326 495 | 301 110 | 326 495 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HB | Hum | 15 | 227 | 84 | 191 | 159 |
| | Övrig | 0 | 522 | 91 | 476 | 476 |
| | Jur | 0 | 36 | 84 | 30 | 30 |
| | Sam | 17 | 414 | 57 | 236 | 331 |
| | Nat | 5 | 124 | 79 | 98 | 103 |
| | Tekn | 24 | 458 | 85 | 389 | 391 |
| | Und | 0 | 112 | 96 | 108 | 104 |
| | Totalt | 61 | 1893 | | 1528 | 1594 |
| HKs | Hum | 68 | 920 | 76 | 699 | 643 |
| | Övrig | 4 | 176 | 94 | 165 | 160 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 |
| | Sam | 68 | 2125 | 77 | 1636 | 1700 |
| | Nat | 21 | 550 | 84 | 462 | 457 |
| | Tekn | 70 | 785 | 87 | 683 | 670 |
| | Und | 12 | 589 | 94 | 554 | 545 |
| | Totalt | 243 | 5204 | | 4249 | 4226 |
| HS | Hum | 15 | 157 | 64 | 100 | 110 |
| | Övrig | 0 | 50 | 91 | 46 | 46 |
| | Jur | 0 | 15 | 55 | 8 | 13 |
| | Sam | 18 | 524 | 79 | 414 | 419 |
| | Nat | 9 | 192 | 75 | 144 | 159 |
| | Tekn | 48 | 389 | 77 | 300 | 332 |
| | Totalt | 90 | 1327 | | 1012 | 1079 |
| | HT/U | Hum | 15 | 86 | 72 | 62 |
| Övrig | | 0 | 20 | 93 | 19 | 18 |
| Sam | | 17 | 344 | 77 | 265 | 275 |
| Nat | | 5 | 76 | 87 | 66 | 63 |
| Tekn | | 24 | 371 | 85 | 315 | 317 |
| Und | | 0 | 109 | 95 | 104 | 101 |
| Totalt | | 61 | 1006 | | 830 | 834 |

| | Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| | 3 451 | 2 873 | 1 067 | | | |
| | 16 035 | 16 035 | 5 324 | | | |
| | 550 | 550 | 169 | | | |
| | 4 271 | 5 996 | 1 946 | | | |
| | 4 114 | 4 325 | 1 476 | | | |
| | 16 351 | 16 422 | 5 450 | | | |
| | 4 537 | 4 373 | 1 456 | | | |
| | 49 309 | 50 573 | 16 888 | 66 198 | 67 462 | 67 462 |
| | 12 656 | 11 643 | 4 324 | | | |
| | 5 575 | 5 406 | 1 795 | | | |
| | 902 | 902 | 277 | | | |
| | 29 616 | 30 778 | 9 988 | | | |
| | 19 404 | 19 182 | 6 545 | | | |
| | 28 684 | 28 146 | 9 342 | | | |
| | 23 364 | 22 999 | 7 657 | | | |
| | 120 201 | 119 056 | 39 928 | 160 128 | 158 984 | 160 128 |
| | 1 819 | 1 987 | 738 | | | |
| | 1 536 | 1 536 | 510 | | | |
| | 149 | 229 | 71 | | | |
| | 7 493 | 7 589 | 2 463 | | | |
| | 6 048 | 6 696 | 2 285 | | | |
| | 12 580 | 13 948 | 4 629 | | | |
| | 29 625 | 31 986 | 10 695 | 40 320 | 42 681 | 42 681 |
| | 1 121 | 1 088 | 404 | | | |
| | 627 | 614 | 204 | | | |
| | 4 794 | 4 982 | 1 617 | | | |
| | 2 777 | 2 651 | 904 | | | |
| | 13 245 | 13 302 | 4 415 | | | |
| | 4 370 | 4 256 | 1 417 | | | |
| | 26 933 | 26 894 | 8 961 | 35 895 | 35 856 | 35 895 |

| Univ/ hög- skola | Utb omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lok.prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|
| UUm | Hum | 195 | 2011 | 76 | 1528 | 1406 |
| | Övrig | 4 | 221 | 97 | 214 | 201 |
| | Jur | 0 | 141 | 93 | 131 | 119 |
| | Sam | 210 | 4046 | 86 | 3480 | 3238 |
| | Med | 25 | 769 | 85 | 654 | 724 |
| | Odont | 16 | 344 | 99 | 341 | 316 |
| | Vård | 0 | 233 | 79 | 184 | 217 |
| | Nat | 77 | 2114 | 87 | 1839 | 1755 |
| | Tekn | 6 | 866 | 90 | 779 | 739 |
| | Und | 25 | 1218 | 97 | 1181 | 1127 |
| | Totalt | 558 | 11963 | | 10332 | 9842 |
| HLu | Hum | 38 | 409 | 91 | 372 | 286 |
| | Övrig | 0 | 136 | 94 | 128 | 124 |
| | Jur | 0 | 65 | 48 | 31 | 55 |
| | Sam | 105 | 1309 | 69 | 903 | 1047 |
| | Nat | 25 | 1017 | 87 | 885 | 845 |
| | Tekn | 81 | 1826 | 87 | 1589 | 1559 |
| | Und | 3 | 525 | 94 | 494 | 486 |
| | | Totalt | 252 | 5287 | | 4401 |
| HS/H | Hum | 38 | 477 | 81 | 386 | 334 |
| | Övrig | 0 | 190 | 84 | 160 | 173 |
| | Jur | 0 | 98 | 83 | 81 | 83 |
| | Sam | 41 | 1034 | 80 | 827 | 827 |
| | Nat | 10 | 327 | 78 | 255 | 272 |
| | Tekn | 53 | 1033 | 70 | 723 | 882 |
| | Und | 0 | 457 | 84 | 384 | 423 |
| | | Totalt | 142 | 3616 | | 2817 |
| HÖs | Hum | 15 | 72 | 96 | 69 | 50 |
| | Jur | 0 | 42 | 50 | 21 | 35 |
| | Sam | 17 | 1516 | 87 | 1319 | 1213 |
| | Nat | 5 | 61 | 44 | 27 | 51 |
| | Tekn | 28 | 399 | 83 | 331 | 341 |
| | | Totalt | 65 | 2090 | | 1767 |

| | Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| | 27 663 | 25 450 | 9 452 | | | |
| | 7 224 | 6 789 | 2 254 | | | |
| | 2 373 | 2 154 | 663 | | | |
| | 62 980 | 58 601 | 19 016 | | | |
| | 49 939 | 55 297 | 18 456 | | | |
| | 15 530 | 14 391 | 4 816 | | | |
| | 7 731 | 9 101 | 2 773 | | | |
| | 77 246 | 73 730 | 25 157 | | | |
| | 32 735 | 31 051 | 10 305 | | | |
| | 49 858 | 47 560 | 15 834 | | | |
| | 333 278 | 324 123 | 108 726 | 442 004 | 432 849 | 442 004 |
| | 6 737 | 5 176 | 1 922 | | | |
| | 4 308 | 4 178 | 1 387 | | | |
| | 565 | 993 | 306 | | | |
| | 16 348 | 18 959 | 6 152 | | | |
| | 37 161 | 35 470 | 12 102 | | | |
| | 66 722 | 65 472 | 21 729 | | | |
| | 20 826 | 20 500 | 6 825 | | | |
| | 152 667 | 150 748 | 50 424 | 203 091 | 201 172 | 203 091 |
| | 6 993 | 6 037 | 2 242 | | | |
| | 5 379 | 5 836 | 1 938 | | | |
| | 1 472 | 1 497 | 461 | | | |
| | 14 972 | 14 976 | 4 860 | | | |
| | 10 713 | 11 405 | 3 891 | | | |
| | 30 370 | 37 039 | 12 293 | | | |
| | 16 200 | 17 845 | 5 941 | | | |
| | 86 099 | 94 635 | 31 625 | 117 724 | 126 260 | 126 260 |
| | 1 251 | 911 | 338 | | | |
| | 380 | 642 | 197 | | | |
| | 23 872 | 21 957 | 7 125 | | | |
| | 1 127 | 2 127 | 726 | | | |
| | 13 909 | 14 306 | 4 748 | | | |
| | 40 540 | 39 944 | 13 135 | 53 675 | 53 079 | 53 675 |

Tillämpning av resursberedningens beräkningsmodell för budgetåret 1995/96.
Samtliga belopp i 1993/94 års preliminära prisläge, 1 000-tal kr.

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|---------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Alla | | 1789 | 176403 | | 144688 | 144666 |
| US | Hum | 0 | 5606 | 62 | 3476 | 3920 |
| | Jur | 110 | 2695 | 85 | 2291 | 2275 |
| | Sam | 22 | 8333 | 75 | 6250 | 6668 |
| | Medps | 18 | 180 | 91 | 164 | 169 |
| | Nat | 45 | 1894 | 68 | 1288 | 1573 |
| | Övrig | 0 | 255 | 60 | 153 | 232 |
| | Totalt | | 195 | 18963 | | 13621 |
| KTH | Sam | 16 | 799 | 86 | 687 | 639 |
| | Nat | 56 | 2643 | 86 | 2273 | 2195 |
| | Tekn | 88 | 5712 | 86 | 4912 | 4876 |
| | Totalt | | 160 | 9154 | | 7872 |
| KI | Hum | 0 | 61 | 96 | 59 | 43 |
| | Sam | 0 | 128 | 96 | 123 | 102 |
| | Med | 0 | 1517 | 96 | 1456 | 1428 |
| | Odont | 40 | 607 | 92 | 558 | 557 |
| | Vård | 0 | 583 | 97 | 566 | 542 |
| | Nat | 0 | 15 | 100 | 15 | 12 |
| | Totalt | | 40 | 2911 | | 2777 |
| HLS | Hum(u) | 13 | 853 | 94 | 802 | 596 |
| | Övrig(u) | 8 | 560 | 94 | 526 | 510 |
| | Sam | 5 | 710 | 85 | 604 | 568 |
| | Vård(u) | 0 | 92 | 94 | 86 | 86 |
| | Nat(u) | 13 | 799 | 94 | 751 | 663 |
| | Und | 12 | 2351 | 94 | 2210 | 2175 |
| | Totalt | | 51 | 5365 | | 4979 |
| IH | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 |
| | Und | 0 | 123 | 93 | 114 | 114 |
| | Totalt | | 0 | 143 | | 132 |

| | Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------|
| | 4 533 442 | 4 532 522 | 1 516 885 | 6 050 328 | 6 049 407 | 6 126 744 |
| | 62 911 | 70 947 | 26 348 | | | |
| | 41 463 | 41 180 | 12 667 | | | |
| | 113 120 | 120 692 | 39 165 | | | |
| | 12 514 | 12 943 | 4 320 | | | |
| | 54 093 | 66 057 | 22 539 | | | |
| | 5 156 | 7 833 | 2 601 | | | |
| | 289 257 | 319 652 | 107 639 | 396 896 | 427 291 | 427 291 |
| | 12 437 | 11 572 | 3 755 | | | |
| | 95 465 | 92 179 | 31 452 | | | |
| | 206 317 | 204 806 | 67 973 | | | |
| | 314 220 | 308 558 | 103 180 | 417 400 | 411 738 | 417 400 |
| | 1 060 | 772 | 287 | | | |
| | 2 224 | 1 854 | 602 | | | |
| | 111 263 | 109 084 | 36 408 | | | |
| | 25 465 | 25 393 | 8 498 | | | |
| | 23 751 | 22 772 | 6 938 | | | |
| | 630 | 523 | 179 | | | |
| | 164 393 | 160 398 | 52 911 | 217 304 | 213 308 | 217 304 |
| | 14 513 | 10 795 | 4 009 | | | |
| | 17 740 | 17 202 | 5 712 | | | |
| | 10 923 | 10 283 | 3 337 | | | |
| | 3 632 | 3 594 | 1 095 | | | |
| | 31 545 | 27 867 | 9 508 | | | |
| | 93 259 | 91 801 | 30 563 | | | |
| | 171 612 | 161 541 | 54 224 | 225 836 | 215 765 | 225 836 |
| | 1 781 | 781 | 238 | | | |
| | 4 803 | 4 803 | 1 599 | | | |
| | 5 584 | 5 584 | 1 837 | 7 421 | 7 421 | 8 203 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| HuG | Hum | 0 | 70 | 81 | 57 | 49 |
| | Övrig | 0 | 4 | 91 | 4 | 4 |
| | Jur | 0 | 7 | 84 | 6 | 6 |
| | Sam | 0 | 131 | 58 | 76 | 105 |
| | Nat | 0 | 17 | 83 | 14 | 14 |
| | Tekn | 0 | 84 | 85 | 72 | 72 |
| | Totalt | 0 | 313 | | 228 | 249 |
| UU | Hum | 3 | 3372 | 65 | 2192 | 2358 |
| | Teol | 0 | 902 | 78 | 704 | 675 |
| | Övrig(u) | 1 | 191 | 87 | 166 | 174 |
| | Jur | 40 | 1635 | 93 | 1521 | 1380 |
| | Sam | 24 | 4847 | 78 | 3781 | 3879 |
| | Med | 37 | 841 | 100 | 841 | 792 |
| | Farm | 10 | 1042 | 92 | 959 | 959 |
| | Vård | 0 | 96 | 101 | 97 | 89 |
| | Nat | 64 | 2655 | 81 | 2151 | 2205 |
| | Tekn | 25 | 980 | 68 | 666 | 837 |
| | Und | 4 | 819 | 87 | 713 | 758 |
| | Totalt | 208 | 17380 | | 13789 | 14105 |
| HE/V | Hum | 0 | 307 | 47 | 144 | 215 |
| | Övrig(u) | 0 | 70 | 92 | 64 | 64 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 0 | 698 | 81 | 565 | 559 |
| | Nat | 0 | 234 | 84 | 197 | 194 |
| | Tekn | 0 | 1380 | 82 | 1132 | 1178 |
| | Und | 0 | 295 | 92 | 271 | 273 |
| Totalt | 0 | 2996 | | 2384 | 2493 | |
| HF/B | Hum | 0 | 168 | 88 | 148 | 117 |
| | Övrig | 0 | 110 | 87 | 96 | 100 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 0 | 489 | 84 | 411 | 391 |
| | Nat | 0 | 330 | 85 | 281 | 274 |
| | Tekn | 0 | 941 | 82 | 772 | 803 |
| | Und | 0 | 470 | 88 | 414 | 435 |
| Totalt | 0 | 2520 | | 2130 | 2131 | |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 1 026 | 886 | 329 | | | |
| 123 | 123 | 41 | | | |
| 107 | 107 | 33 | | | |
| 1 375 | 1 897 | 616 | | | |
| 593 | 593 | 202 | | | |
| 3 012 | 3 012 | 1 000 | | | |
| 6 236 | 6 618 | 2 220 | 8 456 | 8 838 | 9 352 |
| 39 672 | 42 674 | 15 848 | | | |
| 12 734 | 12 222 | 4 239 | | | |
| 5 600 | 5 867 | 1 948 | | | |
| 27 522 | 24 983 | 7 685 | | | |
| 68 430 | 70 202 | 22 781 | | | |
| 64 252 | 60 474 | 20 184 | | | |
| 40 263 | 40 272 | 12 400 | | | |
| 4 072 | 3 750 | 1 142 | | | |
| 90 323 | 92 598 | 31 595 | | | |
| 27 989 | 35 138 | 11 662 | | | |
| 30 069 | 31 980 | 10 647 | | | |
| 410 926 | 420 160 | 140 131 | 551 057 | 560 291 | 560 291 |
| 2 612 | 3 885 | 1 443 | | | |
| 2 170 | 2 150 | 714 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 10 233 | 10 110 | 3 281 | | | |
| 8 256 | 8 161 | 2 785 | | | |
| 47 527 | 49 480 | 16 422 | | | |
| 11 453 | 11 519 | 3 835 | | | |
| 82 434 | 85 489 | 28 536 | 110 970 | 114 025 | 114 025 |
| 2 676 | 2 126 | 790 | | | |
| 3 225 | 3 379 | 1 122 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 7 435 | 7 082 | 2 298 | | | |
| 11 781 | 11 509 | 3 927 | | | |
| 32 408 | 33 740 | 11 198 | | | |
| 17 454 | 18 352 | 6 110 | | | |
| 75 162 | 76 373 | 25 501 | 100 663 | 101 874 | 101 874 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| HG/S | Hum | 0 | 283 | 98 | 277 | 198 |
| | Övrig(u) | 0 | 107 | 96 | 103 | 98 |
| | Jur | 0 | 63 | 88 | 55 | 53 |
| | Sam | 0 | 739 | 80 | 591 | 591 |
| | Vård | 0 | 20 | 93 | 19 | 19 |
| | Nat | 0 | 313 | 85 | 266 | 260 |
| | Tekn | 0 | 712 | 80 | 570 | 608 |
| | Und | 0 | 382 | 96 | 367 | 353 |
| | Totalt | 0 | 2619 | | 2248 | 2180 |
| HÖ | Hum | 0 | 710 | 86 | 611 | 496 |
| | Övrig(u) | 0 | 68 | 101 | 69 | 62 |
| | Jur | 0 | 298 | 70 | 209 | 252 |
| | Sam | 0 | 2578 | 88 | 2269 | 2063 |
| | Nat | 0 | 95 | 78 | 74 | 79 |
| | Tekn | 0 | 426 | 48 | 204 | 364 |
| | Und | 3 | 653 | 101 | 660 | 604 |
| | Totalt | 3 | 4828 | | 4095 | 3920 |
| ULi | Hum | 8 | 1481 | 76 | 1126 | 1036 |
| | Övrig(u) | 1 | 257 | 95 | 244 | 234 |
| | Jur | 0 | 86 | 84 | 73 | 73 |
| | Sam | 6 | 2770 | 85 | 2355 | 2217 |
| | Med | 19 | 390 | 92 | 359 | 367 |
| | Vård | 0 | 90 | 93 | 84 | 84 |
| | Nat | 41 | 2208 | 87 | 1921 | 1834 |
| | Tekn | 3 | 2228 | 90 | 2005 | 1902 |
| | Und | 9 | 1097 | 95 | 1042 | 1015 |
| Totalt | 87 | 10607 | | 9208 | 8760 | |
| HJ | Hum | 3 | 260 | 91 | 237 | 182 |
| | Övrig(U) | 1 | 123 | 85 | 105 | 112 |
| | Jur | 0 | 12 | 84 | 10 | 10 |
| | Sam | 1 | 669 | 86 | 575 | 535 |
| | Nat | 3 | 238 | 89 | 212 | 198 |
| | Tekn | 0 | 512 | 83 | 425 | 437 |
| | Und | 4 | 555 | 92 | 511 | 514 |
| | Totalt | 12 | 2369 | | 2074 | 1988 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 5 020 | 3 582 | 1 330 | | | |
| 3 462 | 3 287 | 1 091 | | | |
| 1 003 | 963 | 296 | | | |
| 10 701 | 10 703 | 3 473 | | | |
| 781 | 781 | 238 | | | |
| 11 174 | 10 916 | 3 725 | | | |
| 23 923 | 25 529 | 8 473 | | | |
| 15 476 | 14 916 | 4 966 | | | |
| 71 540 | 70 677 | 23 592 | 95 132 | 94 270 | 95 132 |
| 11 052 | 8 985 | 3 337 | | | |
| 2 315 | 2 089 | 694 | | | |
| 3 776 | 4 553 | 1 401 | | | |
| 41 062 | 37 339 | 12 117 | | | |
| 3 112 | 3 313 | 1 131 | | | |
| 8 588 | 15 274 | 5 069 | | | |
| 27 832 | 25 498 | 8 489 | | | |
| 97 737 | 97 052 | 32 237 | 129 974 | 129 289 | 129 974 |
| 20 373 | 18 743 | 6 961 | | | |
| 8 228 | 7 894 | 2 621 | | | |
| 1 314 | 1 314 | 404 | | | |
| 42 616 | 40 120 | 13 019 | | | |
| 27 412 | 28 044 | 9 360 | | | |
| 3 515 | 3 515 | 1 071 | | | |
| 80 680 | 77 008 | 26 275 | | | |
| 84 218 | 79 886 | 26 513 | | | |
| 43 979 | 42 835 | 14 261 | | | |
| 312 336 | 299 359 | 100 486 | 412 822 | 399 845 | 412 822 |
| 4 282 | 3 290 | 1 222 | | | |
| 3 523 | 3 778 | 1 255 | | | |
| 183 | 183 | 56 | | | |
| 10 414 | 9 690 | 3 144 | | | |
| 8 896 | 8 301 | 2 832 | | | |
| 17 848 | 18 358 | 6 093 | | | |
| 21 547 | 21 671 | 7 215 | | | |
| 66 695 | 65 272 | 21 817 | 88 512 | 87 089 | 88 512 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| UL | Hum | 31 | 4529 | 65 | 2944 | 3167 |
| | Teol | 0 | 748 | 71 | 531 | 560 |
| | Övrig(u) | 2 | 290 | 88 | 255 | 264 |
| | Jur | 65 | 2072 | 82 | 1699 | 1749 |
| | Sam | 39 | 7645 | 78 | 5963 | 6118 |
| | Med | 21 | 1230 | 91 | 1119 | 1158 |
| | Odont | 26 | 268 | 84 | 225 | 246 |
| | Vård | 0 | 433 | 93 | 403 | 403 |
| | Nat | 89 | 3535 | 84 | 2969 | 2935 |
| | Tekn | 41 | 3295 | 92 | 3031 | 2813 |
| | Und | 30 | 1746 | 88 | 1536 | 1616 |
| | Totalt | 344 | 25791 | | 20677 | 21028 |
| HH | Hum | 0 | 159 | 59 | 94 | 111 |
| | Övrig(u) | 0 | 50 | 97 | 49 | 46 |
| | Jur | 0 | 77 | 84 | 65 | 65 |
| | Sam | 0 | 398 | 85 | 338 | 318 |
| | Nat | 0 | 84 | 91 | 76 | 70 |
| | Tekn | 0 | 492 | 87 | 428 | 420 |
| | Und | 0 | 210 | 97 | 204 | 194 |
| | Totalt | 0 | 1470 | | 1254 | 1224 |
| HK | Hum | 0 | 308 | 88 | 271 | 215 |
| | Övrig | 0 | 133 | 88 | 117 | 121 |
| | Jur | 0 | 9 | 84 | 8 | 8 |
| | Sam | 0 | 500 | 78 | 390 | 400 |
| | Nat | 0 | 528 | 75 | 396 | 438 |
| | Tekn | 0 | 805 | 75 | 604 | 687 |
| | Und | 0 | 372 | 91 | 339 | 344 |
| | Totalt | 0 | 2655 | | 2124 | 2214 |
| HK/R | Hum | 0 | 170 | 43 | 73 | 119 |
| | Sam | 0 | 464 | 81 | 376 | 371 |
| | Nat | 0 | 195 | 78 | 152 | 162 |
| | Tekn | 0 | 374 | 87 | 325 | 319 |
| | Totalt | 0 | 1203 | | 926 | 971 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 53 284 | 57 317 | 21 286 | | | |
| 9 613 | 10 135 | 3 516 | | | |
| 8 600 | 8 908 | 2 958 | | | |
| 30 753 | 31 660 | 9 738 | | | |
| 107 932 | 110 727 | 35 932 | | | |
| 85 515 | 88 446 | 29 520 | | | |
| 10 265 | 11 211 | 3 752 | | | |
| 16 913 | 16 913 | 5 153 | | | |
| 124 715 | 123 289 | 42 067 | | | |
| 127 319 | 118 144 | 39 211 | | | |
| 64 839 | 68 177 | 22 698 | | | |
| 639 747 | 644 929 | 215 830 | 855 577 | 860 758 | 860 758 |
| 1 698 | 2 012 | 747 | | | |
| 1 634 | 1 536 | 510 | | | |
| 1 177 | 1 177 | 362 | | | |
| 6 123 | 5 764 | 1 871 | | | |
| 3 210 | 2 930 | 1 000 | | | |
| 17 978 | 17 641 | 5 855 | | | |
| 8 596 | 8 200 | 2 730 | | | |
| 40 417 | 39 260 | 13 074 | 53 491 | 52 334 | 53 491 |
| 4 906 | 3 898 | 1 448 | | | |
| 3 944 | 4 085 | 1 357 | | | |
| 138 | 138 | 42 | | | |
| 7 059 | 7 242 | 2 350 | | | |
| 16 632 | 18 415 | 6 283 | | | |
| 25 358 | 28 864 | 9 580 | | | |
| 14 286 | 14 526 | 4 836 | | | |
| 72 322 | 77 167 | 25 895 | 98 217 | 103 062 | 103 062 |
| 1 323 | 2 151 | 799 | | | |
| 6 803 | 6 720 | 2 181 | | | |
| 6 388 | 6 801 | 2 321 | | | |
| 13 666 | 13 410 | 4 451 | | | |
| 28 180 | 29 083 | 9 751 | 37 931 | 38 834 | 38 834 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| HKr | Hum | 3 | 281 | 80 | 225 | 196 |
| | Övrig | 1 | 125 | 75 | 94 | 114 |
| | Jur | 0 | 54 | 84 | 46 | 46 |
| | Sam | 1 | 628 | 70 | 440 | 503 |
| | Nat | 3 | 263 | 74 | 195 | 218 |
| | Tekn | 0 | 294 | 72 | 212 | 251 |
| | Und | 4 | 422 | 75 | 317 | 390 |
| | Totalt | 12 | 2067 | | 1527 | 1718 |
| HV | Hum | 3 | 720 | 80 | 576 | 503 |
| | Övrig(u) | 1 | 123 | 85 | 105 | 112 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 |
| | Sam | 1 | 2061 | 79 | 1628 | 1649 |
| | Nat | 3 | 380 | 84 | 319 | 316 |
| | Tekn | 0 | 369 | 75 | 277 | 315 |
| | Und | 4 | 495 | 93 | 460 | 458 |
| | Totalt | 12 | 4207 | | 3415 | 3403 |
| UG | Hum | 15 | 4356 | 67 | 2919 | 3046 |
| | Teol | 20 | 160 | 75 | 120 | 120 |
| | Övrig(u) | 67 | 989 | 95 | 940 | 901 |
| | Jur | 30 | 761 | 80 | 609 | 642 |
| | Sam | 78 | 7535 | 82 | 6179 | 6030 |
| | Med | 43 | 859 | 100 | 859 | 808 |
| | Odont | 20 | 420 | 89 | 374 | 385 |
| | Vård | 0 | 88 | 91 | 80 | 82 |
| | Nat | 67 | 2346 | 77 | 1806 | 1948 |
| | Und | 25 | 1954 | 95 | 1856 | 1808 |
| | Totalt | 365 | 19468 | | 15741 | 15771 |
| CTH | Övrig | 0 | 13 | 91 | 12 | 12 |
| | Sam | 10 | 583 | 94 | 548 | 467 |
| | Nat | 33 | 1890 | 94 | 1777 | 1569 |
| | Tekn | 52 | 4297 | 94 | 4039 | 3668 |
| | Totalt | 95 | 6783 | | 6376 | 5716 |

| | Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| | 4 069 | 3 556 | 1 321 | | | |
| | 3 159 | 3 840 | 1 275 | | | |
| | 825 | 825 | 254 | | | |
| | 7 957 | 9 096 | 2 952 | | | |
| | 8 174 | 9 173 | 3 130 | | | |
| | 8 891 | 10 541 | 3 499 | | | |
| | 13 356 | 16 478 | 5 486 | | | |
| | 46 431 | 53 509 | 17 915 | 64 346 | 71 424 | 71 424 |
| | 10 426 | 9 112 | 3 384 | | | |
| | 3 523 | 3 778 | 1 255 | | | |
| | 902 | 902 | 277 | | | |
| | 29 470 | 29 851 | 9 687 | | | |
| | 13 406 | 13 253 | 4 522 | | | |
| | 11 624 | 13 231 | 4 391 | | | |
| | 19 427 | 19 329 | 6 435 | | | |
| | 88 777 | 89 455 | 29 951 | 118 728 | 119 406 | 119 406 |
| | 52 825 | 55 127 | 20 473 | | | |
| | 2 168 | 2 168 | 752 | | | |
| | 31 663 | 30 380 | 10 088 | | | |
| | 11 019 | 11 628 | 3 577 | | | |
| | 111 834 | 109 134 | 35 415 | | | |
| | 65 628 | 61 769 | 20 616 | | | |
| | 17 045 | 17 570 | 5 880 | | | |
| | 3 363 | 3 437 | 1 047 | | | |
| | 75 870 | 81 821 | 27 917 | | | |
| | 78 336 | 76 299 | 25 402 | | | |
| | 449 751 | 449 333 | 151 167 | 600 918 | 600 500 | 600 918 |
| | 399 | 399 | 133 | | | |
| | 9 919 | 8 444 | 2 740 | | | |
| | 74 617 | 65 917 | 22 491 | | | |
| | 169 646 | 154 071 | 51 134 | | | |
| | 254 581 | 228 831 | 76 498 | 331 079 | 305 329 | 331 079 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| HB | Hum | 0 | 227 | 84 | 191 | 159 |
| | Övrig | 0 | 522 | 91 | 476 | 476 |
| | Jur | 0 | 36 | 84 | 30 | 30 |
| | Sam | 0 | 414 | 57 | 236 | 331 |
| | Nat | 0 | 124 | 79 | 98 | 103 |
| | Tekn | 0 | 458 | 85 | 389 | 391 |
| | Und | 0 | 112 | 96 | 108 | 104 |
| | Totalt | 0 | 1893 | | | 1528 |
| HKs | Hum | 4 | 924 | 76 | 702 | 646 |
| | Övrig(u) | 2 | 178 | 94 | 167 | 162 |
| | Jur | 0 | 59 | 84 | 50 | 50 |
| | Sam | 2 | 2127 | 77 | 1638 | 1702 |
| | Nat | 4 | 554 | 84 | 465 | 460 |
| | Tekn | 0 | 785 | 87 | 683 | 670 |
| | Und | 6 | 595 | 94 | 559 | 551 |
| | Totalt | 18 | 5222 | | | 4265 |
| HS | Hum | 0 | 157 | 64 | 100 | 110 |
| | Övrig | 0 | 50 | 91 | 46 | 46 |
| | Jur | 0 | 15 | 55 | 8 | 13 |
| | Sam | 0 | 524 | 79 | 414 | 419 |
| | Nat | 0 | 192 | 75 | 144 | 159 |
| | Tekn | 0 | 389 | 77 | 300 | 332 |
| | Totalt | 0 | 1327 | | | 1012 |
| HT/U | Hum | 0 | 86 | 72 | 62 | 60 |
| | Övrig | 0 | 20 | 93 | 19 | 18 |
| | Sam | 0 | 344 | 77 | 265 | 275 |
| | Nat | 0 | 76 | 87 | 66 | 63 |
| | Tekn | 0 | 371 | 85 | 315 | 317 |
| | Und | 0 | 109 | 95 | 104 | 101 |
| | Totalt | 0 | 1006 | | | 830 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 3 451 | 2 873 | 1 067 | | | |
| 16 035 | 16 035 | 5 324 | | | |
| 550 | 550 | 169 | | | |
| 4 271 | 5 996 | 1 946 | | | |
| 4 114 | 4 325 | 1 476 | | | |
| 16 351 | 16 422 | 5 450 | | | |
| 4 537 | 4 373 | 1 456 | | | |
| 49 309 | 50 573 | 16 888 | 66 198 | 67 462 | 67 462 |
| 12 711 | 11 694 | 4 343 | | | |
| 5 639 | 5 468 | 1 816 | | | |
| 902 | 902 | 277 | | | |
| 29 644 | 30 807 | 9 997 | | | |
| 19 545 | 19 322 | 6 593 | | | |
| 28 684 | 28 146 | 9 342 | | | |
| 23 602 | 23 233 | 7 735 | | | |
| 120 726 | 119 571 | 40 102 | 160 828 | 159 673 | 160 828 |
| 1 819 | 1 987 | 738 | | | |
| 1 536 | 1 536 | 510 | | | |
| 149 | 229 | 71 | | | |
| 7 493 | 7 589 | 2 463 | | | |
| 6 048 | 6 696 | 2 285 | | | |
| 12 580 | 13 948 | 4 629 | | | |
| 29 625 | 31 986 | 10 695 | 40 320 | 42 681 | 42 681 |
| 1 121 | 1 088 | 404 | | | |
| 627 | 614 | 204 | | | |
| 4 794 | 4 982 | 1 617 | | | |
| 2 777 | 2 651 | 904 | | | |
| 13 245 | 13 302 | 4 415 | | | |
| 4 370 | 4 256 | 1 417 | | | |
| 26 933 | 26 894 | 8 961 | 35 895 | 35 856 | 35 895 |

| Univ/ hög- skola | Utb- omr | För- ändr tåp | Antal tåp | Lokal prg % | Antal hpr (lokal prg) | Antal hpr (snitt prg) |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| UUm | Hum | 16 | 2027 | 76 | 1541 | 1417 |
| | Övrig(u) | 2 | 223 | 97 | 216 | 203 |
| | Jur | 0 | 141 | 93 | 131 | 119 |
| | Sam | 22 | 4068 | 86 | 3498 | 3255 |
| | Med | 6 | 775 | 85 | 659 | 729 |
| | Odont | 16 | 360 | 99 | 356 | 330 |
| | Vård | 0 | 233 | 79 | 184 | 217 |
| | Nat | 57 | 2171 | 87 | 1889 | 1803 |
| | Tekn | 0 | 866 | 90 | 779 | 739 |
| | Und | 15 | 1233 | 97 | 1196 | 1141 |
| | Totalt | 134 | 12097 | | 10450 | 9954 |
| HLu | Hum | 0 | 409 | 91 | 372 | 286 |
| | Övrig(u) | 0 | 136 | 94 | 128 | 124 |
| | Jur | 0 | 65 | 48 | 31 | 55 |
| | Sam | 19 | 1328 | 69 | 916 | 1063 |
| | Nat | 12 | 1029 | 87 | 895 | 854 |
| | Tekn | 19 | 1845 | 87 | 1605 | 1575 |
| | Und | 3 | 528 | 94 | 496 | 489 |
| | Totalt | 53 | 5340 | | 4444 | 4446 |
| HS/H | Hum | 0 | 477 | 81 | 386 | 334 |
| | Övrig(u) | 0 | 190 | 84 | 160 | 173 |
| | Jur | 0 | 98 | 83 | 81 | 83 |
| | Sam | 0 | 1034 | 80 | 827 | 827 |
| | Nat | 0 | 327 | 78 | 255 | 272 |
| | Tekn | 0 | 1033 | 70 | 723 | 882 |
| | Und | 0 | 457 | 84 | 384 | 423 |
| | Totalt | 0 | 3616 | | 2817 | 2993 |
| HÖs | Hum | 0 | 72 | 96 | 69 | 50 |
| | Jur | 0 | 42 | 50 | 21 | 35 |
| | Sam | 0 | 1516 | 87 | 1319 | 1213 |
| | Nat | 0 | 61 | 44 | 27 | 51 |
| | Tekn | 0 | 399 | 83 | 331 | 341 |
| | Totalt | 0 | 2090 | | 1767 | 1690 |

| Betalt för hpr (lok.prg) | Betalt för hpr (snitt prg) | Betalt student- peng | Betalt totalt (lok.prg) | Betalt totalt (snitt prg) | Tak |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 27 883 | 25 653 | 9 527 | | | |
| 7 290 | 6 850 | 2 275 | | | |
| 2 373 | 2 154 | 663 | | | |
| 63 322 | 58 919 | 19 120 | | | |
| 50 329 | 55 728 | 18 600 | | | |
| 16 252 | 15 060 | 5 040 | | | |
| 7 731 | 9 101 | 2 773 | | | |
| 79 328 | 75 718 | 25 835 | | | |
| 32 735 | 31 051 | 10 305 | | | |
| 50 472 | 48 146 | 16 029 | | | |
| 337 715 | 328 380 | 110 166 | 447 881 | 438 546 | 447 881 |
| 6 737 | 5 176 | 1 922 | | | |
| 4 308 | 4 178 | 1 387 | | | |
| 565 | 993 | 306 | | | |
| 16 585 | 19 234 | 6 242 | | | |
| 37 600 | 35 888 | 12 245 | | | |
| 67 416 | 66 153 | 21 956 | | | |
| 20 945 | 20 617 | 6 864 | | | |
| 154 156 | 152 240 | 50 921 | 205 077 | 203 161 | 205 077 |
| 6 993 | 6 037 | 2 242 | | | |
| 5 379 | 5 836 | 1 938 | | | |
| 1 472 | 1 497 | 461 | | | |
| 14 972 | 14 976 | 4 860 | | | |
| 10 713 | 11 405 | 3 891 | | | |
| 30 370 | 37 039 | 12 293 | | | |
| 16 200 | 17 845 | 5 941 | | | |
| 86 099 | 94 635 | 31 625 | 117 724 | 126 260 | 126 260 |
| 1 251 | 911 | 338 | | | |
| 380 | 642 | 197 | | | |
| 23 872 | 21 957 | 7 125 | | | |
| 1 127 | 2 127 | 726 | | | |
| 13 909 | 14 306 | 4 748 | | | |
| 40 540 | 39 944 | 13 135 | 53 675 | 53 079 | 53 675 |

Statens offentliga utredningar 1993

Kronologisk förteckning

1. Styrnings- och samarbetsformer i biståndet. UD
2. Kursplaner för grundskolan. U.
3. Ersättning för kvalitet och effektivitet.
– Utformning av ett nytt resurstilldelningssystem för grundläggande högskoleutbildning. U.

Statens offentliga utredningar 1993

Systematisk förteckning

Utrikesdepartementet

Styrnings- och samarbetsformer i biståndet. [1]

Utbildningsdepartementet

Kursplaner för grundskolan. [2]

Ersättning för kvalitet och effektivitet.

– Utformning av ett nytt resurstilldelningssystem för grundläggande högskoleutbildning. [3]

Statens offentliga utredningar (SOU)

Systematisk förchtning

Utländskdepartementet

Stockholm, 1993

Utländskdepartementet

Stockholm, 1993

Utländskdepartementet

Stockholm, 1993

Utländskdepartementet

KUNGL. BIBL.
1993-02-03
STOCKHOLM